

Dosarul nr. 3rh-56/19

Prima instanță: Judecătoria Orhei, sediul Rezina (I. Parii)

Instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău (V. Sîrbu, V. Mihaila, A. Minciuna)

Instanța de recurs: Curtea Supremă de Justiție (T. Chișca-Doneva, S. Moldovan, N. Craiu)

ÎNCHEIERE

28 octombrie 2019

mun. Chișinău

Colegiul civil comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele ședinței, judecătorul
Judecătorii

Tamara Chișca-Doneva
Sveatoslav Moldovan
Nicolae Craiu

examinând cererea de revizuire depusă de către Serghei Cojocari, candidat independent la funcția de Primar al satului Cuizăuca,

în cauza de contencios administrativ, la contestația depusă de către Serghei Cojocari, candidat independent la funcția de Primar al satului Cuizăuca împotriva Consiliului electoral al circumscripției electorale sătești Cuizăuca nr. 26/5 cu privire la anularea hotărârii și obligarea emiterii actului administrativ,

împotriva încheierii din 24 octombrie 2019 a Curții Supreme de Justiție, prin care a fost declarat inadmisibil recursul depus de către Serghei Cojocari, candidat independent la funcția de Primar al satului Cuizăuca împotriva deciziei din 20 octombrie 2019 a Curții de Apel Chișinău,

constată:

La 19 octombrie 2019, Serghei Cojocari, candidat independent la funcția de Primar al satului Cuizăuca a depus cerere de chemare în judecată împotriva Consiliului electoral al circumscripției electorale sătești Cuizăuca nr. 26/5 cu privire la anularea hotărârii și obligarea emiterii actului administrativ.

În motivarea contestației s-a indicat că, la 2 septembrie 2019 Consiliul electoral al circumscripției electorale sătești Cuizăuca nr. 26/5, a înregistrat contestatarul Serghei Cojocari, în calitate de candidat independent la funcția de primar al satului Cuizăuca, iar prin hotărârea nr. 4 din 17 septembrie 2019 a înregistrat pe Ion Țurcan, în calitate de candidat la funcția de primar al satului Cuizăuca, din partea Partidului Democrat din Moldova.

Serghei Cojocari a menționat că, la 15 octombrie 2019, a sesizat prin contestație Consiliul electoral al circumscripției electorale sătești Cuizăuca nr. 26/5 despre abaterile și abuzurile comise la desfășurarea agitației electorale de către concurentul electoral Ion Țurcan, candidat la funcția de primar al satului Cuizăuca din partea Partidului Democrat din Moldova, și anume că, la data de 14 octombrie 2019, în jurul orei 19:00, concurentul electoral Ion Țurcan, fiind însoțit și în comun cu directorul

adjunct al Instituției Publice Liceul Teoretic „Ion Creangă” din satul Cuizăuca, cadru didactic Vasile Bîrcă, având intenția bine determinată de a face agitație electorală, se deplasau la familiile din teritoriul satului Cuizăuca, ai căror elevi învață în cadrul instituției de învățământ, unde activează ca director adjunct Vasile Bîrcă, pe ai căror părinți și membri de familie cu drept de vot, îi îndemneau și determinau să voteze la data de 20 octombrie 2019, în favoarea candidatului la funcția de primar al satului Cuizăuca din partea Partidului Democrat din Moldova, adică Ion Țurcan. Mai mult ca atât, directorul adjunct Vasile Bîrcă, repartiza afișe electorale sub formă de fotografii și alte materiale utilizate de concurentul electoral Ion Țurcan, în scop de agitație electorală.

A mai relevat că, în cadrul desfășurării agitației electorale, un alt profesor din cadrul Instituției Publice Liceul Teoretic „Ion Creangă” din satul Cuizăuca, și anume Nina Lupașco, folosindu-se de funcția deținută de cadru didactic, la fel, se deplasa pe la familiile din teritoriul satului Cuizăuca, ai căror elevi învață în cadrul instituției de învățământ unde activează, pe ai căror părinți și membri de familie cu drept de vot, îi îndemna expres și determina să voteze la data de 20 octombrie 2019, în favoarea candidatului la funcția de primar al satului Cuizăuca din partea Partidului Democrat din Moldova, adică Ion Țurcan, dar totodată în defavoarea contestatarului Serghei Cojocari.

În opinia lui Serghei Cojocari, cadrul didactic Vasile Bîrcă folosindu-se de funcția administrativă deținută, a utilizat ilegal în prezenta campanie electorală, resurse administrative, cadrele didactice, implicând în context instituția publică de învățământ.

A precizat că, contestația din 15 octombrie 2019, a fost supusă examinării în ședință publică la data de 16 octombrie 2019, prin oferirea cuvântului părților acesteia pentru expunerea poziției, fiind prezentate probele de către contestatar, cu oferirea expunerii poziției și persoanelor terțe vizate în contestație. Prin contestația depusă, Serghei Cojocari a solicitat atenționarea în neadmiterea desfășurării agitației electorale de către Ion Țurcan, candidat la funcția de primar al satului Cuizăuca din partea Partidului Democrat din Moldova, cu implicarea cadrelor didactice din cadrul Instituției Publice Liceul Teoretic „Ion Creangă” din satul Cuizăuca; sesizarea poliției, despre utilizarea ilicită în agitația electorală inclusiv favorizarea prin resurse administrative didactice de către Ion Țurcan, candidat la funcția de primar al satului Cuizăuca, din partea Partidului Democrat din Moldova; informarea Consiliului de etică al instituției de învățământ/Inspectoratului Școlar Național, la desfășurarea unei anchete, ce vizează implicarea cadrelor didactice din cadrul Instituției Publice Liceul Teoretic „Ion Creangă” din sat. Cuizăuca, în agitație electorală în vederea constatării încălcării sau neîncălcării prevederilor Codului de etică al cadrului didactic.

Serghei Cojocari a explicat că, la solicitarea telefonică privind înmânarea hotărârii pe marginea contestației examinate, precum și a procesului-verbal al ședinței, președintele Consiliului electoral al circumscripției electorale satești Cuizăuca nr. 26/5 a relevat că acestea sunt în curs de redactare, fiind înmânate la data de 18 octombrie 2019.

Astfel, la 18 octombrie 2019, i-a devenit cunoscut faptul că Consiliul electoral al circumscripției electorale satești Cuizăuca nr. 26/5 a adoptat pe marginea contestației din 15 octombrie 2019 hotărârea nr. 21 din 16 octombrie 2019, prin care a hotărât de

a remite contestația dată spre examinare conform competenței Inspectoratului de Poliție Rezina.

A comunicat că, nu este de acord cu hotărârea nr. 21 a Consiliului electoral al circumscripției electorale satești Cuizăuca nr. 26/5, aceasta urmează a fi desființată integral, deoarece a fost emisă în mod ilegal cu încălcarea procedurii prestabilite de legislația electorală, în mod special de pct. 26 din Regulamentul privind procedura de examinare și soluționare a contestațiilor de către organele electorale în perioada electorală aprobat de către Comisia Electorală Centrală.

Serghei Cojocari a invocat încălcarea procedurii legale stabilite pentru emiterea acestui act administrativ, fapt ce atrage nulitatea lui, întrucât Consiliul electoral al circumscripției electorale satești Cuizăuca nr. 26/5 și-a depășit dreptul discreționar, în sensul art. 141 alin. (1) din Codul administrativ, care notează că, un act administrativ individual este nul dacă conține un viciu deosebit de grav.

Or, conform pct. 9 din Regulamentul menționat, în situația în care la etapa verificării se stabilește că examinarea nu ține de competența organului electoral respectiv, contestația, precum și materialele anexate la ea, vor fi transmise în mod de urgență, prin scrisoare de însoțire, spre examinare conform competenței, în cel mult două zile calendaristice de la data recepționării.

A precizat că, pârâtul stabilind că examinarea contestației nu ține de competența sa, la etapa verificării urma în mod de urgență să o remită spre examinare, dar fără a trece la examinarea contestației în fond. În situația în care pârâtul a omis această etapă, era obligată să adopte o hotărâre de a admite integral ori parțial contestația sau să respingă integral contestația ca fiind neîntemeiată, fapt ce nu a fost realizat.

A mai specificat că, hotărârea nr. 21 din 16 octombrie 2019 a fost pronunțată cu voturi 5 pro, iar 4 membri sau abținut. Din cei 5 membri care au votat, un membru se află în incompatibilitate de a deține o funcție în cadrul Consiliului electoral al circumscripției electorale satești Cuizăuca nr. 26/5, având apartenență politică.

A explicat că, acest membru candidează la funcția de consilier raional, despre care fapt a fost depusă inclusiv o contestație asupra hotărârii Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale or. Rezina nr. 7/5 din 9 septembrie 2019 cu privire la constituirea Consiliului electoral al circumscripției electorale Cuizăuca nr. 26/5, care se examinează de către Comisia Electorală Centrală.

Serghei Cojocari a afirmat că, hotărârea nr. 21 din 16 octombrie 2019 adoptată pe marginea contestației din 15 octombrie 2019 despre abaterile și abuzurile comise la desfășurarea agitației electorale de către concurentul electoral Ion Țurcan, candidat la funcția de primar al satului Cuizăuca din partea Partidului Democrat din Moldova, nu întrunește votul majorității membrilor Consiliului electoral al circumscripției electorale satești Cuizăuca nr. 26/5, deoarece votarea acestuia a eșuat odată cu depistarea incompatibilității unui membru, care a votat contrar restricțiilor stipulate de lege, fiind membru al partidului politic „Partidul Democrat” coleg de partid cu concurentul electoral Ion Țurcan, pe a căror acțiuni a fost depusă contestația în cauza dată.

A solicitat anularea hotărârii nr. 21 din 16 octombrie 2019 a Consiliului electoral al circumscripției electorale satești Cuizăuca nr. 26/5; obligarea pârâtului în vederea atenționării în neadmiterea desfășurării agitației electorale de către Ion Țurcan, candidat la funcția de primar al satului Cuizăuca din partea Partidului

Democrat din Moldova, cu implicarea cadrelor didactice din cadrul Instituției Publice Liceul Teoretic „Ion Creangă” din satul Cuizăuca; obligarea pârâtului de a informa Consiliul de etică al instituției de învățământ/Inspectoratului Școlar Național, la desfășurarea unei anchete, ce vizează implicarea cadrelor didactice din cadrul Instituției Publice Liceul Teoretic „Ion Creangă” din satul Cuizăuca, în agitație electorală în vederea constatării încălcării sau neîncălcării prevederilor Codului de etică al cadrului didactic.

Pe parcursul examinării cauzei în instanța de fond, Serghei Cojocari a concretizat cerințele formulate în acțiune, solicitând și remiterea contestației la o nouă examinare de către Consiliul electoral al circumscripției electorale satești Cuizăuca nr. 26/526/5, în noua componentă după soluționarea incompatibilității depistate și modificării membrilor consiliului dat.

Prin hotărârea din 19 octombrie 2019 a Judecătoriei Orhei, sediul Rezina a fost respinsă ca fiind neîntemeiată contestația depusă de către Serghei Cojocari, candidat independent la funcția de Primar al satului Cuizăuca.

Prin decizia din 20 octombrie 2019 a Curții de Apel Chișinău a fost respins apelul declarat de către Serghei Cojocari, candidat independent la funcția de Primar al satului Cuizăuca și a fost menținută hotărârea din 19 octombrie 2019 a Judecătoriei Orhei, sediul Rezina.

Prin încheierea din 24 octombrie 2019 a Curții Supreme de Justiție a fost declarat inadmisibil recursul depus de către Serghei Cojocari, candidat independent la funcția de Primar al satului Cuizăuca împotriva deciziei din 20 octombrie 2019 a Curții de Apel Chișinău.

La 25 octombrie 2019 Serghei Cojocari, candidat independent la funcția de Primar al satului Cuizăuca a depus în baza articolului 449 lit. b) din Codul de procedură civilă cerere privind revizuirea încheierii din 24 octombrie 2019 a Curții Supreme de Justiție.

Examinând cererea de revizuire, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că aceasta este inadmisibilă, din motivele ce succed.

În conformitate cu prevederile art. 195 din Codul administrativ, procedura acțiunii în contenciosul administrativ se desfășoară conform prevederilor prezentului cod. Suplimentar se aplică corespunzător prevederile Codului de procedură civilă, cu excepția art. 169–171.

Prin urmare, în speță urmează a fi aplicate dispozițiile Codului de procedură civilă având în vedere că procedura de revizuire nu este reglementată de Codul administrativ.

Conform art. 452 alin. (1¹) din Codul de procedură civilă, dacă examinarea cererii de revizuire este de competența Curții Supreme de Justiție sau a instanței de apel, ședințele se desfășoară fără înștiințarea participanților la proces. Dacă instanța care examinează cererea de revizuire consideră necesară prezența participanților la proces, aceasta dispune înștiințarea lor.

Art. 453 alin. (1) din Codul de procedură civilă notează că, după ce examinează cererea de revizuire, instanța emite încheierea de respingere a cererii de revizuire ca fiind inadmisibilă.

În conformitate cu art. 3 alin. (1) din Codul de procedură civilă, instanțele judecătorești aplică legile procedurale civile în vigoare la data judecării cauzei civile, efectuării actelor de procedură sau executării actelor instanței judecătorești (hotărâri, încheieri, decizii, ordonanțe), precum și a actelor unor alte autorități în cazurile prevăzute de lege.

Prin Legea nr. 17 din 5 aprilie 2018 cu privire la modificarea și completarea unor acte legislative, în vigoare de la 1 iunie 2018, s-au stabilit categoriile de încheieri care pot fi supuse revizuirii.

Astfel, în conformitate cu art. 446 din Codul de procedură civilă, pot fi supuse revizuirii hotărârile, ordonanțele, încheierile și deciziile irevocabile ale tuturor instanțelor judecătorești, în condițiile prezentului capitol. Încheierile de încetare a procesului conform art. 265 lit. c) și d), precum și cele prin care se respinge acțiunea ca fiind tardivă conform art. 186¹ pot fi supuse revizuirii. Încheierile judecătorești care nu se referă la fondul cauzei, precum și deciziile emise în privința acestora nu se supun revizuirii. În aceste cazuri, încheierile de inadmisibilitate a revizuirii nu se supun niciunei căi de atac.

Conform art. 448 din Codul de procedură civilă, cererea de revizuire împotriva unei hotărâri sau încheieri rămase irevocabilă prin neatacare se soluționează de instanța care s-a pronunțat asupra fondului. Cererea de revizuire împotriva unei hotărâri care, fiind supusă căilor de atac, a fost menținută, modificată sau casată, emițându-se o nouă hotărâre, se soluționează de instanța care a menținut, a modificat hotărârea sau a emis o nouă hotărâre.

Totodată, prin Legea nr. 17 din 5 aprilie 2018 cu privire la modificarea și completarea unor acte legislative, în vigoare de la 1 iunie 2018, au fost abrogate prevederile art. 448 alin. (4) din Codul de procedură civilă, care reglementau că cererile de revizuire împotriva deciziilor curților de apel în privința cărora Curtea Supremă de Justiție s-a pronunțat printr-o decizie asupra inadmisibilității se examinează de Curtea Supremă de Justiție.

Prin urmare, normele de drept citate statuează expres că încheierile judecătorești care nu se referă la fondul cauzei, precum și deciziile emise în privința acestora nu se supun revizuirii.

În prezenta cauză se constată că prin încheierea din 24 octombrie 2019 a Curții Supreme de Justiție, revizuirea căreia se solicită de către Serghei Cojocari, candidat independent la funcția de Primar al satului Cuizăuca, a fost considerat inadmisibil recursul declarat de către Serghei Cojocari, candidat independent la funcția de Primar al satului Cuizăuca.

În acest sens este de menționat că încheierile de inadmisibilitate se emit conform prevederilor art. 270 din Codul de procedură civilă și nu conțin nici o referire cu privire la fondul recursului.

Prin încheierea din 24 octombrie 2019 a Curții Supreme de Justiție, instanța de recurs nu s-a pronunțat asupra fondului cauzei și prin urmare, nu este de competența Curții Supreme de Justiție de a examina cererea de revizuire depusă de către Serghei

Cojocari, candidat independent la funcția de Primar al satului Cuizăuca împotriva încheierii din 24 octombrie 2019 a Curții Supreme de Justiție.

Reieșind din considerentele menționate și ținând cont de faptul că prin modificările operate prin Legea nr. 17 din 5 aprilie 2018, în vigoare din 1 iunie 2018, încheierile de inadmisibilitate a Curții Supreme de Justiție nu pot fi supuse revizuirii, Colegiul respinge ca inadmisibilă cererea de revizuire depusă de către Serghei Cojocari, candidat independent la funcția de Primar al satului Cuizăuca împotriva încheierii din 24 octombrie 2019 a Curții Supreme de justiție, din motiv că actul de dispoziție judecătorească contestat nu se supune revizuirii.

În conformitate cu art. 195 din Codul administrativ, art. 270, art. 446, art. 453 alin. (1) lit. a) Cod de procedură civilă, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

dispune:

Se respinge ca fiind inadmisibilă cererea de revizuire depusă de către Serghei Cojocari, candidat independent la funcția de Primar al satului Cuizăuca împotriva încheierii din 24 octombrie 2019 a Curții Supreme de Justiție, emisă în cauza de contencios administrativ, la contestația depusă de către Serghei Cojocari, candidat independent la funcția de Primar al satului Cuizăuca împotriva Consiliului electoral al circumscripției electorale sătești Cuizăuca nr. 26/5 cu privire la anularea hotărârii și obligarea emiterii actului administrativ.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac

Președintele ședinței,
Judecătorul

Tamara Chișca-Doneva

Judecătorii

Sveatoslav Moldovan

Nicolae Craiu