

ÎNCHEIERE

30 octombrie 2019

mun.Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al
Curții Supreme de Justiție,

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul
judecătorii

Oleg Sternioală
Dumitru Mardari
Victor Burduh

examinând conflictul de competență jurisdicțională teritorială dintre Judecătoria Chișinău, sediul Centru și Judecătoria Soroca, sediul Central, în cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Logic Inter Pro” împotriva Societății cu Răspundere Limitată „Siv-Group Trans” cu privire la încasarea prejudiciului material,

c o n s t a t ă :

La 26 aprilie 2018 SRL „Logic Inter Pro” a depus la Judecătoria Chișinău cerere de chemare în judecată împotriva SRL „Siv-Group Trans” cu privire la încasarea prejudiciului material cauzat în mărime de 1110 euro, ca urmare a neexecutării contractului-comandă nr.I-5 și I-6 din 12 februarie 2018.

Prin încheierea din 28 august 2019 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, dosarul civil inițiat la acțiunea SRL „Logic Inter Pro” împotriva SRL „Siv-Group Trans” cu privire la încasarea prejudiciului material, a fost strămutat la Judecătoria Soroca, pentru examinare după competență.

Prin încheierea din 24 septembrie 2019 a Judecătoriei Soroca, sediul Central, s-a declinat competența Judecătoriei Soroca, sediul Central în favoarea Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, care este competentă să judece cauza civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de SRL „Logic Inter Pro” împotriva SRL „Siv-Group Trans” privind încasarea prejudiciului material, s-a suspendat examinarea cauzei civile la cererea de chemare în judecată înaintată de SRL „Logic Inter Pro” împotriva SRL „Siv-Group Trans” privind încasarea prejudiciului material și s-a remis încheierea din 24 septembrie 2019 și dosarul civil nr.2c-50/19 pentru soluționarea conflictului de competență jurisdicțională la Curtea Supremă de justiție, Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție reține că competență în examinarea

cererii de chemare în judecată depusă de SRL „Logic Inter Pro” împotriva SRL „Siv-Group Trans” privind încasarea prejudiciului material este Judecătoria Soroca, sediul Central, unde urmează a fi remisă cauza civilă reieșind din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 44 alin. (1), (3), (9) Cod de procedură civilă, instanța judecătorească în fața căreia s-a ivit conflictul de competență jurisdicțională suspendă din oficiu procesul și înaintează dosarul către instanța în drept să soluționeze conflictul de competență.

Conflictul de competență dintre două sau mai multe judecătoria care nu țin de aceeași curte de apel ori dintre o judecătorie și o curte de apel, ori între curțile de apel se judecă de Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție.

Instanța competentă să judece conflictul de competență soluționează, fără citarea participanților la proces, conflictul dintre instanțe printr-o încheiere, care nu se supune nici unei căi de atac.

Din materialele dosarului rezultă că SRL „Logic Inter Pro” a depus la 26 aprilie 2018 la Judecătoria Chișinău, sediul Rîșcani cererea de chemare în judecată împotriva SRL „Siv-Group Trans” cu privire la încasarea prejudiciului material în mărime de 1100 de euro, cât și cheltuielile de judecată compuse din taxa de stat în mărime de 680 de lei (f.d. 4-6).

Prin încheierea din 04 aprilie 2019 a Judecătoria Chișinău, sediul Rîșcani judecătorul competent pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Judecătoria Chișinău, sediul Rîșcani, în temeiul art. 199 alin. (1) Cod administrativ, și-a declinat competența la examinarea cererii de chemare în judecată depusă de SRL „Logic Inter Pro” împotriva SRL „Siv-Group Trans” cu privire la încasarea sumei (f.d. 37).

Ca rezultat cauza civilă nominalizată a fost repartizată aleatoriu judecătorului Natalia Lupașcu din cadrul Judecătoria Chișinău, sediul Centru (f.d. 38-39).

Prin încheierea din 28 august 2019 a Judecătoria Chișinău, sediul Centru, în temeiul art. 43 și art. 459, 461 alin. (1) lit.c) Cod de procedură civilă, cererea de chemare în judecată depusă de SRL „Logic Inter Pro” împotriva SRL „Siv-Group Trans” privind încasarea prejudiciului material, a fost strămutată la Judecătoria Soroca, pentru examinare după competență (f.d. 69-70).

Judecătoria Chișinău, sediul Centru a reținut că SRL „Logic Inter Pro” pretinde încasarea prejudiciului material ca urmare a neexecutării contractului-comandă nr.I-5 și I-6 din 12 februarie 2018 semnat între SRL „Logic Inter Pro” și SRL „Siv-Group Trans”. Potrivit clauzelor contractuale, cărașul SRL „Siv-Group Trans” urma să transporte marfa din punctul de încărcare/plecare – Republica Moldova, Soroca pînă în regiunea Kampen, Olanda, iar potrivit art. 40 alin. (5) Cod de procedură civilă, acțiunea împotriva transportatorului, născută dintr-un contract de transport de pasageri și bagaje sau de încărcături, se înaintează în instanța de la sediul transportatorului căruia, în modul stabilit, i-a fost înaintată pretenția.

Prin încheierea din 24 septembrie 2019 a Judecătoria Soroca, sediul Central, s-a declinat competența Judecătoria Soroca, sediul Central în favoarea

Judecătoria Chișinău, sediul Centru, care este competentă să judece cauza civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de SRL „Logic Inter Pro” împotriva SRL „Siv-Group Trans” privind încasarea prejudiciului material, s-a suspendat examinarea cauzei civile la cererea de chemare în judecată înaintată de SRL „Logic Inter Pro” împotriva SRL „Siv-Group Trans” privind încasarea prejudiciului material și s-a remis încheierea din 24 septembrie 2019 și dosarul civil nr.2c-50/19 pentru soluționarea conflictului de competență jurisdicțională la Curtea Supremă de justiție, Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ (f.d. 74).

Judecătoria Soroca, sediul Central a reținut că părțile SRL „Logic Inter Pro” și SRL „Siv-Group Trans”, potrivit pct. 39 din contract, au convenit că toate litigiile vor fi examinate în instanțele judecătorești din mun.Chișinău.

Potrivit art. 459 Cod de procedură civilă, instanțele judecătorești ale Republicii Moldova sînt competente, în condițiile prezentului capitol, să soluționeze litigiile civile dintre o parte a Republicii Moldova și o parte străină sau numai dintre persoane străine.

Competența instanțelor judecătorești ale Republicii Moldova în judecarea cauzelor civile cu element de extraneitate se determină conform dispozițiilor cap.IV, dacă prezentul capitol nu prevede altfel.

Instanțele judecătorești ale Republicii Moldova sînt competente să soluționeze cauze cu element de extraneitate dacă pîrîtul organizație străină are sediu sau pîrîtul cetățean străin are domiciliu în Republica Moldova.

Instanța sesizată verifică din oficiu competența sa de a soluționa cauza cu element de extraneitate și, în cazul în care constată că nu este competentă nici ea și nici o altă instanță din Republica Moldova, refuză acceptarea cererii conform art.169 alin.(1) lit.a) sau încetează procesul conform art.265 lit.a).

Art. 461 Cod de procedură civilă stabilește care este competența exclusivă a instanțelor judecătorești ale Republicii Moldova în procese cu element de extraneitate.

Astfel, reieșind din prevederile art. 461 alin. (1) lit.c) Cod de procedură civilă, de competența exclusivă a instanțelor judecătorești ale Republicii Moldova sînt procesele cu element de extraneitate în care pretențiile decurg dintr-un contract de transport, iar transportatorii ori punctele de plecare sau sosire se află în Republica Moldova.

Conform art. 462 Cod de procedură civilă, într-un litigiu civil cu element de extraneitate, părțile, înainte de pornirea procesului, pot schimba competența litigiului și pot investi o anumită instanță cu competență jurisdicțională (prorogarea convențională).

Competența jurisdicțională în cauzele cu element de extraneitate specificate la art.40 nu poate fi schimbată la înțelegerea părților.

Din materialele cauzei rezultă că la 12 februarie 2018 între SRL „Logic Inter Pro” și SRL „Siv-Group Trans” a fost încheiat contractul de comandă nr. I-5 și nr.I-6, potrivit căruia cărașul SRL „Siv-Group Trans” urma să transporte marfa din punctul de încărcare/plecare – Republica Moldova, Soroca pînă în regiunea Kampen, Olanda. SRL „Logic Inter Pro” a depus cererea de chemare în judecată împotriva SRL „Siv-Group Trans” privind încasarea prejudiciului material în

Judecătoria Chișinău cu încălcarea competenței jurisdicționale, or potrivit art. 39 alin. (11) Cod de procedură civilă, acțiunea născută din contractul în care se indică locul executării lui poate fi intentată și în oricare dintre sediile instanței din acel loc, la caz Judecătoria Soroca.

Faptul că în pct. 39 al contractelor de comandă nr. I-5 și nr.I-6 încheiate între SRL „Logic Inter Pro” și SRL „Siv-Group Trans” la 12 februarie 2018, s-a indicat că competentă în examinarea litigiilor apărute între părțile contractante sunt instanțele judecătorești din mun.Chișinău, nicidecum nu justifică și nu putea influența schimbarea competenței jurisdicționale teritoriale a Judecătoriei Soroca. Or, după cum s-a menționat mai sus, ținând cont de obiectul litigiului, cauzei sunt aplicabile regulile competenței prevăzute la judecarea cauzelor civile cu element de extraneitate, și excepția prevăzută la art. 462 Cod de procedură civilă.

Prin urmare, competența jurisdicțională teritorială de a judeca în continuare prezenta cauză civilă revine Judecătoriei Soroca, sediul Central.

În conformitate cu prevederile art. 44, 269-270, 459, 461-462 Cod de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e :

Se constată competența Judecătoriei Soroca, sediul Central la judecarea cauzei civile la cererea de chemare în judecată depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Logic Inter Pro” împotriva Societății cu Răspundere Limitată „Siv-Group Trans” cu privire la încasarea prejudiciului material.

Cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Logic Inter Pro” împotriva Societății cu Răspundere Limitată „Siv-Group Trans” cu privire la încasarea prejudiciului material, se strămută pentru examinare la Judecătoria Soroca, sediul Central.

Încheierea nu se supune nici unei căi de atac.

Președintele ședinței,
judecătorul

Oleg Sternioală

judecătorii

Dumitru Mardari

Victor Burduh