

DECIZIE

30 octombrie 2019

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul
Judecătorii

Tatiana Vieru
Maria Ghervas
Nicolae Craiu
Nina Vascan
Oleg Sternioală

examinând recursul declarat de Societatea pe Acțiuni „Cariera Micăuți”,
în cauza la cererea introductivă depusă de Serviciul Fiscal de Stat și cererile de
alăturare la cererea introductivă depuse de Societatea cu Răspundere Limitată „Ex-
Stone”, Societatea cu Răspundere Limitată „Garma-Grup”, Societatea Comercială
„Bristar Grup” Societate cu Răspundere Limitată, Societatea cu Răspundere
Limitată „Cumdimtrans” cu privire la intentarea procesului de insolvență în
privința Societății pe Acțiuni „Cariera Micăuți”,
împotriva deciziei din 18 iulie 2019 a Curții de Apel Chișinău,

c o n s t a t ă:

La 11 februarie 2019, Serviciul Fiscal de Stat a depus cerere introductivă
solicitând intentarea procesului de insolvență în privința SA „Cariera Micăuți”,
xxxxx, sediul sat. xxxxx, recunoașterea Serviciului Fiscal de Stat în calitate de
creditor chirografar, încasarea creanțelor fiscale de la SA „Cariera Micăuți”, care la
situația din 22 noiembrie 2018 constituia suma totală de 9359352, 48 de lei, numirea
administratorului autorizat Ion Crețu în funcția de administrator provizoriu.

În motivarea cererii s-a invocat că SA „Cariera Micăuți” la data de 22
noiembrie 2018, conform contului curent generalizat al contribuabilului, înregistra
o restanță față de bugetul public național în sumă totală de 9359352, 48 de lei
constituită din: impozite în suma de 5384713, 28 de lei și majorări de întârziere în
sumă de 4082736, 35 de lei. Datoria s-a format ca rezultat al activității economico-
financiare a agentului economic, în baza dărilor de seamă prezentate de contribuabil
în cadrul activității sale, obligații ce nu au fost onorate până în prezent de către
debitor.

Prin încheierea din 18 februarie 2019 a Judecătoriei Strășeni, sediul Central, s-
a admis spre examinare cererea introductivă cu privire la intentarea procesului de
insolvență în privința SA „Cariera Micăuți”, s-au aplicat măsuri asiguratorii,
inclusiv a fost numit administratorul autorizat Ion Crețu în funcția de administrator
provizoriu.

La 15 martie 2019, SRL „Garma-Grup” a depus cerere de alăturare la cererea introductivă privind intentarea procesului de insolabilitate în privința SA „Cariera Micăuți” solicitând admiterea cererii spre examinare, admiterea și validarea creanței în mărime de 53876, 45 de lei.

În motivarea cererii de alăturare s-a invocat că între SRL „Garma-Grup” și SA „Cariera Micăuți” a fost încheiat la 02 mai 2017 contractul de vânzare-cumpărarea mărfurilor. În baza acestui contract, pct. 2.1.2, s-a obligat să achite cu titlu de avans suma de 250000,00 de lei, în două tranșe, o tranșă-nu mai târziu de 02 mai 2017, iar alta-nu mai târziu de 10 mai 2017. Astfel, au fost efectuate două transferuri bancare, unul la 02 mai 2017 conform ordinului de plată nr. 5533, suma de 100000,00 de lei, iar la 04 mai 2017, conform ordinului de plată, suma de 150000, 00 de lei. Însă marfă, în perioada 2017-2018 a fost livrată doar în sumă de 196124,00 de lei, în rest a rămas neexecutată, deși, a fost solicitată eliberarea mărfii conform contractului.

La 15 martie 2019, SRL „Ex-Stone”, reprezentată de avocatul Vladislav C. Roșca, a depus cerere de alăturare la cererea introductivă privind intentarea procesului de insolabilitate în privința SA „Cariera Micăuți” solicitând admiterea cererii, intentarea procesului de insolabilitate față de debitorul SA „Cariera Micăuți”, motivând prin existența unei creanțe în sumă de 38218746,49 de lei.

În susținerea cererii de alăturare s-a invocat că la 19 septembrie 2017 între SRL „Ex-Stone” și SA „Cariera Micăuți” a fost încheiat contractul de vânzare-cumpărare cu privire la realizarea mărfii. Ulterior, la 21 septembrie 2017, între SRL „Ex-Stone” și BC „Moldindconbank” SA au fost încheiate două contracte de fidejusiune nr.xxxxx și nr.xxxxx pentru garantarea rambursării creditului acordat SA „Cariera Micăuți” în sumă de 25000000 de lei. Astfel, SRL „Ex-Stone” a achitat, în calitate sa de fidejutor, toate datoriile debitorului conform contractului de credit încheiat între BC „Moldindconbank” SA și SA „Cariera Micăuți”.

Totodată, a menționat că la data de 13 martie 2019 datoria SA „Cariera Micăuți” constituie 38218746,49 de lei, confirmată și de ultima prin actul de verificare reciprocă din 28 februarie 2019, care la data respectivă constituia 38679654, 49 de lei.

La 18 martie 2019, în cadrul ședinței de judecată, SC „Bristar Grup” SRL, reprezentată de avocatul Vasile Iamandii, a depus cerere de alăturare la cererea introductivă privind intentarea procesului de insolabilitate în privința SA „Cariera Micăuți” solicitând admiterea cererii, alăturarea la cererea creditorului inițial Serviciul Fiscal de Stat, intentarea procesului de insolabilitate în privința SA „Cariera Micăuți”, admiterea creanțelor, valoarea cărora din textul cererii se deduce la suma de 182443, 80 de lei.

În motivarea cererii de alăturare s-a invocat că la 16 august 2017 între SA „Cariera Micăuți” și SC „Bristar Grup” SRL a fost încheiat contractul de vânzare-cumpărare nr. xxxxx. În perioada 21 august 2017-09 iulie 2018, SA „Cariera Micăuți” a livrat pietriș în sumă totală de 498181, 20 de lei.

De asemenea, a precizat că la 24 august 2017, între SC „Bristar Grup” SRL și SA „Cariera Micăuți” a fost încheiat contractul de cesiune, prin care SA „Cariera Micăuți” a primit creanța deținută de SC „Bristar Grup” SRL față de debitorul SRL „MSR-Exconstruct” în mărime de 500000 de lei. În temeiul pct. 3.4, părțile au convenit la executarea prin compensarea sumei conform contractului de vânzare-cumpărare nr. xxxxx.

Ulterior, la 29 august 2017 și 15 septembrie 2017, între SC „Bristar Grup” SRL și SA „Cariera Micăuți” au mai fost încheiate două contracte de cesiune, în baza cărora SA „Cariera Micăuți” a primit creanța în sumă de 40560 de lei și creanța în sumă de 140065 de lei, deținute de SC „Bristar Grup” SRL față de debitorul SA „Terconvit”. Respectiv, SC „Bristar Grup” SRL a transmis SA „Cariera Micăuți” creanțe în sumă totală de 680625 de lei. Astfel, datoria SA „Cariera Micăuți” față de SC „Bristar Grup” SRL constituie suma de 182443, 80 de lei (680625 -498181,20), confirmată prin actul de verificare a decontărilor reciproce din 18 martie 2019.

La 18 martie 2019, în cadrul ședinței de judecată, SRL „Cumdimtrans” a depus cerere de alăturare la cererea introductivă depusă de Serviciul Fiscal de Stat cu privire la intentarea procesului de insolvență în privința SA „Cariera Micăuți” solicitând admiterea cererii, validarea creanței în sumă de 6377583,9 lei ca creanță garantată de rangul I, includerea în tabelul definitiv al creanțelor SA „Cariera Micăuți” în calitate de creditor cu creanțele validate în sumă de 6377583,9 lei.

În motivarea cererii de alăturare s-a invocat că la 18 martie 2018 între SRL „Cumdimtrans” și SRL „MSR-Exconstruct” a fost încheiat contractul de vânzare-cumpărare a mărfii-pietriș nr. 18-03/2018-01. Pct.2.1 din contract, modificat la 22 mai 2018, prin acordul adițional nr.3, suma contractului s-a indicat 3008000,00 de lei, având în vedere costul a 35 de lei pentru o tonă de pietriș și cantitatea ce urma a fi livrată-85942,85 de lei.

Totodată, a afirmat că la 28 martie 2018 și la 27 aprilie 2018 au fost semnate acorduri de cesiune între SRL „MSR-Exconstruct”, în calitate de debitor, SA „Cariera Micăuți”, în calitate de cesionar și SRL „Cumdimtrans”, în calitate de cedent, prin care SA „Cariera Micăuți” s-a obligat să îndeplinească toate obligațiile SRL „MSR-Exconstruct” conform contractului de vânzare-cumpărare din 18 martie 2018, în sumă de 1490000 de lei și în sumă de 1018000 de lei.

La fel, a declarat că termenul de livrare a mărfii a fost stabilit la 31 decembrie 2018, conform pct.5.1 din contractul de vânzare-cumpărare nr. xxxxx, în cantitatea prevăzută în contract. Având în vedere că marfa nu a fost livrată în cantitatea prevăzută în contract, datoria SA „Cariera Micăuți” constituie suma 6998850,57 de lei, dintre care suma restantă - 2768637,68 de lei, conform contractului nr. xxxxx, penalitatea-3986838,26 de lei, rata dobânzii de întârziere-243374, 63 de lei.

În cadrul ședinței de judecată din 18 martie 2019, Serviciul Fiscal de Stat a depus cerere de retragere a cererii introductive cu privire la intentarea procesului de insolvență în privința SA „Cariera Micăuți”.

Prin încheierea din 18 martie 2019 a Judecătorei Strășeni, sediul Central, s-a admis retragerea cererii introductive depusă de Serviciul Fiscal de Stat cu privire la intentarea procesului de insolvență în privința debitorului SA „Cariera Micăuți”, xxxxx, sediul xxxxxx și s-a încetat procesul pe marginea cererii introductive depusă de Serviciul Fiscal de Stat. Totodată, s-a dispus continuarea examinării cererilor de alăturare a creditorilor SRL „Cumdimtrans”, SC „Bristar Grup” SRL, SRL „Garma-Grup” și SRL „Ex-Stone” cu privire la intentarea procesului de insolvență în privința debitorului SA „Cariera Micăuți”; s-au menținut măsurile de asigurare aplicate prin încheierea nr. 2i-5/2019 din 18 februarie 2019 a Judecătorei Strășeni, sediul Central.

Prin hotărârea din 19 martie 2019 a Judecătorei Strășeni, sediul Central, s-au respins ca fiind neîntemeiate cererile de alăturare la cererea introductivă a Serviciului Fiscal de Stat depuse de SRL „Cumdimtrans”, SC „Bristar Grup” SRL,

SRL „Garma-Grup” și SRL „Ex-Stone” cu privire la intentarea procesului de insolvență în privința debitorului SA „Cariera Micăuți”; s-au anulat măsurile de asigurare aplicate în privința debitorului SA „Cariera Micăuți” prin încheierea nr. 2i-5/2019 din 18 februarie 2019 a Judecătorei Strășeni, sediul Central.

Prin decizia din 18 iulie 2019 a Curții de Apel Chișinău s-au admis recursurile declarate de SRL „Cumdimtrans”, SRL „Ex-Stone” și s-a casat integral hotărârea din 19 martie 2019 a Judecătorei Strășeni, sediul Central, prin care au fost respinse cererile de alăturare la cererea introductivă a Serviciului Fiscal de Stat, depuse de creditorii SRL „Cumdimtrans”, SC „Bristar Grup” SRL, SRL „Garma Grup” și SRL „Ex-Stone” privind intentarea procesului de insolvență în privința debitorului SA „Cariera Micăuți” și s-a emis o hotărârea nouă prin care s-au admis cererile SRL „Cumdimtrans”, SRL „Ex-Stone” de alăturare la cererea introductivă a Serviciului Fiscal de Stat față de SA „Cariera Micăuți”; s-a constatat insolvențabilitatea debitorului și s-a intentat procesul de insolvență față de SA „Cariera Micăuți”, cu sediul: xxxxxxx, xxxx; s-a ridicat dreptul lui Ruslan Alass de administrare a SA „Cariera Micăuți”; a fost desemnat în funcția de administrator al insolvențabilității Ion Crețu, deținătorul autorizației nr.191 din 23 februarie 2015. La fel, s-a decis ca din momentul intentării insolvențabilității, dreptul debitorului de a administra și de a dispune de bunurile incluse în masa debitoare se transmite administratorului insolvențabilității; s-a împuternicit administratorul insolvențabilității de a prelua în posesie și administrare, inclusiv prin executare silită, bunurile care fac parte din masa debitoare a SA „Cariera Micăuți”; s-a obligat administratorul insolvențabilității: a) să notifice creditorii SA „Cariera Micăuți” despre înregistrarea cererilor de validare a creanțelor în vederea întocmirii tabelului definitiv al creanțelor până la 30 august 2019; b) să facă un apel special în adresa creditorilor garantați cu propunerea de a preciza neîntârziat bunurile asupra cărora dețin un drept preferențial; c) să verifice, să întocmească și să prezinte instanței de insolvență, nu mai târziu de 20 septembrie 2019, tabelul definitiv al creanțelor, cu comunicarea imediată a debitorului și creditorilor ale căror creanțe sau drepturi de preferință au fost trecute parțial în tabelul definitiv sau respinse și un raport amănunțit asupra cauzelor și împrejurărilor care au condus la insolvență, cu menționarea persoanelor cărora le-ar fi imputabile și premisele angajării răspunderii acestora în condițiile legii; s-a stabilit ședința de validare a creanțelor pentru data de 09 octombrie 2019 ora 14:15 în incinta Judecătorei Strășeni, sediul Central -or. Strășeni, str. Ștefan cel Mare, 98, sala 11. Totodată, s-a indicat precum că dispozitivul prezentei hotărâri se publică în Monitorul Oficial al RM în termen de 10 zile de la data adoptării.

La 02 august 2019, SA „Cariera Micăuți” a depus cerere de recurs împotriva deciziei din 18 iulie 2019 a Curții de Apel Chișinău solicitând admiterea recursului, casarea deciziei din 18 iulie 2019 a Curții de Apel Chișinău cu menținerea hotărârii din 19 martie 2019 a Judecătorei Strășeni, sediul Central, prin care au fost respinse cererile de alăturare la cererea introductivă a Serviciului Fiscal de Stat, depuse de creditorii SRL „Cumdimtrans”, SC „Bristar Grup” SRL, SRL „Garma Grup” și SRL „Ex-Stone” privind intentarea procesului de insolvență în privința debitorului SA „Cariera Micăuți”.

În motivarea recursului s-a invocat că decizia din 18 iulie 2019 a Curții de Apel Chișinău este contrară legii și urmează a fi casată. Cu referire la prevederile art. 2, art. 18 alin.(1), art. 20 alin.(2) lit. c) al Legii insolvențabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, a opinat că instanța de fond corect și întemeiat a ajuns la concluzia de a respinge

cererile de alăturare la intentarea procedurii de insolabilitate. Or, atât pretinsul creditor inițial Serviciul Fiscal de Stat, cât și preinșii creditori care s-au alăturat la cerere, nu au dispus de un act de dispoziție prin care să confirme existența datoriilor debitorului. Astfel, în condițiile în care creditorul inițial Serviciul Fiscal de Stat și-a retras cererea introductivă, ceilalți creditori care insistă la intentarea procesului de insolabilitate, sunt obligați să confirme dreptul lor, inclusiv, în special interesul legal, confirmat prin existența creanțelor certe, valabile și nelitigioase. De altfel, în sensul art. 2 al Legii insolabilității, constatarea insolabilității poate fi efectuată doar în prezența unui act judecătoresc de dispoziție privind încasarea datoriei. Or, preinșii SRL „Cumdimtrans” și SRL „Ex-Stone” sunt neîntemeiate, litigioase, incerte.

De asemenea, a precizat că la 13 martie 2019 componența acționarilor SA „Cariera Micăuți” a fost modificată, or, SRL „Dairpin” a procurat 75% din acțiunile SA „Cariera Micăuți”, iar la 13 martie 2019 SRL „Dairpin” a achitat datoriile la bugetul public, taxe și impozite. La fel, au fost stinse o parte din datoriile creditorilor SRL „MAIB Leasing”, SRL „Galbor Grup”, SRL „Topocad”, SRL „Bis Capital”, SA „Pietriș” ș.a., iar cu alții au fost negociate grafice de achitare. O parte de tranzacții au fost identificate ca fiind suspecte și ilegale.

Recurentul a menționat că la 20 mai 2019 a fost începută urmărirea penală, prin ordonanță, conform semnelor componenței de infracțiune prevăzută de art. 26,190 alin.(5) Cod penal, pe faptul pregătirii dobândirii ilicite a bunurilor SA „Cariera Micăuți” prin intermediul SRL „Ex-Stone”, incluzând în acest sens procedura de insolvență a SRL „Ex-Stone”.

Recurentul a pretins restituirea sumei de peste 11000000 de lei în contul stingerii datoriilor din lista presupuselor creanțe și datorii și astfel, se combat cerințele Legii insolabilității referitor la existența incapacității de plată.

Concomitent, referitor la irevocabilitatea deciziei din 18 iulie 2019 a Curții de Apel Chișinău, a menționat, în esență, că prin prisma prevederilor art. 1 alin.(4), art. 8 alin.(1), art. 37 ale Legii insolabilității, referitor la contestarea cu recurs a hotărârii de intentare a procedurii de insolabilitate de către debitor, art. 356, art. 445 alin.(1) lit. f) Cod de procedură civilă, instanța de recurs după ce judecă recursul este în drept să admită recursul, să caseze decizia instanței de apel și să mențină hotărârea primei instanțe.

Respectiv, odată ce a fost constatată insolabilitate prin decizia din 18 iulie 2019 a Curții de Apel Chișinău, a considerat că în temeiul art. 37 al Legii insolabilității și Codului de procedură civilă, aceasta poate fi contestată cu recurs.

Studiind materialele cauzei, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție va respinge recursul declarat de SA „Cariera Micăuți”, din următoarele motive.

Conform art. 1 alin.(4) al Legii insolabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, procesul de insolabilitate se desfășoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă și cu cele ale prezentei legi.

Art.8 alin.(1) al Legii insolabilității nr.149 din 29 iunie 2012 stipulează că hotărârile și încheierile instanței de insolabilitate pot fi atacate cu recurs în termen de 15 zile calendaristice din data pronunțării și numai în cazurile prevăzute expres de prezenta lege.

În temeiul art. 37 alin. (1) al Legii insolvenței nr.149 din 29 iunie 2012 hotărârea de intentare a procedurii de insolvență poate fi atacată cu recurs de către debitor.

La caz, Colegiul precizează că prin hotărârea din 19 martie 2019 a Judecătorei Strășeni, sediul Central, s-au respins ca fiind neîntemeiate cererile de alăturare la cererea introductivă a Serviciului Fiscal de Stat depuse de SRL „Cumdimtrans”, SC „Bristar Grup” SRL, SRL „Garma-Grup” și SRL „Ex-Stone” cu privire la intentarea procesului de insolvență în privința debitorului SA „Cariera Micăuți”; s-au anulat măsurile de asigurare aplicate în privința debitorului SA „Cariera Micăuți” prin încheierea nr. 2i-5/2019 din 18 februarie 2019 a Judecătorei Strășeni, sediul Central.

Prin decizia din 18 iulie 2019 a Curții de Apel Chișinău, ca urmare a admiterii recursurilor declarate de SRL „Cumdimtrans” SRL, SRL „Ex-Stone”, a fost casată integral hotărârea din 19 martie 2019 a Judecătorei Strășeni, sediul Central și s-a emis o hotărârea nouă prin care s-au admis cererile SRL „Cumdimtrans”, SRL „Ex-Stone” de alăturare la cererea introductivă a Serviciului Fiscal de Stat față de SA „Cariera Micăuți”; s-a constatat insolvența debitorului și s-a intentat procesul de insolvență față de SA „Cariera Micăuți” (Vol.III, f.d.130-145).

Colegiul reiterează că recurentul SA „Cariera Micăuți”, prin recursul declarat, a pretins prin prisma art.1 alin. (4), art. 8 alin. (1), art.37 alin. (1) al Legii insolvenței, art. 356, art. 445 alin.(1) lit. f) Cod de procedură civilă, că este în drept de a contesta cu recurs decizia din 18 iulie 2019 a Curții de Apel Chișinău prin care s-a intentat procesul de insolvență, deși, Curtea de Apel Chișinău a indicat expres că aceasta este irevocabilă din momentul emiterii.

Sub acest aspect, Colegiul precizează că decizia din 18 iulie 2019 a Curții de Apel Chișinău, a fost emisă de ultima ca fiind instanță de recurs și în conformitate cu prevederile art.445 alin.(3) Cod de procedură civilă, decizia instanței de recurs rămâne irevocabilă din momentul emiterii.

Deși, însuși recurentul indică la prevederile art. 445 alin.(1) lit. f) Cod de procedură civilă, precum că instanța, după ce judecă recursul, este în drept să admită recursul, să caseze decizia instanței de apel și să mențină hotărârea primei instanțe, recurentul ignoră faptul că decizia contestată cu prezentul recurs a fost emisă, de asemenea, la examinarea cauzei în ordine de recurs.

Mai mult, Curtea de Apel Chișinău a emis decizia contestată ca instanță de recurs, nu doar în baza prevederilor Legii insolvenței, dar și în temeiul art. 445 alin.(1) lit. b) Cod de procedură civilă care statuează expres că instanța, după ce judecă recursul, este în drept să admită recursul și să caseze integral sau parțial decizia instanței de apel și hotărârea primei instanțe, pronunțând o nouă hotărâre.

Or, anume art. 445 Cod de procedură civilă prevede împuternicirile și actele de dispoziție ale instanței de recurs.

Cu referire la argumentul recurentului precum că în procesul de insolvență poate fi contestată cu recurs de către debitor hotărârea de intentare a procesului de insolvență în temeiul art.37 alin. (1) al Legii insolvenței, Colegiul menționează că această vizează nemijlocit hotărârea instanței de insolvență, dar nu hotărârea instanței de recurs la examinarea cauzei în insolvență. Or, în speță recursul a fost declarat împotriva deciziei instanței de recurs pronunțată ca urmare a examinării recursurilor declarate de SRL „Cumdimtrans” SRL și SRL „Ex-Stone” și nu împotriva deciziei instanței de apel, pornind de la postulatul că actele de

dispoziție ale instanței de insolvabilitate se contestă cu recurs în instanța ierarhic superioară.

Totodată, prin Legea nr. 254 din 01 decembrie 2017 privind modificarea și completarea unor acte legislative, în vigoare din 05 ianuarie 2018, competența de examinarea cauzelor de insolvabilitate a fost stabilită la judecătoria.

Astfel, art. 355 Cod de procedură civilă prevede că cererea de declarare a insolvabilității se depune la judecătoria competentă în conformitate cu prevederile prezentului cod și ale altor legi.

Colegiul reiterează că, în speță, atât cererea de intentare a procesului de insolvabilitate față de SA „Cariera Micăuți”, cât și cererile de alăturare la cererea introductivă, au fost depuse ulterior modificărilor introduse în legislație, iar competența revenea deja judecătoriilor ca instanță de insolvabilitate și nu Curților de Apel. Or, cererea de intentare procesului de insolvabilitate față de SA „Cariera Micăuți”, depusă de către Serviciul Fiscal de Stat, a fost înregistrată la 11 februarie 2019 și la 15 martie 2019 și 18 martie 2019-cererile de alăturare la cererea introductivă.

În conformitate cu art. 356 Cod de procedură civilă, cererea de declarare a insolvabilității se judecă în instanță conform normelor generale din prezentul cod, cu excepțiile și completările stabilite de legislația insolvabilității.

Colegiul precizează că examinarea recursurilor declarate împotriva actelor de dispoziție ale instanței de insolvabilitate se realizează de către Curțile de Apel, ca fiind instanța ierarhic superioară, având în vedere modificările introduse în legislația în vigoare, evocate supra.

Aici este de remarcat că în cauzele de insolvabilitate examinarea se realizează succesiv, de către două instanțe: mai întâi, de către o primă instanță inferioară și apoi, prin exercitarea controlului judiciar, de către o instanță superioară, având aceleași puteri jurisdicționale ca și prima.

Subsecvent, în cauzele de insolvabilitate, calea de atac-apelul este suprimată, existând doar calea de atac-recursul împotriva hotărârilor judecătorești pronunțate de instanța de insolvabilitate, în condițiile în care legea le declară susceptibile de a fi atacate printr-o cale de atac-recurs.

În esență, decizia motivată care soluționează litigiul definitiv cu respectarea principului securității juridice, care se subsumează preeminenței dreptului, presupune ca soluția pronunțată în mod definitiv într-o cauză de către o instanță, să nu mai poată face obiectul unei noi proceduri judiciare.

Or, în contextul prevederilor art. 8 alin. (1) al Legii insolvabilității, evocate supra, hotărârile și încheierile instanței de insolvabilitate pot fi atacate doar cu recurs în termen de 15 zile calendaristice din data pronunțării și numai în cazurile prevăzute expres de prezenta lege.

Pornind de la faptul că legiuitorul a determinat expres precum că actele de dispoziție ale instanței de insolvabilitate pot fi atacate doar cu recurs, în dependență de actul contestat, instanța de recurs examinează recursul cu aplicarea prevederilor legale pertinente.

La acest capitol, Colegiul notează că decizia instanței de recurs a fost pronunțată ca rezultat al examinării recursurilor declarate de SRL „Cumdimtrans” SRL și SRL „Ex-Stone”, conform art. 8, art. 37 al Legii insolvabilității coroborate prevederile Capitolului XXXVIII, Secțiunea a 2-a.

Subsidiar, Colegiul accentuează că o hotărâre judecătorească care nu mai este

susceptibilă căilor de atac, deoarece acestea au fost epuizate, este irevocabilă prin prisma legii și nu poate fi rejudecată de nicio jurisdicție, cu excepția unor cazuri excepționale, prin intermediul cererii în revizuire.

Concomitent urmează a fi precizat că, de asemenea, că pot fi exercitate numai acele căi de atac pe care le prevede legea la momentul pronunțării hotărârii; eventualele mențiuni greșite în hotărâre cu privire la posibilitatea exercitării unei căi de atac nu produc nici un efect; se vor exercita căile de atac prevăzute de lege.

În corolar, Colegiul reiterează că hotărârile instanței de insolvabilitate sunt supuse doar unei căi de atac de reformare și această fiind recursul, însă nu este exclusă calea de retractare, care de asemenea, este un drept al părții.

De altfel, art. 429 alin. (4) lit. c) Cod de procedură civilă prevede că nu pot fi atacate cu recurs deciziile emise de instanța de apel, fără drept de recurs.

Adițional, Colegiul relevă că, deși, dispozițiile Convenției Europene a Drepturilor Omului nu consacră în mod expres dreptul la un tribunal, acesta a fost consacrat de jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului, care a decis cu valoare de principiu că textul art. 6§1 garantează fiecărei persoane dreptul ca o instanță să soluționeze orice contestație privitoare la drepturile sale civile, iar dreptul de a sesiza instanța nu constituie decât unul dintre aspectele dreptului la un tribunal. Astfel, dreptul de acces la un tribunal sau dreptul de acces la justiție este analizat ca un drept procedural, supus unor limitări implicite de o asemenea manieră, astfel încât să nu fie afectată însăși substanța acestuia dreptului.

În continuarea acestei idei, Colegiul notează că prevederile exprese privind categoriile de acte judecătorești susceptibile recursului este conformă standardelor procedurale garantate de art. 6§1 din Convenția Europeană pentru Apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților Fundamentale, o asemenea reglementare juridică încadrându-se pe deplin în marja de apreciere recunoscută autorităților statale în configurarea cadrului intern relevant.

Deși, părților din proces li se asigură condițiile pentru realizarea drepturilor deduse în justiție, prin posibilitatea de a se plânde unor organe de judecată, împotriva hotărârilor pe care le consideră greșite și de a obține reformarea acestor hotărâri, însă cadrul legal care reglementează aceste aspecte impune și respectarea unor condiții legale în valorificarea acestor drepturi, circumstanțe detaliate supra.

Din considerentele menționate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție va respinge recursul declarat împotriva deciziei din 18 iulie 2019 a Curții de Apel Chișinău, or, cererea de recurs a fost depusă de către SA „Cariera Micăuți” împotriva unei decizii emisă de Curtea de Apel Chișinău, ca fiind instanță de recurs și care prin prisma prevederilor legale nu mai poate fi contestată cu recurs.

În conformitate cu art. 1 alin.(4), art. 8 alin.(1), art. 37 al Legii insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, art. 445 alin. (1) lit. a) Cod de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție

d e c i d e:

Se respinge recursul declarat de Societatea pe Acțiuni „Cariera Micăuți” împotriva deciziei din 18 iulie 2019 a Curții de Apel Chișinău, în cauza la cererea introductivă depusă de Serviciul Fiscal de Stat și cererile de alăturare la cererea introductivă depuse de Societatea cu Răspundere Limitată „Ex-Stone”, Societatea cu Răspundere Limitată „Garma-Grup”, Societatea Comercială „Bristar Grup”

Societate cu Răspundere Limitată, Societatea cu Răspundere Limitată „Cumdimtrans” cu privire la intentarea procesului de insolabilitate în privința Societății pe Acțiuni „Cariera Micăuți”.

Decizia nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,
judecătorul

Tatiana Vieru

Judecătorii

Maria Ghervas

Nicolae Craiu

Nina Vascan

Oleg Sternioală