

ÎNCHEIERE

30 octombrie 2019

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul:

Tamara Chișca-Doneva

Judecătorii:

Sveatoslav Moldovan

Nicolae Craiu

examinând conflictul de competență dintre Curtea de Apel Chișinău și Curtea de Apel Cahul,

în cauza de contencios administrativ, la cererea de chemare în judecată depusă de Dumitru Berdilă împotriva Casei Naționale de Asigurări Sociale, intervenient accesoriu Ministerul Afacerilor Interne cu privire la contestarea actului administrativ,

c o n s t a t ă :

La data de 28 iunie 2018, Dumitru Berdilă a depus cerere de chemare în judecată împotriva Casei Naționale de Asigurări Sociale, intervenient accesoriu Ministerul Afacerilor Interne cu privire la contestarea actului administrativ.

Prin hotărârea din 5 iunie 2018 a Judecătoriei Cahul, sediul Central, acțiunea a fost admisă.

La data de 15 iunie 2018, Casa Națională de Asigurări Sociale a depus cerere de apel împotriva hotărârii din 5 iunie 2018 a Judecătoriei Cahul, sediul Central.

Prin încheierea din 4 aprilie 2019 a Curții de Apel Cahul, prezenta cauză de contencios administrativ a fost strămutată spre examinare conform competenței teritoriale la Curtea de Apel Chișinău.

Prin încheierea din 1 octombrie 2019 a Curții de Apel Chișinău, a fost declinată competența Curții de Apel Chișinău de la examinarea cauzei de contencios administrativ, la cererea de chemare în judecată depusă de Dumitru Berdilă împotriva Casei Naționale de Asigurări Sociale, intervenient accesoriu Ministerul Afacerilor Interne cu privire la contestarea actului administrativ. A fost remis dosarul Curții Supreme de Justiție pentru soluționarea conflictului negativ de competență.

Studiind materialele dosarului, completul specializat în cauze de contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că competentă să judece prezenta cauză de contencios administrativ, este Curtea de Apel Cahul, unde urmează a fi remisă, din considerentele ce urmează.

Prin Legea nr. 116 din data de 19 iulie 2018, a fost adoptat Codul administrativ al Republicii Moldova.

În conformitate cu art. 257 alin. (1) al Codului administrativ, prezentul cod intră în vigoare la 01 aprilie 2019, iar potrivit alin. (2), la data intrării în vigoare a prezentului cod se abrogă Legea contenciosului administrativ nr. 793-XIV din 10 februarie 2000.

În conformitate art. 200 alin. (3) Cod administrativ, conflictul de competență dintre judecătoriile din jurisdicția diferitor curți de apel, dintre o judecătorie și o curte de apel sau dintre două curți de apel se soluționează de către Curtea Supremă de Justiție.

Din materialele dosarului rezultă că, la 28 iunie 2018 Dumitru Berdilă a depus la Judecătoria Cahul cerere de chemare în judecată împotriva Casei Naționale de Asigurări Sociale, intervenient accesoriu Ministerul Afacerilor Interne cu privire la contestarea actului administrativ, în conformitate cu prevederile art. 11 din Legea contenciosului administrativ nr. 793 din 10 februarie 2000 (abrogată la 01 aprilie 2019 prin Legea nr. 116 din 19 iulie 2018), conform competenței jurisdicționale teritoriale la alegerea reclamantului.

Prin hotărârea din 5 iunie 2018 a Judecătoriei Cahul, sediul Central, acțiunea a fost admisă.

La data de 15 iunie 2018, Casa Națională de Asigurări Sociale a depus la Judecătoria Cahul, sediul Central, cerere de apel împotriva hotărârii din 5 iunie 2018 a Judecătoriei Cahul, sediul Central.

Prin încheierea din 19 februarie 2019 a Curții de Apel Cahul, cererea de apel depusă de Casa Națională de Asigurări Sociale, a fost primită în procedură și a fost intentată procedura de apel (f.d. 87-88).

Astfel, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție constată că, reieșind din actele dosarului, prezenta cauză a fost reținută spre examinare inițial de către Curtea de Apel Cahul cu respectarea competenței stabilite de Codul de procedură civilă și de art. 11 din Legea contenciosului administrativ și neîntemeiat a fost expediată după competență Curții de Apel Chișinău.

Conform art. 258 alin. (3) din Codul administrativ, procedurile de contencios administrativ inițiate până la intrarea în vigoare a prezentului cod se vor examina în continuare, după intrarea în vigoare a prezentului cod, conform prevederilor prezentului cod. Prin derogare, admisibilitatea unei astfel de acțiuni în contenciosul administrativ se va face conform prevederilor în vigoare până la intrarea în vigoare a prezentului cod. Prevederile prezentului alineat se vor aplica corespunzător pentru procedurile de apel, de recurs și de contestare cu recurs a încheierilor judecătorești.

În speță, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție reține că, competența a fost atribuită instanței nu prin legi speciale, după cum prevede art. 258 alin. (2) din Codul administrativ, respectiv, Curtea de Apel Cahul în continuare urmează să judece prezenta cauză de contencios administrativ conform dispozițiilor Codului administrativ.

Astfel, din considerentele enunțate, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia că competentă să examineze prezentul litigiu în ordine de apel este Curtea de Apel Cahul, unde și urmează a fi remisă cauza.

Conform art. 200 alin. (3), art. 230 și 258 alin. (3) din Codul administrativ, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e:

Se constată competența Curții de Apel Cahul, la judecarea cauzei de contencios administrativ intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Dumitru Berdilă împotriva Casei Naționale de Asigurări Sociale, intervenient accesoriu Ministerul Afacerilor Interne cu privire la contestarea actului administrativ.

Cauza de contencios administrativ intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Dumitru Berdilă împotriva Casei Naționale de Asigurări Sociale, intervenient accesoriu Ministerul Afacerilor Interne cu privire la contestarea actului administrativ, se remite la Curtea de Apel Cahul.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,

Judecătorul

Tamara Chișca-Doneva

Judecătorii

Sveatoslav Moldovan

Nicolae Craiu