

Dosarul nr.3ds-15/19

Prima instanță: Judecătoria Strășeni, sediul Central (jud: M.Grosu)

Instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău (jud: A.Minciuna, V.Sîrbu, V.Mihaila)

Instanța de recurs: Curtea Supremă de Justiție (jud: O.Stenrioală, S.Moldovan, D.Mardari, N.Craiu, T.Chișca-Doneva)

Î N C H E I E R E

31 octombrie 2019

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
lărgit al Curții Supreme de Justiție,

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul
judecătorii

Oleg Sternioală
Sveatoslav Moldovan
Dumitru Mardari
Nicolae Craiu
Tamara Chișca-Doneva

examinând din oficiu chestiunea cu privire la corectarea greșelii materiale din decizia din 30 octombrie 2019 a Curții Supreme de Justiție,

în cauza de contencios administrativ, la cererea de chemare în judecată depusă de către Ion Constantinov, Întreprinderea Individuală „Gheorghe-Botnaru” și Societatea cu Răspundere Limitată „Viovig Trans” împotriva Consiliului sătesc Lozova, raionul Strășeni, intervenienți accesorii Societatea cu Răspundere Limitată „Malion-Com” și Primăria comunei Lozova, raionul Strășeni cu privire la anularea actului administrativ,

c o n s t a t ă:

La 20 iulie 2018, Ion Constantinov, ÎI „Gheorghe-Botnaru” și SRL „Viovig Trans” au depus cerere de chemare în judecată împotriva Consiliului sătesc Lozova, raionul Strășeni, intervenienți accesorii SRL „Malion-Com” și Primăria comunei Lozova, raionul Strășeni cu privire la anularea actului administrativ.

Prin hotărârea din 15 noiembrie 2018 a Judecătoriei Strășeni, sediul Central, acțiunea depusă de către Ion Constantinov, ÎI „Gheorghe-Botnaru” și SRL „Viovig Trans” a fost admisă. A fost anulată decizia Consiliului comunei Lozova nr. 17/3.2 din 16 iulie 2004 ca emisă contrar prevederilor legii și cu încălcarea procedurii stabilite.

La 20 noiembrie 2018, SRL „Malion Com”, reprezentată de avocatul Veronica Pascal a declarat apel împotriva hotărârii din 15 noiembrie 2018 a Judecătoriei Strășeni, sediul Central.

Prin decizia din 17 aprilie 2019 a Curții de Apel Chișinău, a fost respins apelul declarat de SRL „Malion Com” și a fost menținută hotărârea din 15 noiembrie 2018 a Judecătoriei Strășeni, sediul Central.

La 25 iunie 2019, SRL „Malion Com” a declarat recurs împotriva deciziei din 17 aprilie 2019 a Curții de Apel Chișinău.

Prin decizia din 30 octombrie 2019 a Curții Supreme de Justiție a fost admis recursul declarat de SRL „Malion Com”, a fost casată integral decizia din 19 aprilie 2019 a Curții de Apel Chișinău și a fost restituită cauza la Curtea de Apel Chișinău.

Conform art. 195 Cod administrativ, procedura acțiunii în contenciosul administrativ se desfășoară conform prevederilor prezentului cod. Suplimentar se aplică corespunzător prevederile Codului de procedura civilă, cu excepția art.169–171.

În conformitate cu art. 249 alin. (2) din Codul de procedură civilă, problema corectării unor astfel de greșeli se soluționează în baza dosarului, fără citarea participanților la proces. Data și ora ședinței a fost plasată pe pagina web a Curții Supreme de Justiție.

Astfel, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție a decis inoportună invitarea participanților, întrucât eroare este una evidentă și este de natură tehnică.

Examinând din oficiu chestiunea cu privire la corectarea greșelii materiale din decizia din 30 octombrie 2019 a Curții Supreme de Justiție raportată la materialele dosarului, instanța de judecată consideră că urmează să efectueze corectarea greșelii strecurate în partea dispozitivă a actului judecătoresc citat, din motivele ce succed.

În conformitate cu articolul 249 alin. (1) și (2) din Codul de procedură civilă, după pronunțarea hotărârii, instanța care a adoptat-o nu este în drept să o anuleze nici să o modifice. Din oficiu, instanța judecătorească corectează greșelile sau omisiunile din hotărâre care țin de nume, calitatea procesuală, orice alte erori materiale sau de calcul evidente. Problema corectării unor astfel de greșeli se soluționează în baza dosarului și/sau a materialelor anexate la cererea de corectare a greșelilor sau a omisiunilor, fără citarea participanților la proces.

Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție notează că obiectul prezentei examinări vizează decizia din 30 octombrie 2019 a Curții Supreme de Justiție, în special, partea dispozitivă care cuprinde data deciziei Curții de Apel Chișinău.

Din analiza părții introductive și motivate a deciziei din 30 octombrie 2019 a Curții Supreme de Justiție, instanța de recurs a reținut decizia din 17 aprilie 2019 a Curții de Apel Chișinău.

Însă, în partea dispozitivă a deciziei din 30 octombrie 2019 a Curții Supreme de Justiție, instanța de recurs a indicat că a fost casată integral decizia din 19 aprilie 2019 a Curții de Apel Chișinău.

Ansamblul celor constatate supra atestă că în dispozitivul deciziei 30 octombrie 2019 a Curții Supreme de Justiție a fost strecurată o greșeală vădită în partea indicării datei emiterii deciziei Curții de Apel Chișinău.

În mod corespunzător, data corectă expusă în cifre este „17 aprilie 2019”.

Având în vedere chestiunile ridicate în speță, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ Colegiului civil, comercial și de

contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a corecta greșeala strecurată în decizia din 30 octombrie 2019 a Curții Supreme de Justiție.

În conformitate cu art. 195 și 230 din Codul administrativ, art. 270 și 249 alin. (1), (2) din Codul de procedură civilă, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e :

Se corectează, din oficiu, greșeală strecurată în dispozitivul deciziei din 30 octombrie 2019 a Curții Supreme de Justiție, în cauza cu nr. 3ra-1039/19, și anume, data emiterii deciziei Curții de Apel Chișinău „19 aprilie 2019” se înlocuiește cu „17 aprilie 2019”.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,
judecătorul

Oleg Sternioală

judecătorii

Sveatoslav Moldovan

Dumitru Mardari

Nicolae Craiu

Tamara Chișca-Doneva