

DECIZIE

3 noiembrie 2019

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ  
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul  
judecătorii

Tamara Chișca-Doneva  
Sveatoslav Moldovan  
Nicolae Craiu

examinând recursurile depuse de Liudmila Perederii și Iuri Țopa,  
în cauza de contencios administrativ, la contestația depusă de Liudmila Perederii și Iuri Țopa împotriva Comisiei Electorale Centrale, intervenienți accesorii Andrei Năstase candidat la funcția de Primar general al municipiului Chișinău din partea Blocului electoral „ACUM Platforma DA și PAS” și Ion Ceban candidat la funcția de Primar general al municipiului Chișinău din partea Partidului Politic „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova” cu privire la acțiunile concurenților electorali,

împotriva încheierii din 2 noiembrie 2019 a Curții de Apel Chișinău, prin care a fost declarată inadmisibilă contestația depusă de Liudmila Perederii și Iuri Țopa,

c o n s t a t ă :

La 1 noiembrie 2019 Liudmila Perederii și Iuri Țopa s-au adresat în instanța de judecată cu contestație împotriva Comisiei Electorale Centrale, intervenienți accesorii Andrei Năstase candidat la funcția de Primar general al municipiului Chișinău din partea Blocului electoral „ACUM Platforma DA și PAS” și Ion Ceban candidat la funcția de Primar general al municipiului Chișinău din partea Partidului Politic „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova” solicitând:

- obligarea Comisiei Electorale Centrale de a exclude din cursa electorală pe Ion Ceban, candidat la funcția de Primar general al municipiului Chișinău din partea Partidului Politic „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova” pentru folosirea fondurilor financiare și materiale nedeclarate - mijloacele financiare obținute prin extorcarea de bani de la companiile de construcție;
- obligarea Comisiei Electorale Centrale de a adopta hotărârea privind constatarea încălcării de către concurentul electoral Ceban Ion a legislației electorale și înaintarea unei acțiuni în instanța de judecată în vederea anulării înregistrării lui Ion Ceban, candidat la funcția de Primar general al municipiului Chișinău din partea Partidului Politic „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova” în temeiul art.75 alin.(5) lit.a) și (6) din Codul electoral;

- obligarea Comisiei Electorale Centrale de a exclude din cursa electorală pe Andrei Năstase, candidat la funcția de Primar general al municipiului Chișinău din partea Blocului electoral „ACUM Platforma DA și PAS”, pentru utilizarea mijloacelor financiare din străinătate;

- obligarea Comisiei Electorale Centrale de a adopta hotărârea privind constatarea încălcării de către concurentul electoral Andrei Năstase a legislației electorale și înaintarea unei acțiuni în instanța de judecată în vederea anulării înregistrării lui Andrei Năstase, candidat la funcția de Primar general al municipiului Chișinău din partea Blocului electoral „ACUM Platforma DA și PAS”, în temeiul art.75 alin.(5) lit.b) și (6) din Codul electoral.

Prin încheierea din 2 noiembrie 2019 a Curții de Apel Chișinău, contestația depusă de Liudmila Perederii și Iuri Țopa, a fost declarată inadmisibilă.

La 3 noiembrie 2019 Liudmila Perederii a depus recurs împotriva încheierii din 2 noiembrie 2019 a Curții de Apel Chișinău.

În motivarea recursului a invocat dezacordul cu încheierea contestată, considerând-o ilegală și neîntemeiată.

Astfel, recurenta a pretins la violarea art. 6 par.1 al Convenției, prin limitarea dreptului său de a cere instanței de judecată obligarea Comisiei Electorale Centrale de a exclude din cursa electorală pe Andrei Năstase și Ion Ceban, candidați la funcția de Primar general al municipiului Chișinău, în condițiile în care Comisia Electorală Centrală nu a examinat contestația din 31 octombrie 2019, ceea ce în opinia sa reprezintă o limitare disproporționată a dreptului de acces la o instanță.

Recurenta a solicitat admiterea recursului, casarea încheierii și emiterea unei noi decizii prin care să fie dispusă rejudecarea cauzei.

La 3 noiembrie 2019, Iuri Țopa a depus recurs împotriva încheierii din 2 noiembrie 2019 a Curții de Apel Chișinău.

În motivarea recursului, la fel, a invocat dezacordul cu încheierea contestată, considerând-o ilegală și neîntemeiată.

A relatat că declararea ca inadmisibilă a contestației sale, fără examinarea în fond, constituie o îngrădire arbitrară a dreptului său de acces la o instanță de judecată, garantat de art. 6 din Convenție.

Recurentul a solicitat admiterea recursului, casarea încheierii și emiterea unei noi decizii prin care să fie dispusă rejudecarea cauzei de către Curtea de Apel Chișinău, în alt complet de judecată.

Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție reține că, la caz, se contestă acțiunile Comisiei Electorale Centrale în perioada electorală, iar în conformitate cu art. 74 alin. (6) Cod electoral, împotriva hotărârii instanței de judecată poate fi depus un apel în termen de o zi de la pronunțare, iar împotriva deciziei instanței de apel - un recurs în termen de o zi de la pronunțare.

Curtea de Apel Chișinău a pronunțat încheierea contestată la 2 noiembrie 2019.

Astfel, recursurile depuse de către Liudmila Perederii și Iuri Țopa la 3 noiembrie 2019, sunt în termen.

Prin referința din 3 noiembrie 2019, Comisia Electorală Centrală a solicitat declararea acțiunii ca inadmisibilă.

În conformitate cu art. 247 Cod administrativ, Curtea Supremă de Justiție examinează și soluționează recursul fără ședință de judecată.

Examinând recursurile, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție le consideră neîntemeiate și care urmează a fi respinse, din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 243 alin. (1) lit. b) Cod administrativ, examinând recursul împotriva încheierii judecătorești, instanța adoptă una dintre următoarele decizii: respinge recursul.

Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ menționează că în speță, obiectul recursului vizează legalitatea încheierii din 2 noiembrie 2019 a Curții de Apel Chișinău, prin care a fost declarată inadmisibilă contestația depusă de Liudmila Perederii și Iuri Țopa, în temeiul art. 207 lit. f) din Codul administrativ.

În conformitate cu art. 20 din Codul administrativ, dacă printr-o activitate administrativă se încalcă un drept legitim sau o libertate stabilită prin lege, acest drept poate fi revendicat printr-o acțiune în contencios administrativ, cu privire la care decid instanțele de judecată competente pentru examinarea procedurii de contencios administrativ, conform prezentului cod.

Conform art. 189 alin. (1) Cod administrativ, orice persoană care revendică încălcarea unui drept al său prin activitatea administrativă a unei autorități publice poate înainta o acțiune în contencios administrativ.

Iar, potrivit art. 207 lit. f) Cod administrativ, acțiunea în contencios administrativ se declară inadmisibilă în special când nu sunt întrunite condițiile prevăzute la art. 208.

În corespundere cu prevederile art. 208 alin. (1) și (3) Cod administrativ, în cazurile prevăzute de lege, până la înaintarea acțiunii în contencios administrativ, se va respecta procedura prealabilă. Dacă procedura prealabilă nu este prevăzută de lege, acțiunea în obligare se admite numai în cazul în care reclamantul a depus anterior la autoritatea publică competentă o cerere de emitere a actului administrativ individual.

După cum denotă actele cauzei, la 31 octombrie 2019 Liudmila Perederii și Iuri Țopa au depus la Comisia Electorală Centrală contestația cu nr. CEC10ALG/49 prin care au solicitat:

- excluderea din cursa electorală a lui Ion Ceban, candidat la funcția de Primar general al municipiului Chișinău din partea Partidului Politic „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova” pentru folosirea fondurilor financiare și materiale nedeclarate - mijloacele financiare obținute prin extorcarea de bani de la companiile de construcție;

- adoptarea hotărârii privind constatarea încălcării de către concurentul electoral Ceban Ion a legislației electorale și înaintarea unei acțiuni în instanța de judecată în vederea anulării înregistrării lui Ion Ceban, candidat la funcția de Primar general al municipiului Chișinău din partea Partidului Politic „Partidul

Socialiștilor din Republica Moldova” în temeiul art.75 alin.(5) lit.a) și (6) din Codul electoral;

- excluderea din cursa electorală a lui Andrei Năstase, candidat la funcția de Primar general al municipiului Chișinău din partea Blocului electoral „ACUM Platforma DA și PAS”, pentru utilizarea mijloacelor financiare din străinătate;

- adoptarea unei hotărâri privind constatarea încălcării de către concurentul electoral Andrei Năstase a legislației electorale și înaintarea unei acțiuni în instanța de judecată în vederea anulării înregistrării lui Andrei Năstase, candidat la funcția de Primar general al municipiului Chișinău din partea Blocului electoral „ACUM Platforma DA și PAS”, în temeiul art.75 alin.(5) lit.b) și (6) din Codul electoral.

În conformitate cu art. 73 alin. (2) Cod electoral, contestațiile privind acțiunile și hotărârile consiliilor electorale de circumscripție și ale birourilor secțiilor de votare se examinează în termen de 3 zile calendaristice de la depunere, dar nu mai târziu de ziua alegerilor. Contestațiile privind acțiunile/inacțiunile concurenților electorali se examinează în termen de 5 zile calendaristice de la depunere, dar nu mai târziu de ziua alegerilor. La examinarea contestațiilor și litigiilor, organele electorale/instanțele de judecată vor acorda prioritate celor care se referă la înregistrarea concurenților electorali și la corectitudinea întocmirii listelor electorale.

În contextul normei enunțate, este de înțeles că Comisia Electorală Centrală dispunea de un termen de 5 zile calendaristice de la depunerea contestației, dar nu mai târziu de ziua alegerilor, pentru examinarea acesteia.

La caz, a fost stabilit că contestatarii Liudmila Perederii și Iuri Țopa au depus prezenta acțiune în instanță la data de 1 noiembrie 2019, adică în termen de o zi de la depunerea contestației, fapt ce contravine prevederilor legale.

Prin urmare, Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ menționează că contestatarii nu pot revendica încălcarea, prin activitatea administrativă, a unui drept în sensul art. 17 din Codul administrativ.

Or, Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ decelează că a fost constatat cu certitudine faptul că nu au fost întrunite condițiile obligatorii de către Liudmila Perederii și Iuri Țopa pentru a înainta în instanță o acțiune în ordinea contenciosului administrativ.

În astfel de circumstanțe, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție conchide că, Curtea de Apel Chișinău prin încheierea din 2 noiembrie 2019, întemeiat a declarat ca inadmisibilă contestația depusă de către Liudmila Perederii și Iuri Țopa, în temeiul art. 207 lit. f) Cod administrativ.

Urmare a celor expuse, sunt apreciate critic susținerile recurenților precum că le-a fost încălcat dreptul prevăzut de art. 6§1 CEDO, deoarece aceste afirmații sunt neîntemeiate și nu constituie temei de anulare a încheierii recurate.

Din considerentele menționate și având în vedere faptul că încheierea Curții de Apel Chișinău este întemeiată și legală, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursurile.

În conformitate cu art. 243 alin. (1) lit. b) Cod administrativ, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție  
d e c i d e :

Se resping recursurile depuse de Liudmila Perederii și Iuri Țopa împotriva încheierii din 2 noiembrie 2019 a Curții de Apel Chișinău.  
Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței,  
judecătorul

Tamara Chișca-Doneva

judecătorii

Sveatoslav Moldovan

Nicolae Craiu