Dosarul nr.2rh-84/19

Î N C H E I E R E

6 noiembrie 2019 mun. Chişinău

Colegiul Civil, Comercial şi de Contencios Administrativ al Curţii Supreme de Justiţie

în componenţa:
Preşedintele completului, judecătorul Ala Cobăneanu
judecătorii Svetlana Filincova
Dumitru Mardari

examinând cererea de revizuire depusă de Agentul Guvernamental, Oleg Rotari,

în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de procurorul raionului Orhei în interesele Svetlanei Sajin împotriva Cooperativei de Construcţie a Locuinţelor nr. 11 cu privire la repararea prejudiciului şi împotriva Ninei Mândru, Alic Cojocari, Nataliei Sidorov şi Mihail Harea cu privire la apărarea drepturilor şi acţiunea depusă de Iurie Sajin împotriva Cooperativei de Construcţie a Locuinţelor nr.11, Ninei Mândru, Alic Cojocari, Nataliei Sidorov şi Mihail Harea cu privire la repararea prejudiciului material,

c o n s t a t ă :

La 18 aprilie 2006, procurorul raionului Orhei acționând în interesele Iurie Sajin şi Svetlana Sajin s-a adresat cu cerere de chemare în judecată împotriva Cooperativei de Construcţie a Locuinţelor nr. 11 cu privire la repararea prejudiciului şi împotriva Ninei Mândru, Alic Cojocari, Nataliei Sidorov şi Mihail Harea cu privire la apărarea drepturilor.

Iurie Sajin a depus o cerere de chemare în judecată împotriva Cooperativei de Construcţie a Locuinţelor, Ninei Mândru, Alic Cojocari, Nataliei Sidorov şi Mihail Harea solicitând încasarea din contul Cooperativei de Construcţie a Locuinţelor nr. 11 a sumei de 18 035 lei, cu prejudiciu material, cheltuielile de judecată în mărime de 257 lei, obligarea Cooperativei de Construcţie a Locuinţelor nr. 11 să asigure organizarea efectuării reparației calitative a acoperișului blocului pe strada Iakir, 3, or. Orhei, obligarea Ninei Mândru. Alic Cojocari, Nataliei Sidorov şi Mihail Harea să efectueze schimbarea coloanei comune de aprovizionare cu apă rece de la diametrul 20 mm la diametrul 25 mm şi să reinstaleze coloana comună de aprovizionare cu apă caldă cu diametrul 25 mm.

Prin hotărârea din 10 decembrie 2008 a Judecătoriei Orhei cererea de chemare în judecată depusă de procurorul raionului Orhei în interesele Svetlanei Sajin împotriva Cooperativei de Construcţie a Locuinţelor nr. 11 cu privire la repararea prejudiciului şi împotriva Ninei Mândru, Alic Cojocari, Nataliei Sidorov şi Mihail Harea cu privire la apărarea drepturilor, a fost admisă parțial.

S-a obligat Nina Mândru, Alic Cojocari, Nataliei Sidorov şi Mihail Harea proprietarii apartamentelor 17,20,23,26 să reinstaleze ţeava de apeduct cu D-25 mm,

care a fost schimbată samavolnic cu D-20 mm, a blocului de locuit situat pe strada Iakir, 3, or. Orhei.

În rest, cererea de chemare în judecată s-a respins ca neîntemeiată.

Nefiind de acord cu hotărârea primei instanţe la 23 decembrie 2008, Sajin Iurie şi Sajin Svetlana au declarat apel împotriva hotărârii din 10 decembrie 2008 a Judecătoriei Orhei, solicitând admiterea apelului, casarea hotărârii instanţei de fond în partea respingerii pretenţiilor.

La 20 ianuarie 2009, Mândru Nina a declarat apel împotriva hotărârii din 10 decembrie 2008 a Judecătoriei Orhei, solicitând admiterea apelului, casarea hotărârii instanţei de fond şi emiterea unei decizii noi de respingere a acţiunii.

Prin decizia din 19 mai 2009 a Curţii de Apel Chişinău au fost respinse apelurile declarate de Sajin Iurie, Sajin Svetlana şi Mândru Nina şi s-a menţinut hotărârea din 10 decembrie 2008 a Judecătoriei Orhei.

La 30 septembrie 2009, Sajin Iurie a declarat recurs împotriva deciziei din 19 mai 2009 a Curţii de Apel Chişinău şi a hotărârii din 10 decembrie 2008 a Judecătoriei Orhei solicitând admiterea recursului, casarea hotărârilor instanţelor ierarhic inferioare în partea respingerii pretenţiilor şi emiterea unei decizii noi de admitere integrală a acţiunii depusă de Procurorul raionul Orhei şi cea depusă de Sajin Iurie.

Prin decizia din 2 decembrie 2009 a Curţii Supreme de Justiţie recursul lui Sajin Iurie s-a declarat inadmisibil.

La 8 iulie 2019, Agentul guvernamental, Oleg Rotari a depus cerere de revizuire prin care a solicitat admiterea cererii de revizuire,

- recunoaşterea expresă a încălcării dreptului Svetlanei Sajin garantat de art. 6 § 1 din Convenţie ;

- în scopul remedierii încălcării art. 6 § 1 din Convenţie admiterea spre examinare a cererii de recurs depusă de Sajin Svetlana ;

- acordarea satisfacţiei echitabile pentru încălcările constatate prin aplicarea directă a art. 41 din Convenţie într-un cuantum proporţional cu cel acordate către Curte în jurisprudenţa sa în calitate de despăgubire pentru orice tip de prejudiciu moral şi/sau material, inclusiv în calitate de costuri şi cheltuieli de judecată în beneficiul Svetlanei Sajin.

La 4 noiembrie 2019, Agentul guvernamental, Oleg Rotari a depus cerere de retragere a cererii de revizuire invocând că, cerinţele înaintate în cererea respectivă coincid cu cerinţele invocate de către Sajin Svetlana în cererea de recurs suplimentară.

Potrivit prevederilor art. 27 alin. (1) din Codul de procedură civilă disponibilitatea în drepturi se afirmă în posibilitatea participanţilor la proces, în primul rând a părţilor, de a dispune liber de dreptul subiectiv material sau de interesul legitim supus judecăţii, precum şi de a dispune de drepturile procedurale, de a alege modalitatea şi mijloacele procedurale de apărare.

Astfel, aplicând mutatis mutandis prevederile art. 443 din Codul de procedură civilă, este dreptul părţii de a-şi retragerea cererea de revizuire, până la examinarea acesteia.

Prin urmare, normele de drept procedural conferă părţilor posibilitatea de a dispune liber de drepturile şi mijloacele procedurale, inclusiv de a retrage cererile depuse.

Instanţa este obligată să respecte principiul disponibilităţii părţilor în precizarea

cadrului procesual dorit sub aspectul obiectului procesului şi ca urmare, va luat act de retragerea cererii de revizuire depusă de Agentul guvernamental al Republicii Moldova, Oleg Rotari.

Din considerentele menţionate şi având în vedere faptul că, retragerea cererii de revizuire este disponibilitatea părţii şi nu contravine legii procesuale, Colegiul Civil, Comercial şi de Contencios Administrativ al Curţii Supreme de Justiţie va admite retragerea cererii de revizuire şi va înceta procedura de revizuire.

În conformitate cu art. 27 alin.(1) 269-270, din Codul de procedură civilă, completul Colegiului Civil, Comercial şi de Contencios Administrativ al Curţii Supreme de Justiţie

d i s p u n e :

Se admite cererea de retragere a cererii de revizuire depusă de Agentul guvernamental al Republicii Moldova, Oleg Rotari.

Se încetează procedura de revizuire depusă de depusă de Agentul guvernamental al Republicii Moldova, Oleg Rotari în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de procurorul raionului Orhei în interesele Svetlanei Sajin împotriva Cooperativei de Construcţie a Locuinţelor nr. 11 cu privire la repararea prejudiciului şi împotriva Ninei Mândru, Alic Cojocari, Nataliei Sidorov şi Mihail Harea cu privire la apărarea drepturilor şi acţiunea depusă de Iurie Sajin împotriva Cooperativei de Construcţie a Locuinţelor nr. 11, Ninei Mândru, Alic Cojocari, Nataliei Sidorov şi Mihail Harea cu privire la repararea prejudiciului material.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Preşedintele completului, judecătorul Ala Cobăneanu

judecătorii

Svetlana Filincova

Dumitru Mardari