

ÎNCHEIERE

06 noiembrie 2019

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

În componența:

Președintele ședinței, judecătorul
judecătorii

Tamara Chișca-Doneva
Sveatoslav Moldovan
Iurie Bejenaru

examinând demersul înaintat de Curtea de Apel Chișinău privind strămutarea cauzei spre judecare în ordine de recurs la o altă instanță de judecată competentă egală în grad, în cauza de contencios administrativ intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Arnăut Nicu împotriva Serviciului Fiscal de Stat, Direcția Generală Administrare Fiscală Centru cu privire la contestarea actelor administrative

c o n s t a t ă:

La 18 martie 2019 Arnăut Nicu a depus la Judecătoria Chișinău, sediul Rîșcani cerere de chemare în judecată împotriva Serviciului Fiscal de Stat, Direcția Generală Administrare Fiscală Centru cu privire la contestarea actelor administrative.

Prin încheierea din 25 martie 2019 a Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani, s-a respins ca neîntemeiată cererea depusă de Arnăut Nicu privind suspendarea executării actelor administrative contestate.

La 25 aprilie 2019 Arnăut Nicu a depus la Curtea de Apel Chișinău recurs împotriva încheierii din 25 martie 2019 a Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani, solicitând admiterea acestuia, casarea încheierii primei instanțe, cu emiterea unei decizii noi, prin care să fie admisă cererea de suspendare a executării actelor administrative contestate și suspendarea efectuării controlului fiscal în privința sa până la examinarea cauzei în fond.

Prin încheierea din 09 septembrie 2019 a Curții de Apel Chișinău, cauza a fost ridicată de la examinare în ordine de recurs și transmisă Curții Supreme de Justiție pentru soluționarea chestiunii privind strămutarea la o altă instanță de judecată competentă egală în grad pentru judecarea recursului depus de Arnăut Nicu împotriva încheierii din 25 martie 2019 a Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani.

Motiv de strămutare a cauzei s-a invocat că Arnăut Nicu este membru familiei judecătorului Arnăut Sergiu, care activează în cadrul Curții de Apel Chișinău, suspendat la moment din funcție, împrejurare ce ar putea trezi dubii părților la proces referitor la imparțialitatea și nepărtinirea judecătorilor la examinarea cauzei de contencios administrativ în ordine de recurs.

Studiind materialele cauzei, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că demersul Curții de Apel Chișinău înaintat prin încheierea din 09 septembrie 2019 privind strămutarea cauzei spre examinare în ordine de

recurs la o altă instanță de judecată competentă egală în grad, urmează a fi respins, din motivele ce succed.

Prin Legea nr. 116 din 19 iulie 2018 a fost adoptat Codul administrativ al Republicii Moldova.

Conform art. 197 din Codul administrativ, nimeni nu poate fi lipsit de dreptul judecării procesului de către instanța în a cărei competență este dată prin lege cauza, cu excepțiile expres stabilite de lege.

Conform art. 198 alin. (3) din Codul administrativ, instanța ierarhic superioară decide, printr-o încheiere nesusceptibilă de recurs, strămutarea acțiunii în contencios administrativ la o altă instanță de judecată dacă instanța competentă nu poate adopta o hotărâre: a) când, din motivul recuzării sau abținerii unui sau mai multor judecători ori din alte motive întemeiate, substituirea judecătorilor devine imposibilă; b) când, din cauza unor circumstanțe excepționale, nu poate funcționa o perioadă îndelungată.

Argumentul Curții de Apel Chișinău invocat în încheierea din 09 septembrie 2019 că Arnăut Nicu este membru familiei judecătorului Arnăut Sergiu, care activează în cadrul Curții de Apel Chișinău, suspendat la moment din funcție, împrejurare ce ar putea trezi dubii părților la proces referitor la imparțialitatea și nepărtinirea judecătorilor la examinarea prezentei cauze în ordine de recurs, nu se încadrează în prevederile art. 198 alin. (3) din Codul administrativ.

Or, suspiciunea de imparțialitate a tuturor judecătorilor din cadrul Curții de Apel Chișinău, nu poate constitui temei legal de strămutare a cauzei pentru examinare la altă instanță de judecată de același grad.

Din considerentele menționate, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge demersul Curții de Apel Chișinău înaintat prin încheierea din 09 septembrie 2019 privind strămutarea cauzei de contencios administrativ intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Arnăut Nicu împotriva Serviciului Fiscal de Stat, Direcția Generală Administrare Fiscală Centru cu privire la contestarea actelor administrative, spre judecare la o altă instanță de judecată competentă egală în grad, cu restituirea cauzei pentru judecare în ordine de recurs la Curtea de Ape Chișinău.

În conformitate cu art. 197, art. 198 alin. (3) și art. 230 din Codul administrativ, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e:

Se respinge demersul Curții de Apel Chișinău înaintat prin încheierea din 09 septembrie 2019 privind strămutarea cauzei de contencios administrativ intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Arnăut Nicu împotriva Serviciului Fiscal de Stat, Direcția Generală Administrare Fiscală Centru cu privire la contestarea actelor administrative, spre judecare în ordine de recurs la o altă instanță de judecată competentă egală în grad.

Cauza de contencios administrativ intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Arnăut Nicu împotriva Serviciului Fiscal de Stat, Direcția Generală Administrare

Fiscală Centru cu privire la contestarea actelor administrative, se restituie pentru judecare în ordine de recurs la Curtea de Ape Chişinău.

Încheierea nu se supune nici unei căi de atac.

Preşedintele şedinţei,
judecătorul

Tamara Chişca-Doneva

judecătorii

Sveatoslav Moldovan

Iurie Bejenaru