

Dosarul nr. 3ra-999/19

Prima instanță: Judecătoria Bălți, sediul Central (jud. A.Donos)

Instanța de apel: Curtea de Apel Bălți (jud. A.Gheorghies, E.Bejenaru, A.Toderaș)

## Î N C H E I E R E

6 noiembrie 2019

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ  
al Curții Supreme de Justiție,

în componența:

Președintele completului, judecătorul  
Judecătorii

Tamara Chișca-Doneva  
Sveatoslav Moldovan  
Nicolae Craiu

examinând admisibilitatea recursului depus de către Societatea pe Acțiuni „Moldtelecom”,

în cauza de contencios administrativ, la cererea de chemare în judecată depusă de către Societatea pe Acțiuni „Moldtelecom” împotriva Consiliului municipal Bălți cu privire la anularea actului administrativ,

împotriva deciziei din 2 aprilie 2019 a Curții de Apel Bălți, prin care a fost respins apelul declarat de către Societatea pe Acțiuni „Moldtelecom” și a fost menținută hotărârea din 16 noiembrie 2019 a Judecătoriei Bălți, sediul Central,

### c o n s t a t ă :

La 24 aprilie 2018, Societatea pe Acțiuni „Moldtelecom” a depus cerere de chemare în judecată împotriva Consiliului municipal Bălți cu privire la anularea actului administrativ.

În motivarea acțiunii a indicat că, în cadrul procesului de examinare a cauzei civile intentată la cererea de chemare în judecată a Primăriei municipiului Bălți împotriva Societății pe Acțiuni „Moldtelecom”, persoană interesată Întreprinderea de Stat „Radiocomunicații” cu privire la anularea titlului de autentificare a dreptului asupra terenului de pământ din mun. Bălți, str. Cearupin 5, la data de 2 martie 2018 Societatea pe Acțiuni „Moldtelecom” a aflat despre decizia nr.7/39 din 24 septembrie 2009 a Consiliului municipal Bălți cu privire la abrogarea și introducerea modificărilor în unele decizii ale Consiliului municipal Bălți privind transmiterea sectoarelor de teren în folosință, prin care au fost introduse modificări în deciziile privind transmiterea sectoarelor de teren în folosință, conform rubricii nr. 5, anexa nr. 2, înlocuind sintagma „în folosință” cu sintagma „în administrare”.

La emiterea deciziei în cauză Consiliul municipal Bălți a luat la bază decizia din 10 iunie 2009 a Curții Supreme de Justiție, emisă în dosarul civil nr. 3r-863/09, prin care Consiliul municipal Bălți a fost obligat să introducă modificări în titlul de

autentificare a dreptului asupra pământului în special deținut de către Întreprinderea Municipală „Asociația Piețelor din municipiul Bălți”.

La eliberarea deciziei din 24 septembrie 2009, Consiliul municipal Bălți nu a observat că prin decizia din 10 iunie 2009 a Curții Supreme de Justiție s-a făcut referire la art. 2 alin. (5) din Legea privind terenurile proprietate publică și delimitarea lor, conform căreia terenurile din domeniul public pot fi date, după caz, în administrare ministerelor, altor autorități ale administrației publice centrale, autorităților administrației publice locale, instituțiilor publice, întreprinderilor de stat sau municipale, unde darea în administrare se efectuează, după caz, prin hotărâre de Guvern, prin decizie a consiliului raional, a Adunării Populare a unității teritoriale autonome Găgăuzia, a consiliului orașenesc (municipal), sătesc (comunal).

În urma executării eronate a deciziei Curții Supreme de Justiție, precum și în lipsa cererii Societății pe Acțiuni „Moldtelecom”, Consiliul municipal Bălți a decis să introducă modificări privind înlocuirea sintagmei „în folosință” cu sintagma „în administrare” nu numai referitor la întreprinderea Municipală „Asociația Piețelor din municipiul Bălți”, dar și în privința altor terenuri, inclusiv terenului aflat în gestiunea Societății pe Acțiuni „Moldtelecom”, situat în mun. Bălți, str. Cearupin 5.

Astfel, la 5 martie 2018 a înaintat o cerere prealabilă în adresa Consiliului municipal Bălți privind anularea deciziei nr. 7/39 din 24 septembrie 2009 în partea ce se referă la înlocuirea sintagmei „în folosință” cu sintagma „în administrare” referitor la acest lot de teren, înregistrat la Oficiul Cadastral Teritorial Bălți cu nr. 0300209.296, transmis Societății pe Acțiuni „Moldtelecom” în folosință, conform deciziei Consiliului municipal Bălți nr. 25/2 din 25 aprilie 2002. Până la înaintarea prezentei acțiuni, nu a recepționat un răspuns la cererea prealabilă.

Conform deciziei Consiliului municipal Bălți nr. 25/2 din 24 septembrie 2009, în baza actelor prezentate și examinarea cerințelor la comisia funciară din 16 aprilie 2002, Societății pe Acțiuni „Moldtelecom” i-a fost transmis în folosință terenul de pământ cu numărul cadastral 0300209.296.

La momentul transmiterii în folosință, pe terenul dat erau amplasate construcții deținute în proprietatea Societății pe Acțiuni „Moldtelecom”. Odată cu transmiterea în folosință a terenului dat, de către Primăria mun. Bălți a fost eliberat titlu de autentificare a dreptului asupra pământului din 30.05.2002, înregistrat la Oficiul Cadastral Teritorial Bălți la data de 4 august 2002.

A considerat că, decizia Consiliului municipal Bălți nr. 7/39 din 24 septembrie 2009 contravine legislației în vigoare, conform căreia Societatea pe Acțiuni „Moldtelecom”, fiind o întreprindere comercială, nu poate primi terenul de pământ în administrare ce aduce la cheltuieli neplanificate, conjugate cu eliberarea și înregistrarea unui nou titlu de autentificare a dreptului asupra pământului; este pus ca temei a cerințelor Primăriei mun. Bălți în cererea de chemare în judecată înaintată împotriva Societății pe Acțiuni „Moldtelecom”, intervenient accesoriu Întreprinderea de Stat „Radiocomunicații” prin care s-a solicitat anularea titlului de autentificare a dreptului asupra terenului de pământ din 17 mai 2002.

A indicat că, în perioada din data transmiterii terenului de pământ în folosință, anul 2002 și până în prezent folosește terenul după destinație în domeniul telecomunicațiilor, achită integral și în termenii prevăzuți de legislație impozitele

respective și niciodată nu a solicitat Consiliului municipal Bălți introducerea unor modificări privind înlocuirea sintagmei „folosință” cu sintagma „administrare”.

A solicitat Societatea pe Acțiuni „Moldtelecom” admiterea acțiunii, anularea deciziei Consiliului municipal Bălți nr.7/39 din 24 septembrie 2009 cu privire la abrogarea și introducerea modificărilor în unele decizii ale Consiliului mun.Bălți privind transmiterea sectoarelor de teren în folosință” în partea ce se referă la modificarea sintagmei din „folosință” cu sintagma „administrare” asupra terenului de pământ cu suprafața de 1,15 ha, situat pe str. Cearupin 5, mun. Bălți, înregistrat la Oficiul Cadastral Teritorial Bălți cu numărul cadastral 0300209.296.

Prin hotărârea din 16 noiembrie 2018 a Judecătoriei Bălți, sediul Central acțiunea a fost respinsă ca depusă cu încălcarea termenului de prescripție.

Prin decizia din 2 aprilie 2019 a Curții de Apel Bălți a fost respins apelul declarat de către Societatea pe Acțiuni „Moldtelecom” și a fost menținută hotărârea din 16 noiembrie 2018 a Judecătoriei Bălți, sediul Central.

Pentru a decide astfel, instanțele ierarhic inferioare au reținut că, Societatea pe Acțiuni „Moldtelecom” și-a exercitat dreptul la acțiune în apărarea interesului încălcat cu depășirea termenului de prescripție. La înaintarea prezentei acțiuni, reclamantul nu a solicitat repunerea în termen și nu a invocat careva motive întemeiate ale omiterii acestui termen, iar reprezentantul pârâtului în ședința de judecată în prima instanță a solicitat respingerea acțiunii ca fiind depusă peste termenul stabilit de lege.

La data de 4 iunie 2019, Societatea pe Acțiuni „Moldtelecom” a depus cerere de recurs împotriva deciziei din 2 aprilie 2019 a Curții de Apel Bălți.

În motivarea recursului a indicat că, decizia instanței de apel și hotărârea primei instanțe sunt ilegale și neîntemeiate, fiind adoptate cu aprecierea arbitrară a probelor, încălcând în mod flagrant regulile de apreciere a probelor stabilite în art. 130 Cod de procedură civilă.

În susținerea cererii de recurs a invocat prevederile art. 432 alin. (1) și alin. (2) lit. a), b) și c), art. 434, 436, 437 și art. 445 alin. (1) lit. b) și c) din Codul de procedură civilă.

A solicitat Societatea pe Acțiuni „Moldtelecom” admiterea cererii de recurs, casarea deciziei din 2 aprilie 2019 a Curții de Apel Bălți și a hotărârii din 16 noiembrie 2018 a Judecătoriei Bălți, sediul Central cu pronunțarea unei noi decizii de admitere integrală a acțiunii, sau cu trimiterea cauzei la rejudecare.

Examinând admisibilitatea cererii de recurs, Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție menționează următoarele.

Prezentul litigiu a fost soluționat în baza Legii contenciosului administrativ nr. 793 din 10 februarie 2000.

Prin Legea nr. 116 din data de 19 iulie 2018, a fost adoptat Codul administrativ al Republicii Moldova.

Conform art. 257 alin. (1) din Codul administrativ, prezentul cod intră în vigoare la 1 aprilie 2019, iar potrivit alin. (2), la data intrării în vigoare a prezentului cod se abrogă Legea contenciosului administrativ nr. 793 din 10 februarie 2000.

Conform art. 258 alin. (3) din Codul administrativ, procedurile de contencios administrativ inițiate până la intrarea în vigoare a prezentului cod se vor examina în

continuare, după intrarea în vigoare a prezentului cod, conform prevederilor prezentului cod. Prin derogare, admisibilitatea unei astfel de acțiuni în contenciosul administrativ se va face conform prevederilor în vigoare până la intrarea în vigoare a prezentului cod. Prevederile prezentului alineat se vor aplica corespunzător pentru procedurile de apel, de recurs și de contestare cu recurs a încheierilor judecătorești.

Din sensul normei de drept enunțate urmează că legiuitorul a optat pentru principiul aplicării imediate a noilor reglementări procedurale, însă rezultând din aceeași normă legală, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție va examina admisibilitatea cererii de recurs prin prisma prevederilor Codului de procedură civilă, având în vedere că prezenta procedură de contencios administrativ a fost inițiată până la intrarea în vigoare a Codului administrativ.

Conform art. 245 alin. (1) și (2) din Codul administrativ, recursul se depune la instanța de apel în termen de 30 de zile de la notificarea deciziei instanței de apel, dacă legea nu stabilește un termen mai mic. Instanța de apel transmite neîntârziat Curții Supreme de Justiție recursul împreună cu dosarul judiciar. Motivarea recursului se prezintă Curții Supreme de Justiție în termen de 30 de zile de la notificarea deciziei instanței de apel. Dacă se depune împreună cu cererea de recurs, motivarea recursului se depune la instanța de apel.

Din materialele cauzei rezultă că decizia contestată a fost emisă la data de 2 aprilie 2019 și recepționată de către recurent la data de 21 mai 2019 potrivit avizului nr. DS3118114980AS, iar cererea de recurs a fost depusă de către Societatea pe Acțiuni „Moldtelecom” la data de 5 iunie 2019, adică în termenul prevăzut de lege.

Examinând temeiurile recursului depus de Societatea pe Acțiuni „Moldtelecom” în raport cu materialele cauzei, Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ din cadrul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că acesta este inadmisibil, din următoarele motive.

În conformitate cu art. 432 alin. (1) din Codul de procedură civilă, părțile și alți participanți la proces sunt în drept să declare recurs în cazul în care se invocă încălcarea esențială sau aplicarea eronată a normelor de drept material sau a normelor de drept procedural.

Alineatele (2) și (3) ale aceluiași articol prevăd exhaustiv cazurile în care se consideră că normele de drept material sau de drept procedural au fost încălcate sau aplicate eronat, iar alin. (4) stabilește că săvârșirea altor încălcări decât cele indicate la alin. (3) constituie temei de declarare a recursului doar în cazul și în măsura în care acestea au dus sau ar fi putut duce la soluționarea greșită a cauzei sau în cazul în care instanța de recurs consideră că aprecierea probelor de către instanța judecătorească a fost arbitrară, sau în cazul în care erorile comise au dus la încălcarea drepturilor și libertăților fundamentale ale omului.

În conformitate cu art. 433 lit. a) din Codul de procedură civilă, cererea de recurs se consideră inadmisibilă în cazul în care recursul nu se încadrează în temeiurile prevăzute la art. 432 alin.(2), (3) și (4) din Codul de procedură civilă.

Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul depus de către Societatea pe Acțiuni „Moldtelecom” nu se încadrează în temeiurile prevăzute la art. 432 alin. (2), (3) și (4) din Codul de procedură civilă.

Astfel, argumentele invocate în recursul depus se referă la dezacordul Societății pe Acțiuni „Moldtelecom” cu soluția pronunțată de către instanța de apel, însă nu relevă încălcarea esențială sau aplicarea eronată a normelor de drept material sau procedural, respectiv nu constituie temei de casare a deciziei recurate.

Totodată, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție reține că recursul exercitat conform Secțiunii a II-a are caracter devolutiv numai asupra problemelor de drept material și procedural, verificându-se doar legalitatea deciziei, dar nu și temeinicia ei în fapt.

În acest context, completul specializat al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție reiterează și faptul că procedura admisibilității constă în verificarea faptului, dacă motivele invocate în recurs se încadrează în cele prevăzute în art. 432 alin. (2), (3) și (4) din Codul de procedură civilă.

În această ordine de idei, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție precizează că, în contextul normelor procedurale din Secțiunea a II-a, Capitolul XXXVIII din Codul de procedură civilă, instanța de recurs nu verifică modul de apreciere a probelor de către instanțele de fond și de apel. Forța atribuită unei probe sau alteia, coraportul dintre probe, suficiența probelor și concluziile făcute în urma probațiunii sunt în afara controlului instanței de recurs.

Prin prisma art. 432 alin. (4) din Codul de procedură civilă, instanța de recurs poate interveni în materia probațiunii doar sub aspect procedural și anume dacă se invocă că instanța de apel a apreciat în mod arbitrar probele, încălcând în mod flagrant regulile de apreciere a probelor stabilite în art. 130 din Codul de procedură civilă, însă din recursul depus nu rezultă argumentul privind încălcarea flagrantă a regulilor de apreciere a probelor.

În acest sens, Curtea Europeană a Drepturilor Omului a relevat în jurisprudența sa constantă, rezultând din prevederile art. 6 § 1 al Convenției Europene pentru Apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților Fundamentale, că nu se impune motivarea în detaliu a unei decizii prin care o instanță de recurs, întemeindu-se pe dispoziții legale specifice, respinge recursul declarat împotriva sentinței pronunțate de o instanță inferioară, ca fiind lipsit de șanse de succes (cauza Rebai și alții contra Franței, Comisia Europeană a Drepturilor Omului, 25 februarie 1995, nr. 26561/1995).

În circumstanțele menționate, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a declara inadmisibil recursul depus de Societatea pe Acțiuni „Moldtelecom”.

În conformitate cu art. 193, 195, 230 și 258 alin. (3) din Codul administrativ, art. 270, 433 lit. a) și art. 440 alin. (1) din Codul de procedură civilă, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e:

Recursul depus de către Societatea pe Acțiuni „Moldtelecom”, se declară inadmisibil.

Încheierea este irevocabilă.

Președintele completului,  
Judecătorul

Tamara Chișca-Doneva

Judecătorii

Sveatoslav Moldovan

Nicolae Craiu