

DECIZIE

13 noiembrie 2019

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ  
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele ședinței,  
judecătorul  
judecătorii

Dumitru Mardari  
Victor Burduh  
Maria Ghervas

examinând recursul declarat de către Societatea pe Acțiuni „Alliance Investments Group”,

în cauza civilă la cererea cu valoare redusă depusă de către Societatea pe Acțiuni „Alliance Investments Group” împotriva lui Boris Belîi cu privire la încasarea în ordinea de regres a despăgubirii de asigurare și a cheltuielilor de judecată,

împotriva încheierii din 17 septembrie 2019 a Curții de Apel Chișinău, prin care s-a restituit cererea de apel ca fiind depusă în afara termenului legal,

constată :

La 05 februarie 2019 SA „Alliance Investments Group” a depus o cerere cu valoare redusă împotriva lui Boris Belîi, prin care a solicitat încasarea în ordine de regres a despăgubirii de asigurare în sumă de 5540 lei și a cheltuielilor de judecată.

Prin hotărârea din 02 mai 2019 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru s-a admis parțial cererea depusă de către SA „Alliance Investments Group”. S-a încasat de la Boris Belîi în beneficiul SA „Alliance Investments Group” suma de 5540 lei cu titlu de despăgubire de asigurare și cheltuielile de judecată în sumă de 270 lei cu titlu de taxă de stat și suma de 1000 lei cu titlu de cheltuieli pentru acordarea asistenței juridice. În rest, cererea s-a respins ca fiind neîntemeiată.

La 14 iunie 2019 SA „Alliance Investments Group” a declarat apel împotriva hotărârii din 02 mai 2019 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru. (f.d. 47)

Prin încheierea din 17 septembrie 2019 a Curții de Apel Chișinău s-a restituit cererea de apel depusă de către SA „Alliance Investments Group” împotriva hotărârii din 02 mai 2019 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru în cauza civilă la cererea cu valoare redusă depusă de către SA „Alliance Investments Group” împotriva lui Boris Belîi cu privire la încasarea în ordine de regres a despăgubirii de asigurare și a cheltuielilor de judecată ca fiind depusă în afara termenului legal. (f.d.

63-65)

La 08 octombrie 2019 SA „Alliance Investments Group” a declarat recurs împotriva încheierii din 17 septembrie 2019 a Curții de Apel Chișinău, prin care a solicitat casarea încheierii instanței de apel, cu trimiterea cauzei la rejudecare în instanța de apel la etapa primirii apelului. (f.d. 70-72)

În motivarea recursului a indicat că nu este de acord cu constatarea instanței de apel, precum că a omis termenul de depunere a apelului, ori cauza s-a judecat în procedură scrisă privind cererile cu valoare redusă, în lipsa părților.

Hotărârea instanței de fond a fost recepționată la data de 15 mai 2019, de unde rezultă că data începerii curgerii termenului de atac este 15 mai 2019, dar nu data de 02 mai 2019 când a fost pronunțat dispozitivul hotărârii.

Astfel, apelul depus la data de 14 iunie 2019 urmează a fi considerat depus în termen, fiind a 30 zi de la data recepționării de către apelantă a dispozitivului hotărârii instanței de fond din 02 mai 2019.

În conformitate cu art. 425 Cod de procedură civilă termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea ei.

Curtea de Apel Chișinău a pronunțat încheierea contestată la data de 17 septembrie 2019, a publicat-o pe pagina web a instanței la 17 septembrie 2019, fiind recepționată de către recurenta SA „Alliance Investments Group” la 23 septembrie 2019.

Dreptul la recurs a fost executat în termen, recursul fiind declarat la data de 08 octombrie 2019.

Conform art. 426 alin. (3) Cod de procedură civilă recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copieii certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului și a referinței la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră recursul neîntemeiat, pasibil de a fi respins cu menținerea încheierii instanței de apel din considerentele ce urmează.

În conformitate cu art. 427 lit. a) Cod de procedură civilă instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

Încheierea recurată este adoptată în conformitate cu normele de drept procedural și cu aprecierea completă a tuturor probelor și a circumstanțelor cauzei - motiv pentru care instanța de recurs o consideră legală și întemeiată.

În conformitate cu art. 369 alin. (1) lit. b) Cod de procedură civilă instanța de apel restituie, printr-o încheiere, cererea dacă apelul a fost depus în afara termenului legal, iar apelantul nu solicită repunerea în termen sau instanța de apel a refuzat să efectueze repunerea în termen.

Din materialele dosarului se atestă faptul că cauza a fost judecată în procedura cu privire la cererile cu valoare redusă și la data de 02 mai 2019 instanța de fond a adoptat hotărârea favorabilă reclamantei. (f.d. 41).

La caz, Curtea de Apel Chișinău a restituit cererea de apel depusă de către SA „Alliance Investments Group”, invocând că apelanta a cunoscut despre litigiul inițiat împotriva lui Boris Belîi, fapt confirmat prin dovada de primire a încheierii din 19

februarie 2019 (f.d. 28), însă, în speță, apelanta nu a solicitat repunerea în termen de declarare a apelului, considerând că este depus în termen.

Potrivit art. 362 alin. (1) Cod de procedură civilă termenul de declarare a apelului este de 30 de zile de la data pronunțării dispozitivului hotărârii, dacă legea nu prevede altfel.

Din conținutul normei legale citate rezultă că atât partea, care a fost prezentă la pronunțarea dispozitivului hotărârii, cât și pentru partea, care nu a fost prezentă la pronunțarea dispozitivului hotărârii, termenul de declarare a apelului este de 30 zile de la data pronunțării dispozitivului hotărârii.

Instanța de recurs a reținut că instanța de fond prin încheierea din 19 februarie 2019 a primit spre examinare, în procedura cererilor cu valoare redusă, cererea de chemare în judecată depusă de către SA „Alliance Investments Group”, care a fost expediată la adresa reprezentantului său, avocatul stagiar Vladimir Roman, mun. Chișinău, str. Bucuriei, nr. 10, ap. 129, fiind recepționată la 07.03.2019. (f.d. 28)

Ulterior, la 02 mai 2019 Judecătoria Chișinău, sediul Centru a emis dispozitivul hotărârii, în lipsa dezbaterilor judiciare, prin care a admis parțial cererea de chemare în judecată depusă de către SA „Alliance Investments Group”, care a fost expediat la adresa juridică a SA „Alliance Investments Group” cu aviz de recepție, fiind recepționat la 15 mai 2019. (f.d. 43)

Prin prisma art. 362 alin. (3) în coroborare cu art. 116 alin. (1) Cod de procedură civilă, repunerea în termenul de apel se face de către instanța de apel atunci când persoanele care, din motive întemeiate, au omis termenul de îndeplinire a unui act de procedură.

Instanța de recurs reține drept neîntemeiat argumentul recurenteii precum că dispozitivul hotărârii din 02 mai 2019 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru a fost recepționat la data de 15 mai 2019, respectiv termenul de depunere a apelului începe a curge din data primirii, respectiv, fiind depus la 14 iunie 2019, în termen de 30 de zile.

În conformitate cu art. 116 alin. (1) Cod de procedură civilă persoanele care, din motive întemeiate, au omis termenul de îndeplinire a unui act de procedură pot fi repuse în termen de către instanță. (3) La cererea de repunere în termen se anexează probele ce dovedesc imposibilitatea îndeplinirii actului. Totodată, trebuie efectuat actul de procedură care nu a fost îndeplinit în termen (să fie depusă cererea, să fie prezentate documentele respective etc.).

Colegiul atestă că după cum a remarcat și instanța de apel, SA „Alliance Investments Group” nu a solicitat repunerea apelului în termen.

SA „Alliance Investments Group” nu poate pretinde că a fost în imposibilitate să depună apel împotriva hotărârii din 02 mai 2019 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru până la data de 03 iunie 2019, or, la 15 mai 2019 cunoștea despre hotărârea pronunțată de instanța de fond, inclusiv și despre curgerea termenului de apel indicat expres în dispozitivul hotărârii, or, instanța de fond a expediat dispozitivul hotărârii cu aviz de recepție, care a fost recepționat de către SA „Alliance Investments Group” (f.d. 43), astfel, încât instanța de apel corect a aplicat sancțiunea procedurală prevăzută de art. 369 alin. (1) lit. b) Cod de procedură civilă.

În acest context, Colegiul invocă și jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului, care reinterează obligația părții de a lua măsuri necesare pentru protecția

drepturilor sale procedurale și a interesului față de soarta dosarului vizat (decizia în cauza Van Harn contra Germaniei din 11 septembrie 2007).

Din considerentele menționate, Colegiul civil comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție, ajungând la concluzia că încheierea din 17 septembrie 2019 a Curții de Apel Chișinău este legală și întemeiată, fiind emisă cu respectarea normelor de drept procedural, va respinge recursul declarat și va menține încheierea contestată.

În conformitate cu art. 427 lit. a), art. 428 Cod de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

decide:

Se respinge recursul declarat de către Societatea pe Acțiuni „Alliance Investments Group”.

Se menține încheierea din 17 septembrie 2019 a Curții de Apel Chișinău.

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței,  
judecătorul

Dumitru Mardari

judecătorii

Victor Burduh

Maria Ghervas