

Prima instanță: Judecătoria Chișinău (sediul Centru) (jud. O. Parfeni)

Instanța de recurs: Curtea de Apel Chișinău (jud. N. Budăi, N. Simciuc, Iu. Cotruță)

## ÎNCHEIERE

13 noiembrie 2019

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios  
administrativ al Curții Supreme de Justiție

În componența:

Președintele ședinței, judecătorul  
Judecătorii

Ala Cobăneanu  
Galina Stratulat  
Svetlana Filincova

examinând recursul declarat de către Onișcenco Iurii,  
în cauza civilă intentată la cererea de chemare în judecată depusă de  
Onișcenco Iurii împotriva Ministerului Justiției privind constatarea încălcării  
dreptului la judecarea cauzei în termen rezonabil,

împotriva încheierii din 08 iulie 2019 a Curții de Apel Chișinău, prin care a  
fost restituit recursul declarat de către Onișcenco Iurii împotriva încheierii din 12  
aprilie 2019 a Judecătoriei Chișinău (sediul Centru),

### c o n s t a t ă:

La 26 februarie 2019, Onișcenco Iurii s-a adresat cu cerere de chemare în  
judecată împotriva Ministerului Justiției al Republicii Moldova cu privire la  
constatarea încălcării dreptului la examinarea în termen rezonabil a cauzei și  
repararea prejudiciului moral.

Prin încheierea din 14 martie 2019 a Judecătoriei Chișinău (sediul Centru), nu  
s-a dat curs cererii de chemare în judecată înaintate de Onișcenco Iurii împotriva  
Ministerului Justiției al Republicii Moldova cu privire la constatarea încălcării  
dreptului la examinarea în termen rezonabil a cauzei și repararea prejudiciului  
moral, acordându-i reclamantului un termen de 20 zile din momentul primirii  
copiei de pe încheierea pentru înlăturarea neajunsurilor la cerere.

S-a explicat lui Onișcenco Iurii că, conform art.19 din Legea cu privire la  
asistență juridică garantată de stat, are dreptul la asistență juridică calificată, care  
se acordă de către Consiliul Național pentru Asistență Juridică Garantată de Stat.

Prin încheierea din 12 aprilie 2019 a Judecătoriei Chișinău (sediul Centru), a  
fost restituită cererea de chemare în judecată înaintată de Onișcenco Iurii împotriva  
Ministerului Justiției al Republicii Moldova cu privire la constatarea încălcării

dreptului la examinarea în termen rezonabil a cauzei și repararea prejudiciului moral.

La 15 mai 2019, Onișcenco Iurii a declarat recurs împotriva încheierii din 12 aprilie 2019 a Judecătoriei Chișinău (sediul Centru).

Prin încheierea din 08 iulie 2019 a Curții de Apel Chișinău, a fost restituit recursul declarat de către Onișcenco Iurii împotriva încheierii din 12 aprilie 2019 a Judecătoriei Chișinău (sediul Centru).

La 09 august 2019 (prin oficiul poștal), Onișcenco Iurii a declarat recurs împotriva încheierii din 08 iulie 2019 a Curții de Apel Chișinău.

Potrivit prevederilor art. 425 al Codului de procedură civilă, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii.

Având în vedere că, încheierea Curții de Apel Chișinău a fost pronunțată în ședință la 08 iulie 2019, fără a se cunoaște despre data recepționării acesteia de părți, instanța de recurs consideră că recurentul s-a conformat prevederilor legale și a declarat recursul în termen.

Potrivit art. 426 alin. (3) al Codului de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copiei certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului și a referinței la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

Astfel, recursul s-a examinat fără înștiințarea participanților la proces, însă data și ora ședinței a fost plasată pe pagina web a Curții Supreme de Justiție. Colegiul judiciar a decis inoportună invitarea acestora, întrucât argumentele expuse în cererea de recurs au fost formulate cu suficientă precizie pentru a permite instanței controlul actelor judecătorești contestate. Mai mult, nici un participant nu a solicitat audierea publică a cauzei sale (a se vedea, *mutatis mutandis*, cauza Auza Vilho Eskelinen și alții vs Finlanda, hotărârea din 19 aprilie 2007, § 72 – 75, cauza Eriksson vs Suedia, hotărârea din 12 aprilie 2012, § 66, 72, cauza Pönkä vs Estonia, hotărârea din 08 noiembrie 2016, § 33 – 34).

Examinând materialele cauzei, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că cererea de recurs urmează a fi restituită, din următoarele considerente.

Conform art. 426<sup>1</sup> alin. (1) lit. e) al Codului de procedură civilă, instanța de recurs este în drept să restituie recursul împotriva încheierii dacă încheierea nu poate fi atacată cu recurs, potrivit legii.

Colegiul evidențiază că contestarea cu recurs a unei încheieri poate avea loc doar în cazurile prevăzute de Codul de procedură civilă și de alte legi, precum și în cazurile în care această încheiere face imposibilă desfășurarea de mai departe a procesului.

În speță, încheierea instanței de apel prin care a fost restituit recursul lui Onișcenco Iurii împotriva încheierii din 12 aprilie 2019 a Judecătoriei Chișinău

(sediul Centru) nu se supune căilor de atac.

Astfel, instanța de recurs nu poate să se expună asupra temeiniciei încheierii contestate prin prisma argumentelor invocate în recurs, deoarece a fost declarat recurs împotriva unei încheieri, care în condițiile legii nu se supune recursului.

Instanța de recurs ține să menționeze că o asemenea soluție este compatibilă cu standardele Curții Europene a Drepturilor Omului, care a menționat în practica sa constantă că, dreptul de acces la un tribunal nu este un drept absolut (cauza *Golder vs the United Kingdom*, hotărâre din 21 februarie 1975), ci unul care poate implica anumite limitări din partea statelor contractante, în funcție de nevoile și resursele comunității și ale indivizilor (cauza *Ashingdane vs the United Kingdom*, hotărâre din 28 mai 1985).

Din considerentele menționate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a restitui cererea de recurs depusă de Onișenco Iurii împotriva încheierii din 08 iulie 2019 a Curții de Apel Chișinău.

În conformitate cu prevederile art. 269-270, art. 426<sup>1</sup> alin. (1) lit. e) ale Codului de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

#### d i s p u n e:

Se restituie recursul declarat de către Onișenco Iurii împotriva încheierii din 08 iulie 2019 a Curții de Apel Chișinău, în cauza civilă intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Onișenco Iurii împotriva Ministerului Justiției privind constatarea încălcării dreptului la judecarea cauzei în termen rezonabil.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței, judecătorul

Ala Cobăneanu

Judecătorii

Galina Stratulat

Svetlana Filincova