

Dosarul nr. 2rc-148/19

Prima instanță: Judecătoria Chișinău sediul Centru (jud. L. Bagrin)

Instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău (jud. L. Pruteanu, O. Cojocaru, V. Buhnaci)

DECIZIE

13 noiembrie 2019

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul
judecătorii

Ala Cobăneanu
Svetlana Filincova
Galina Stratulat

examinând recursul declarat de Societatea cu Răspundere Limitată „La Harap Alb”, reprezentată de avocatul Nicolae Leșan

în cauza civilă la cererea de chemare în judecată a Societății cu Răspundere Limitată „EcoTermoLux” împotriva Societății cu Răspundere Limitată „La Harap Alb” cu privire la încasarea datoriei și a cheltuielilor de judecată și

la cererea reconvențională a Societății cu Răspundere Limitată „La Harap Alb”, reprezentată de avocatul Nicolae Leșan împotriva Societății cu Răspundere Limitată „EcoTermoLux” cu privire la declararea nulității actelor juridice și încasarea datoriei

împotriva încheierii din 17 septembrie 2019 a Curții de Apel Chișinău, în partea prin care a fost respinsă cererea cu privire la amânarea plății taxei de stat depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „La Arap Alb”, reprezentată de avocatul Nicolae Leșan ca fiind neîntemeiată

constată:

La 14 februarie 2017, SRL „EcoTermoLux” a depus cerere de chemare în judecată împotriva SRL „La Harap Alb” cu privire la încasarea datoriei și a cheltuielilor de judecată.

Întemeindu-și pretențiile în baza dispozițiilor art. 512-514, 572, 619, 666, 668, 946 Cod civil, art. 1, 5, 7, 29, 35, 84, 117, 166-167 CPC, a solicitat încasarea din contul SRL „La Harap Alb” în beneficiul SRL „EcoTermoLux” a sumei de 380 653,98 de lei și a cheltuielilor de judecată, inclusiv a taxei de stat în mărime de 11 419,62 de lei, a cheltuielilor de traducere și autentificare notarială în mărime de 1 100 de lei.

Pe parcursul examinării cauzei, SRL „La Harap Alb”, reprezentată de avocatul Nicolae Leșan a depus cerere reconvențională împotriva

SRL „EcoTermoLux” cu privire la declararea nulității actelor juridice și încasarea datoriei.

Întemeindu-și pretențiile în baza dispozițiilor Codului civil, art. 5-7, 26, 27, 55, 56, 59, 67, 75, 80, 81, 82-84, 117-118, 137, 166-167, 172-173 CPC, a solicitat admiterea acțiunii reconvenționale, constatarea nulității absolute a contractului de antrepriză nr. 015/15 din 17 august 2015, a devizului local nr. 2 la contractul de antrepriză nr. 015/15 din 17 august 2015 (formular nr. 7), a devizului local nr. 2 de resurse la contractul de antrepriză nr. 015/15 din 17 august 2015 (formular nr. 3), a devizului local nr. 1 la contractul de antrepriză nr. 015/15 din 17 august 2015 (formular nr. 7 - instalații electrice), a procesului-verbal de recepție a lucrărilor executate la contractul de antrepriză nr. 015/15 din 17 august 2015, a procesului-verbal de recepție a lucrărilor executate la contractul de antrepriză nr. 015/15 din 17 august 2015 (instalații electrice), a contractului de prestare a serviciilor nr. 001/16 din 4 ianuarie 2016, a actelor intermediare de recepție a lucrărilor executate la contractul de antrepriză nr. 015/15 din 17 august 2015, încasarea sumei de 434 029,20 de lei ca fiind greșit transferată, precum și a cheltuielilor de judecată.

Prin hotărârea din 29 mai 2019 a Judecătoriei Chișinău sediul Centru, a fost admisă integral acțiunea SRL „EcoTermoLux”.

A fost încasată din contul SRL „La Harap Alb” în beneficiul SRL „EcoTermoLux” datoria în mărime de 380 653,98 de lei, taxa de stat în mărime de 11 419,62 de lei și suma de 1 100 de lei cu titlu de cheltuieli de traducere și autentificare notarială.

A fost respinsă cererea reconvențională depusă de SRL „La Harap Alb” ca fiind nefondată.

A fost încasată de la SRL „La Harap Alb” în beneficiul statului taxa de stat în mărime de 14 620,88 de lei.

La 27 iunie 2019, SRL „La Harap Alb”, reprezentată de avocatul Nicolae Leșan a declarat apel împotriva hotărârii din 29 mai 2019 a Judecătoriei Chișinău sediul Centru, solicitând casarea hotărârii contestate, cu pronunțarea unei noi hotărâri de respingere a acțiunii SRL „EcoTermoLux” și admitere a acțiunii reconvenționale a SRL „La Harap Alb”, precum și amânarea plății taxei de stat pentru examinarea apelului până la prima ședință de examinare a apelului declarat.

Prin încheierea din 17 septembrie 2019 a Curții de Apel Chișinău, a fost respinsă cererea cu privire la amânarea plății taxei de stat depusă de SRL „La Arap Alb”, reprezentată de avocatul Nicolae Leșan ca fiind neîntemeiată.

Nu s-a dat curs cererii de apel depusă de SRL „La Arap Alb”, reprezentată de avocatul Nicolae Leșan, fiindu-i comunicat despre necesitatea prezentării apelului motivat și a dovezii de plată a taxei de stat la depunerea cererii de apel în mărime de 18 330,36 de lei în termen de 10 zile din momentul primirii copiei încheierii pentru înlăturarea neajunsurilor cererii de apel.

La 11 octombrie 2019, SRL „La Harap Alb”, reprezentată de avocatul Nicolae Leșan a depus cerere de apel motivată împotriva hotărârii din 29 mai 2019 a Judecătoriei Chișinău sediul Centru, solicitând casarea hotărârii contestate, cu

pronunțarea unei noi hotărâri de respingere a acțiunii SRL „EcoTermoLux” și admitere a acțiunii reconvenționale a SRL „La Harap Alb”.

La 15 octombrie 2019, SRL „La Harap Alb”, reprezentată de avocatul Nicolae Leșan a declarat recurs împotriva încheierii din 17 septembrie 2019 a Curții de Apel Chișinău, în partea prin care a fost respinsă cererea cu privire la amânarea plății taxei de stat, solicitând admiterea acestuia, casarea încheierii instanței de apel în partea contestată, cu pronunțarea în această parte a unei noi încheieri prin care să fie dispusă amânarea plății taxei de stat pentru examinarea apelului declarat până la prima ședință de examinare a apelului declarat.

În motivarea recursului a invocat că în susținerea cererii privind amânarea plății taxei de stat pentru examinarea apelului declarat, a reținut situația financiară critică a SRL „La Harap Alb”, fapt confirmat și prin materialele dosarului judiciar.

Instanța de apel, dispunând respingerea cererii de amânare a plății taxei de stat, nu a ținut cont de actele/documentele anexate la materialele dosarului, ignorându-le, ceea ce a și rezultat în emiterea unei soluții de fapt și de drept neîntemeiate.

A remarcat că la moment SRL „La Harap Alb” este în imposibilitate de a plăti taxa de stat pentru examinarea apelului, iar dispunerea amânării este admisibilă, anume întru neadmiterea încălcării dreptului la un proces echitabil și dreptului la liber acces la justiție.

În conformitate cu art. 425 CPC, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii.

Din materialele dosarului rezultă că copia încheierii recurate a fost expediată în adresa părților, fapt confirmat prin scrisoarea de însoțire (f. d. 65 vol. II), fiind recepționată de recurentă și reprezentantul acesteia, avocatul Nicolae Leșan la 8 octombrie 2019, ceea ce se atestă prin avizele de recepție anexate la actele cauzei (f. d. 66, 67 vol. II).

Astfel, se constată că recurenta s-a conformat prevederilor legale și a declarat recursul la 15 octombrie 2019 în termenul legal.

În conformitate cu art. 426 alin. (3) CPC, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copieii certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului și a referinței la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul împotriva încheierii în partea contestată urmează a fi respins din considerentele ce urmează.

În conformitate cu art. 427 lit. a) CPC, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

După cum rezultă din materialele dosarului, la 27 iunie 2019, SRL „La Harap Alb”, reprezentată de avocatul Nicolae Leșan a declarat apel împotriva hotărârii din 29 mai 2019 a Judecătoriei Chișinău sediul Centru, solicitând casarea hotărârii contestate, cu pronunțarea unei noi hotărâri de respingere a acțiunii

SRL „EcoTermoLux” și admitere a acțiunii reconvenționale a SRL „La Harap Alb”.

Totodată, SRL „La Harap Alb”, reprezentată de avocatul Nicolae Leșan a solicitat și amânarea plății taxei de stat pentru examinarea apelului până la prima ședință de examinare a apelului declarat (f. d. 33-34 vol. II).

Ca urmare, prin încheierea din 17 septembrie 2019 a Curții de Apel Chișinău, a fost respinsă cererea cu privire la amânarea plății taxei de stat depusă de SRL „La Arap Alb”, reprezentată de avocatul Nicolae Leșan ca fiind neîntemeiată, nu s-a dat curs cererii de apel depusă de SRL „La Arap Alb”, reprezentată de avocatul Nicolae Leșan, fiindu-i comunicat despre necesitatea prezentării apelului motivat și a dovezii de plată a taxei de stat la depunerea cererii de apel în mărime de 18 330,36 de lei în termen de 10 zile din momentul primirii copieii încheierii pentru înlăturarea neajunsurilor cererii de apel (f. d. 61-64 vol. II).

Se va menționa că încheierea din 17 septembrie 2019 a Curții de Apel Chișinău este contestată de către SRL „La Arap Alb”, reprezentată de avocatul Nicolae Leșan doar în partea prin care a fost respinsă cererea cu privire la amânarea plății taxei de stat.

În conformitate cu prevederile art. 83 alin. (1) și (2) CPC, taxa de stat reprezintă o sumă care se percepe, în temeiul legii, de către instanța judecătorească în beneficiul statului de la persoanele în ale căror interese se exercită actele procedurale de judecare a cauzei civile sau cărora li se eliberează copii de pe documente din dosar. În acțiunile patrimoniale, taxa de stat se determină în funcție de caracterul și valoarea acțiunii, iar în acțiunile nepatrimoniale și în alte cazuri prevăzute de lege, în proporții fixe, conform Legii taxei de stat.

Conform dispozițiilor art. 3 alin. (1) lit. a) și lit. j) din Legea taxei de stat nr. 1216-XII din 3 decembrie 1992 cu modificările și completările ulterioare, tarifele taxei de stat se stabilesc la următoarele cantumuri pentru cererile de chemare în judecată privitor la litigiile cu caracter patrimonial, cererile de contestare a unui titlu executoriu sau a unui alt document prin care încasarea se produce în mod incontestabil, constituie 3 % din valoarea acțiunii sau din suma încasată, dar nu mai puțin de 150 lei și nu mai mult de 25000 lei de la persoanele fizice și nu mai puțin de 270 lei și nu mai mult de 50000 lei de la persoanele juridice.

Pentru cererile de apel împotriva hotărârilor instanțelor judecătorești taxa de stat este de 75 % din taxa ce urmează a fi plătită la depunerea cererii de chemare în judecată sau altei cereri (plângeri), iar în cazul litigiilor cu caracter patrimonial – 75 % din taxa calculată din suma contestată.

În acțiunile patrimoniale, taxa de stat se determină în funcție de caracterul și valoarea acțiunii, iar în acțiunile nepatrimoniale și în alte cazuri prevăzute de lege, în proporții fixe, conform Legii taxei de stat.

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție mai precizează că, potrivit art. 86 alin. (1) CPC, judecătorul, până la acceptarea cererii de chemare în judecată, soluționează cererile părților privind amânarea sau eșalonarea plății taxei de stat ținând cont de situația lor materială.

Dacă reclamantul nu a plătit în termen taxa de stat, instanța scoate cererea de pe rol.

Așadar, prin prisma acestor prevederi legale, instanța de recurs conchide ca fiind neîntemeiată critica recurenteii cu privire la ilegalitatea încheierii din 17 septembrie 2019 a Curții de Apel Chișinău în partea prin care a fost respinsă cererea cu privire la amânarea plății taxei de stat, încheierea menționată în partea contestată fiind adoptată în corespundere cu prevederile legale.

Or, odată cu depunerea cererii cu privire la amânarea achitării taxei de stat, SRL „La Arap Alb” nu a anexat și probe pertinente ce ar confirma situația financiară precară a societății.

Astfel de probe nu au fost prezentate, de altfel, nici instanței de recurs, fapt ce denotă că susținerile recurenteii, în prezentul recurs, precum că societatea comercială se află într-o situație financiară critică, au un caracter pur declarativ.

În atare situație, este cert că SRL „La Arap Alb” nu a demonstrat prin probe pertinente starea materială precară, ce ar face imposibilă achitarea taxei de stat la depunerea cererii de apel, drept consecință, se constată că instanța de apel întemeiat a dispus respingerea cererii cu privire la amânarea plății taxei de stat depusă de SRL „La Arap Alb”, reprezentată de avocatul Nicolae Leșan.

Distinct de cele evidențiate mai sus, instanța de recurs conchide că în situația în care SRL „La Arap Alb”, reprezentată de avocatul Nicolae Leșan în susținerea solicitării de amânare a plății taxei de stat nu a invocat niciun motiv și nici nu a prezentat probe în acest sens, soluția instanței de apel, adoptată prin încheierea din 17 septembrie 2019, de a respinge cererea cu privire la amânarea plății taxei de stat, este întemeiată.

Având în vedere că în rest încheierea din 17 septembrie 2019 a Curții de Apel Chișinău nu a fost contestată cu recurs, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că este inoportun de a se expune asupra temeiniciei sau netemeiniciei încheierii instanței de apel în partea necontestată.

În conformitate cu art. 427 lit. a), art. 428 CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

decide:

Se respinge recursul declarat de Societatea cu Răspundere Limitată „La Harap Alb”, reprezentată de avocatul Nicolae Leșan.

Se menține încheierea din 17 septembrie 2019 a Curții de Apel Chișinău, în partea prin care a fost respinsă cererea cu privire la amânarea plății taxei de stat depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „La Arap Alb”, reprezentată de avocatul Nicolae Leșan ca fiind neîntemeiată, în cauza civilă la cererea de chemare în judecată a Societății cu Răspundere Limitată „EcoTermoLux” împotriva Societății cu Răspundere Limitată „La Harap Alb” cu privire la încasarea datoriei și a cheltuielilor de judecată și la cererea reconvențională a Societății cu Răspundere Limitată „La Harap Alb”, reprezentată de avocatul Nicolae Leșan

împotriva Societății cu Răspundere Limitată „EcoTermoLux” cu privire la
declararea nulității actelor juridice și încasarea datoriei.

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței,
judecătorul

Ala Cobăneanu

judecătorii

Svetlana Filincova

Galina Stratulat