

Dosarul nr. 3ra-895/19

Prima instanță: Judecătoria Chișinău, sediul Centru (N.Mazur)

Instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău (A.Bostan, V.Negru, A.Pahopol)

D E C I Z I E

13 noiembrie 2019

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul
Judecătorii

Tamara Chișca-Doneva
Sveatoslav Moldovan
Iurie Bejenaru
Victor Burduh
Nicolae Craiu

examinând recursul depus de către Ministerul Afacerilor Interne,
în cauza de contencios administrativ, la cererea de chemare în judecată depusă
de către Ion Cvasniuc împotriva Ministerului Afacerilor Interne și Inspectoratul
General al Poliției, intervenient accesoriu Casa Națională de Asigurări Sociale cu
privire la contestarea actului administrativ și obligarea recalculării vechimii în
muncă,

împotriva deciziei din 16 aprilie 2019 a Curții de Apel Chișinău, prin care a
fost respins apelul depus de către Ministerul Afacerilor Interne și s-a menținut
hotărârea din 29 octombrie 2018 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru,

c o n s t a t ă :

La 15 august 2018, Ion Cvasniuc a depus cerere de chemare în judecată
împotriva Ministerului Afacerilor Interne și Inspectoratul General al Poliției cu
privire la contestarea actului administrativ și obligarea recalculării vechimii în
muncă.

În motivarea acțiunii a indicat că, în perioada 27 iulie 1982 – 28 iunie 2001 a
activat în cadrul organelor afacerilor interne.

În temeiul ordinului nr. 53ef din 5 iulie 2001, a încetat serviciul în poliție cu
stabilirea pensiei pentru vechimea în muncă.

La calcularea vechimii în muncă, contrar prevederilor pct. 8 lit.d) din hotărârea
Guvernului nr. 78 din 21 februarie 1994, a fost calculat 21 de ani 1 luni și 12 zile.

A menționat că, la calcularea vechimii în muncă nu a fost luată în considerare
perioada de activitate în izolatorul de detenție provizorie a secției serviciului
administrativ din cadrul Comisariatului de Poliție mun. Bălți, 11 mai 1999 – 1 iunie
1999 în calitate de polițist șofer și perioada 1 iunie 1999 – 28 iunie 2001 în calitate
de polițist.

Prin ordinul nr. 96 din 20 martie 2018 a Ministerului Afacerilor Interne, au fost recunoscute înlesniri, două luni vechime în muncă pentru o lună de serviciu pe perioada activității în cadrul subdiviziunilor de pază, escortare și deținere a persoanelor reținute și arestate.

Din aceste considerente, la 6 iulie 2018 a expedit în adresa Ministerului Afacerilor Interne cererea prealabilă prin care a solicitat recalcularea vechimii în muncă.

Prin răspunsul nr. 44/10-C-489/18 a Ministerului Afacerilor Interne i s-a comunicat că cererea a fost remisă conform competenței spre examinare Inspectoratului de poliție Bălți.

La 3 august 2018 a recepționat răspunsul nr. C-89/18 a Inspectoratului de poliție Bălți prin care a fost informat că, funcțiile deținute de polițist șofer și polițist din cadrul secției serviciului administrativ contravin cerințelor ordinului nr. 96 din 20 martie 2018 a Ministerului Afacerilor Interne și pct. 8 lit. d) din hotărârea Guvernului nr. 78 din 21 februarie 1994.

A considerat că, circumstanțele descrise și refuzul în calcularea vechimii în muncă pentru perioada de activitate în izolatorul de detenție provizorie a secției serviciului administrativ din cadrul Comisariatului de Poliție mun. Bălți, este unul nefondat.

A relatat că, efectiv a lucrat în cadrul izolatorului de detenție provizorie și a îndeplinit funcțiile de pază, escortare și deținere a persoanelor reținute și arestate. Faptul că izolatorul de detenție provizorie a avut o altă denumire, nu poate servi temei pentru respingerea cererii de recalculare a vechimii în muncă.

A solicitat Ion Cvasniuc admiterea acțiunii, recunoașterea ilegală a răspunsului nr. C-89/18 a Inspectoratului de poliție Bălți cu obligarea Ministerului Afacerilor Interne de a recalcula vechimea în muncă cu avantaje, două luni vechime în muncă pentru o lună de serviciu pentru perioada 11 mai 1999 – 28 iunie 2001.

Prin încheierea protocolară din 20 septembrie 2018 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru a fost atras în calitate de intervenient accesoriu Casa Națională de Asigurări Sociale.

Prin hotărârea din 29 octombrie 2018 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru acțiunea a fost admisă; a fost declarat ca fiind ilegal răspunsul nr. C-89/18 din 3 august 2018 a Inspectoratului de Poliție Bălți; s-a obligat Ministerul Afacerilor Interne să efectueze recalcularea vechimii în muncă lui Ion Cvasniuc cu avantaje, cu calcularea a două luni de vechime în muncă pentru o lună de serviciu, pentru perioada 11 mai 1999 – 28 iunie 2001.

Prin decizia din 16 aprilie 2019 a Curții de Apel Chișinău, a fost respins apelul declarat de Ministerul Afacerilor Interne și s-a menținut hotărârea din 29 octombrie 2018 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru.

La 31 mai 2019, Ministerul Afacerilor Interne a depus cerere de recurs împotriva deciziei din 16 aprilie 2019 a Curții de Apel Chișinău.

În motivarea cererii de recurs a indicat că, decizia instanței de apel este ilegală, fiind emisă cu aplicarea eronată a normelor de drept material, iar concluziile expuse sunt în contradicție cu circumstanțele cauzei.

Au fost aplicate eronat prevederile pct. 8 din hotărârea Guvernului nr. 78 cu privire la modul de calculare a vechimii în muncă, stabilire și plată a pensiilor și indemnizațiilor militarilor, persoanelor din corpul de comandă și din trupele organelor afacerilor interne, colaboratorilor Centrului Național Anticorupție

și funcționarilor publici cu statut special din cadrul sistemului administrației penitenciare.

A menționat că, intimatul în perioada 11 mai 1999 – 28 iunie 2001 a activat în cadrul Secției serviciului administrativ al Comisariatului de Poliție mun. Bălți care nu face parte din structura sistemului penitenciar.

A solicitat Ministerul Afacerilor Interne admiterea recursului, casarea integrală a deciziei din 16 aprilie 2019 a Curții de Apel Chișinău și a hotărârii din 29 octombrie 2018 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru cu pronunțarea unei noi hotărâri de respingere a acțiunii.

La 8 iulie 2019, Ion Cvasniuc a depus referință prin care a solicitat respingerea recursului depus de Ministerul Afacerilor Interne ca fiind neîntemeiat.

Examinând recursul depus de Ministerul Afacerilor Interne, completul specializat în cauze de contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție menționează următoarele.

Prin Legea nr. 116 din 19 iulie 2018 a fost adoptat Codul administrativ al Republicii Moldova.

În conformitate cu art. 257 alin. (1) din Codul administrativ, prezentul cod intră în vigoare la 1 aprilie 2019.

În conformitate cu art. 245 alin. (1) din Codul administrativ, recursul se depune la instanța de apel în termen de 30 de zile de la notificarea deciziei instanței de apel, dacă legea nu stabilește un termen mai mic. Instanța de apel transmite neîntârziat Curții Supreme de Justiție recursul împreună cu dosarul judiciar.

Decizia instanței de apel a fost pronunțată la 16 aprilie 2019 și recepționată de către recurent la data de 24 mai 2019. Respectiv, recursul depus de Ministerul Afacerilor Interne la data de 31 mai 2019, este în termen.

În conformitate cu art. 247 din Codul administrativ, curtea Supremă de Justiție examinează și soluționează recursul fără ședință de judecată.

Studiind materialele dosarului, Completul specializat în cauze de contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție, consideră recursul depus de către Oficiul Teritorial Chișinău al Cancelariei de Stat ca fiind neîntemeiat și care urmează a fi respins.

În favoarea concluziei enunțate, se invocă următoarele argumente.

În conformitate cu prevederile art. 248 alin. (1) lit. a) din Codul administrativ, examinând recursul, Curtea Supremă de Justiție adoptă una dintre următoarele decizii: respinge recursul.

După cum urmează din actele cauzei, conform Certificatului eliberat de Inspectoratul de Poliție Bălți nr. 238 din 19 mai 2017 se confirmă că Cvasniuc Ion a activat în cadrul organelor afacerilor interne în perioada 27 iulie 1982 – 28 iunie 2001. În 11 mai 1999 – 1 iunie 1999 a deținut funcția de polițist șofer al Secției serviciului administrativ al CPM Bălți, în baza ordinului ORD. CPM Bălți nr. 18ef din 12 mai 1999, iar în perioada 1 iunie 1999 – 28 iunie 2001 a activat în funcție de polițist al Secției serviciului administrativ al CPM Bălți al IPJ Bălți, în baza ordinului DP nr. 45ef din 30 iunie 1999 (f.d. 9).

Prin cererea prealabilă din 6 iulie 2018, Ion Cvasniuc a solicitat Ministerului Afacerilor Interne recalcularea vechimii în muncă, două luni vechime în muncă pentru o lună de serviciu pentru perioada 11 mai 1999 – 28 iunie 2001 (f.d. 10).

Prin răspunsul nr. 44/10-C-489/18 din 19 iulie 2018, Ministerul Afacerilor Interne 1-a informat că cererea a fost remisă conform competenței Inspectoratului de Poliție Bălți (f.d. 12).

Prin răspunsul Inspectoratului de Poliție Bălți nr. C-89/18 din 3 august 2018, cererea prealabilă a fost respinsă pe motivul că funcțiile deținute de ultimul în perioada 11 mai 1999 – 28 iunie 2001 nu se încadrează în prevederile pct. 8 lit. d) al hotărârii Guvernului nr. 78 din 21 februarie 1994, cu privire la modul de calculare a vechimii în muncă, stabilire și plată a pensiilor și indemnizațiilor militarilor, persoanelor din corpul de comandă și din trupele organelor afacerilor interne, colaboratorilor Centrului Național Anticorupție și funcționarilor publici cu statut special din cadrul sistemului administrației penitenciare și contravin cerințelor ordinului Ministerului Afacerilor Interne al Republicii Moldova nr. 96 din 20 martie 2018 cu privire la recunoașterea unor înlesniri pentru stabilirea pensiei anumitor categorii de funcționari publici cu statut special și militari din cadrul Ministerului Afacerilor Interne.

La 15 august 2018, Ion Cvasniuc s-a adresat instanței de judecată cu prezenta cerere prin care a solicitat recunoașterea ilegală a răspunsului nr. C-89/18 a Inspectoratului de poliție Bălți cu obligarea Ministerului Afacerilor Interne de a recalcula vechimea în muncă cu avantaje, două luni vechime în muncă pentru o lună de serviciu pentru perioada 11 mai 1999 – 28 iunie 2001.

Instanța de fond prin hotărârea din 29 octombrie 2018 a declarat ca fiind ilegal răspunsul nr. C-89/18 din 3 august 2018 a Inspectoratului de Poliție Bălți și a obligat Ministerul Afacerilor Interne să efectueze recalcularea vechimii în muncă lui Ion Cvasniuc cu avantaje, cu calcularea a două luni de vechime în muncă pentru o lună de serviciu, pentru perioada 11 mai 1999 – 28 iunie 2001.

Prin decizia din 16 aprilie 2019 a Curții de Apel Chișinău, a fost respins apelul declarat de Ministerul Afacerilor Interne și s-a menținut hotărârea din 29 octombrie 2018 a Judecătorei Chișinău, sediul Centru.

Completul specializat în cauze de contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție constată că, prima instanță și instanța de apel, justificat și amplu argumentat, cu pronunțarea asupra tuturor aspectelor importante și cu trimitere la probele administrate, având în susținere cadrul legal aplicabil în speță, corect au ajuns la concluzia admiterii acțiunii înaintate de către Ion Cvasniuc.

Instanța de recurs menționează că, conform pct. 7 lit. b) și c) din hotărârea Guvernului nr. 78 din 21 februarie 1994, cu privire la modul de calculare a vechimii în muncă, stabilire și plată a pensiilor și indemnizațiilor militarilor, persoanelor din corpul de comandă și din trupele organelor afacerilor interne, colaboratorilor Centrului Național Anticorupție și sistemului penitenciar, în vigoare până la 25 decembrie 2012, la calcularea vechimii în muncă la stabilirea pensiei pentru vechime în muncă conform Legii asigurării cu pensii a militarilor și a persoanelor din corpul de comandă și din trupele organelor afacerilor interne și a sistemului penitenciar se ia în considerare: serviciul în organele securității statului, organele afacerilor interne, Poliția de Frontieră, organele Centrului Național Anticorupție și a sistemului penitenciar în funcțiile corpului de comandă și în trupe; perioada activității în ministere și departamente, instituții și organizații civile, cu menținerea în serviciul militar activ sau în statele organelor afacerilor interne, Poliției de Frontieră, organelor Centrului Național Anticorupție și a sistemului penitenciar.

Conform art. 29 alin. (3) lit. a) din Legea cu privire la sistemul penitenciar nr. 1036 din 17 decembrie 1996, în vigoare până la 1 august 2002, vechimea în muncă în vederea acordării pensiei colaboratorilor sistemului penitenciar se calculează cu următoarele înlesniri: o zi de serviciu în închisori, izolatoare de anchetă penală și în instituțiile destinate pentru deținerea și tratarea bolnavilor contagioși și bolnavilor psihici, precum și la lucrări în subteran, se consideră ca 2 zile de serviciu.

Prin urmare, penitenciarele de tip închis, izolatoarele de urmărire penală (izolatoare de detenție provizorie) și instituțiile destinate pentru deținerea și tratarea bolnavilor contagioși și bolnavilor psihici, sunt entitățile care cad sub incidența reglementărilor pct. 8 al Hotărârii Guvernului nr. 78 din 21 februarie 1994.

Reieșind din normele de drept enunțate, pentru calcularea vechimii în munca cu acordarea înlesnirilor reglementate de lit. d) pct. 8 al Hotărârii Guvernului nr. 78 din 21 februarie 1994, este necesar ca persoana să întrunească două condiții și anume: să-și execute serviciul într-o instituție subdiviziunea căreia este în pct. 8 a Hotărârii Guvernului nr. 78 din 21 februarie 1994 și să-și exercite serviciul nemijlocit în închisori, izolatoare de urmărire penală (izolatoare de detenție provizorie) și instituțiile destinate pentru deținerea și tratarea bolnavilor contagioși și bolnavilor psihici.

Potrivit art. 12, pct. 33, și 35 din Legea cu privire la poliție nr. 416 din 18 decembrie 1990, raportat la perioada vizată în speță, Poliția este obligată să escorteze și să țină sub pază persoanele reținute și deținute; să comunice, în modul stabilit, instituțiilor de ocrotire a sănătății despre persoanele ce fac abuz de băuturi alcoolice, consumă substanțe narcotice sau toxice fără prescripțiile medicului, precum și despre persoanele în privința cărora există temeieri suficiente pentru a presupune că sunt bolnave de boli psihice, venerice sau sunt contaminate de virusul imunodeficientar al omului.

Subdiviziunea în care a activat Ion Cvasniuc a fost entitate destinată pentru deținerea persoanelor și care cade sub incidența reglementărilor din pct. 8 al hotărârii Guvernului nr 78 din 21 februarie 1994, cu privire la modul de calculare a vechimii în muncă, stabilire și plată a pensiilor și indemnizațiilor militarilor, persoanelor din corpul de comandă și din trupele organelor afacerilor interne, colaboratorilor Centrului Național Anticorupție și sistemului penitenciar, exercitându-și serviciu nemijlocit în izolatoarele de urmărire penală, anterior izolatoare de detenție provizorie.

Prevederile pct.8 din hotărârea Guvernului nr. 78 statuează expres că, persoanele din corpul de comandă și din trupele organelor afacerilor interne la fel sunt sub incidența prevederilor vizate, nefiind limitați cercul de subiecții doar la persoanele angajate în cadrul sistemului penitenciar.

Din interpretarea pct 8 lit. d) al hotărârii Guvernului nr. 78 din 21 februarie 1994, rezultă faptul că colaboratorii care efectuează serviciului de pază, escortare și deținere a persoanelor reținute și arestate în izolatoarele de urmărire penală (izolatoare de detenție provizorie), în prezent au dreptul la calcularea vechimii în muncă cu avantaje, calculându-se două luni vechime în muncă pentru o lună de serviciu în ordinea prevăzută de pct. 8 lit. d) din hotărârea Guvernului nr. 78.

Totodată, completul specializat în cauze de contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție menționează că, răspunsul unei autorități publice cuprinde punctul de vedere cu privire la interpretarea unei legi sau a unui act administrativ, precum și atestă date

existente în evidența unei autorități publice și nu poate fi considerat drept un act administrativ producător de efecte juridice, iar dacă autoritatea publică, printr-o adresă, refuză emiterea unui act administrativ sau eliberarea unor acte, precum și în cazul în care cererea nu este examinată în termenul legal, persoana poate contesta inacțiunile autorității publice, care sunt asimilate actului administrativ.

În acest sens, instanța de recurs ține să menționeze că, adresa Inspectoratului de Poliție Bălți al Inspectoratului General al Poliției nr. C-89/18 din 3 august 2018, constituie o decizie a acesteia privind refuzul în recalcularea pensiei intimatului și, în consecință, urmează a fi recunoscut ca fiind ilegală decizia Inspectoratului de Poliție Bălți al Inspectoratului General al Poliției nr. C-89/18 din 3 august 2018 privind refuzul în recalcularea pensiei lui Ion Cvasniuc.

Astfel, din considerentele menționate, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursul depus de Ministerul Afacerilor Interne.

În conformitate cu art. 247, art. 248 alin. (1) lit. a) și alin. (2) și art. 258 alin. (3) din Codul administrativ, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție

d e c i d e:

Se respinge recursul depus de către Ministerul Afacerilor Interne.

Se menține decizia din 16 aprilie 2019 a Curții de Apel Chișinău și hotărârea din 29 octombrie 2018 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, în cauza de contencios administrativ, la cererea de chemare în judecată depusă de către Ion Cvasniuc împotriva Ministerului Afacerilor Interne și Inspectoratul General al Poliției, intervenient accesoriu Casa Națională de Asigurări Sociale cu privire la contestarea actului administrativ și obligarea recalculării vechimii în muncă.

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței,

Judecătorul

Tamara Chișca-Doneva

Judecătorii

Sveatoslav Moldovan

Iurie Bejenaru

Victor Burduh

Nicolae Craiu