

ÎNCHEIERE

13 noiembrie 2019

mun.Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul
judecătorii

Dumitru Mardari
Maria Ghervas
Victor Burduh

examinând demersul președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Grigori Colev cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță de același grad,

în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de BC „Unibank” SA, în proces de lichidare împotriva SC „Burcak-Com” SRL, Cîvîrjic Mihail și Cîvîrjic Olga privind încasarea sumei datorate, evacuarea și, cererea reconvențională înaintată de SC „Burcak-Com” SRL împotriva BC „Unibank” SA, în proces de lichidare privind nulitatea contractului de ipotecă și acordurilor adiționale,

c o n s t a t ă :

La 15 septembrie 2015 BC „Unibank” SA, în proces de lichidare a adresat cerere de chemare în judecată împotriva SC „Burcak-Com” SRL, Cîvîrjic Mihail și Cîvîrjic Olga, solicitând transmiterea în posesie a bunurilor imobile, în scopul înstrăinării acestora, anume terenul cu suprafața totală de 0,1672 ha cu nr.cadastral XXX, construcțiilor amplasate pe acest teren cu suprafața totală de 200,6 m.p., nr.cadastral XXX, cu suprafața de 200,6 m.p., nr.cadastral XXX și suprafața de 345,8 m.p. cu nr.cadastral XXX, situate pe adresa XXX, care aparțin cu drept de proprietate lui Cîvîrjic Mihail și Cîvîrjic Olga; transmiterea în posesia BC „Unibank” SA în scopul înstrăinării bunurile materiale gajate, ce aparțin cu drept de proprietate SC „Burcak-Com” SRL, încasarea din contul pîrîților, în mod solidar, a cheltuielilor de judecată în mărime de 11 329,60 de lei (f.d. 5-7, vol. I).

La 14 iunie 2016 SC „Burcak-Com” SRL a depus cerere reconvențională împotriva BC „Unibank” SA, în proces de lichidare, solicitând recunoașterea nulității contractului de ipotecă nr.10/11-CL-1 din 16 iunie 2011 și toate acordurile adiționale la acest contract (f.d.165-167, vol.I).

La 07 noiembrie 2016 și 12 aprilie 2017 BC „Unibank” SA, în proces de lichidare, a depus cerere de majorare și concretizare a cerințelor din acțiune, solicitând suplimentar la cerințele din cererea de bază și evacuarea din bunurile imobile ipotecate a bunurilor materiale ce nu constituie obiectul gajului (f.d. 205, vol.I, f.d. 19, vol.II).

Prin hotărârea din 27 decembrie 2017 a Judecătoriei Comrat, sediul Ceadâr-Lunga s-a admis integral acțiunea înaintată de BC „Unibank” SA, în proces de lichidare și s-a

respins acțiunea reconvențională înaintată de SC „Burcak-Com” SRL ca fiind neîntemeiată (f.d.61-63, 83-95, vol.II).

Prin decizia din 19 iunie 2018 a Curții de Apel Comrat s-a admis cererea de apel depusă de SC „Burcak-Com” SRL, reprezentată de avocatul D. Chiseev, s-a casat hotărârea din 27 decembrie 2017 a Judecătoriei Comrat, sediul Ceadâr-Lunga, cu trimiterea cauzei la rejudecare în aceeași instanță, în alt complet de judecată (f.d.152-153, 154-161, vol.II).

La 30 octombrie 2018 BC „Unibank” SA, în proces de lichidare a depus cerere de concretizare a cerințelor din acțiune, solicitând încasarea în mod solidar din contul SC „Burcak-Com” SRL, Cîvîrjic Mihail și Cîvîrjic Olga a datoriei în sumă de 4 711 682,67 de lei, inclusiv din contul bunurilor ipotecate – terenul cu suprafața totală de 0,1672 ha cu nr.cadastral XXX și construcțiile amplasate pe acest teren cu suprafața totală de 200,6 m.p., nr.cadastral XXX, cu suprafața de 200,6 m.p., nr.cadastral XXX și suprafața de 345,8 m.p. cu nr.cadastral XXX, situate pe adresa XXX; evacuarea lui Cîvîrjic Olga și Cîvîrjic Mihail din imobilul ipotecat, cât și evacuarea a altor persoane ce activează în încăperile enumerate și bunurile ce le aparțin (f.d.186-193, vol.II).

Prin încheierea protocolară din 06 martie 2019 a Judecătoriei Comrat, sediul Ceadâr-Lunga a fost atras în calitate de intervenient accesoriu Agenția Servicii Publice (f.d.4, verso, vol.III).

Prin hotărârea din 24 iunie 2019 a Judecătoriei Comrat, sediul Ceadâr-Lunga s-a admis integral acțiunea înaintată de BC „Unibank” SA, în proces de lichidare și s-a respins acțiunea reconvențională înaintată de SC „Burcak-Com” SRL ca fiind neîntemeiată (f.d.42, 58-69, vol.III).

Manifestând dezacord cu hotărârea din 24 iunie 2019 a Judecătoriei Comrat, sediul Ceadâr-Lunga SC „Burcak-Com” SRL a depus cerere de apel la 23 iulie 2019.

Cauza civilă a fost expediată și înregistrată la Curtea de Apel Comrat pentru examinare în ordine de apel la 15 octombrie 2019, însă în urma repartizării aleatorii a dosarului în Programul Integrat de Gestionare a dosarului, sistemul nu a repartizat cauza menționată, din lipsa judecătorilor compatibili.

La 17 octombrie 2019, președintele interimar al Curții de Apel Comrat, Grigori Colev a înaintat demers de strămutare a cauzei nominalizate la o altă instanță de același grad.

În motivarea demersului s-a indicat că la Curtea de Apel Comrat nu este posibil de a forma colegiu pentru examinarea cauzei civile la cererea de chemare în judecată depusă de BC „Unibank” SA, în proces de lichidare împotriva SC „Burcak-Com” SRL, Cîvîrjic Mihail și Cîvîrjic Olga privind încasarea sumei datorate și evacuarea, și cererea reconvențională înaintată de SC „Burcak-Com” SRL împotriva BC „Unibank” SA, în proces de lichidare privind nulitatea contractului de ipotecă și acordurilor adiționale, deoarece judecătorii Liudmila Caraianu, Grigori Colev și Afanasi Curdov anterior au examinat cauza în ordine de apel și în prezent judecătorii nu pot participa la examinarea cauzei date. Totodată având în vedere că la Curtea de Apel Comrat activează doar 6 judecători, atribuțiile unuia din care în conformitate cu pct. 2 al dispozitivului hotărârii Consiliului Superior al Magistraturii nr.608/25 din 20 septembrie 2016 au fost suspendate, formarea unui nou complet pentru examinarea cauzei civile în ordine de apel este imposibilă.

Examinând cererea președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Grigori Colev, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de

Justiție constată temeinicia acesteia și necesitatea strămutării cauzei într-o altă instanță, egală în grad, în vederea examinării cauzei în ordine de apel.

În conformitate cu art. 43 alin. (2) lit. d) Cod de procedură civilă, instanța strămută pricina la o altă instanță dacă din motivul recuzării (abținerii de la judecată) unui sau mai multor judecători ori din alte motive întemeiate, substituirea judecătorilor săi devine imposibilă.

Conform art. 43 alin. (4) Cod de procedură civilă, strămutarea cauzei în cazurile prevăzute la alin. (2) lit. d), e), f) și g) se efectuează de către instanța ierarhic superioară, a cărei încheiere nu se supune niciunei căi de atac.

Potrivit informației privind judecătorii în funcție din cadrul sistemului judiciar al Republicii Moldova, publicată pe portalul oficial al Consiliului Superior al Magistraturii, în cadrul Curții de Apel Comrat sunt repartizați 6 judecători: Serghei Gubenco, Grigori Colev, Liudmila Caraianu, Afanasi Curdov, Dmitrii Fujenco și Ștefan Starciuc (<https://www.csm.md/ro/sistem-judiciar/lista-judecatorilor/judecatori-in-functie.html>), iar prin Hotărârea nr. 608/25 din 20 septembrie 2016 a Consiliului Superior al Magistraturii, Serghei Gubenco a fost suspendat din funcția de judecător la Curtea de Apel Comrat.

La caz s-a stabilit că, judecătorii Curții de Apel Comrat Grigori Colev, Liudmila Caraianu și Afanasi Curdov au examinat cauza civilă la cererea de chemare în judecată a BC „Unibank” SA, în proces de lichidare împotriva SC „Burcak-Com” SRL, Cîvîrjic Mihail și Cîvîrjic Olga privind încasarea sumei datorate și evacuarea, și cererea reconvențională înaintată de SC „Burcak-Com” SRL împotriva BC „Unibank” SA, în proces de lichidare privind nulitatea contractului de ipotecă și acordurilor adiționale, în ordine de apel, iar prin decizia din 19 iunie 2018 au admis cererea de apel depusă de SC „Burcak-Com” SRL, reprezentată de avocatul D.Chiseev, au casat hotărârea din 27 decembrie 2017 a Judecătoriei Comrat, sediul Ceadâr-Lunga, cu trimiterea cauzei la rejudecare în aceeași instanță, în alt complet de judecată (f.d.152-153, 154-161, vol.II).

Totodată potrivit extrasului din Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor, la 15 octombrie 2019 sistemul nu a repartizat cauza civilă pentru examinarea apelului declarat, fiind indicat motivul lipsa judecătorilor compatibili (f.d. 84, vol.III).

În conformitate cu prevederile art. 46 alin. (2) Cod de procedură civilă, în instanță de apel, pricinile se judecă de un complet compus dintr-un judecător (președinte al ședinței) și alți doi judecători.

Iar, conform art.49 alin. (2) Cod de procedură civilă, judecătorul care a luat parte la judecarea cauzei în instanță de apel nu mai poate participa la judecarea ei în primă instanță, repetat, în instanță de apel și nici în instanță de recurs.

Având în vedere cele menționate, Colegiul constată imposibilitatea formării unui complet de judecată în vederea examinării prezentei cauze civile în ordine de apel.

Din aceste considerente, Colegiul civil comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia că cererea cu privire la strămutarea examinării cauzei este întemeiată și urmează a fi admisă, iar cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de BC „Unibank” SA, în proces de lichidare împotriva SC „Burcak-Com” SRL, Cîvîrjic Mihail și Cîvîrjic Olga privind încasarea sumei datorate și evacuarea, și cererea reconvențională înaintată de SC „Burcak-Com” SRL împotriva BC „Unibank” SA, în proces de lichidare privind nulitatea contractului de ipotecă și acordurilor adiționale, urmează a fi strămutată pentru examinare în ordine de apel, la Curtea de Apel Cahul.

În conformitate cu art. 43, 269-270 Cod de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e :

Se admite cererea președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Grigori Colev, cu privire la strămutarea cauzei civile pentru judecare într-o instanță egală în grad.

Se strămută cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de BC „Unibank” SA, în proces de lichidare împotriva SC „Burcak-Com” SRL, Cîvîrjic Mihail și Cîvîrjic Olga privind încasarea sumei datorate, evacuarea, și cererea reconvențională înaintată de SC „Burcak-Com” SRL împotriva BC „Unibank” SA, în proces de lichidare privind nulitatea contractului de ipotecă și acordurilor adiționale, pentru examinare în ordine de apel la Curtea de Apel Cahul.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,
judecătorul

Dumitru Mardari

judecătorii

Maria Ghervas

Victor Burduh