

ÎNCHEIERE

13 noiembrie 2019

mun.Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul
judecătorii

Dumitru Mardari
Maria Ghervas
Victor Burduh

examinând demersul președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Grigori Colev cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță de același grad,
în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Nicolai Tomailî împotriva lui Piotr Uzun privind încasarea prejudiciului moral,

c o n s t a t ă :

La 14 septembrie 2017 Nicolai Tomailî a adresat cerere de chemare în judecată împotriva lui Piotr Uzun, solicitând încasarea prejudiciului moral în mărime de 250 000 de lei.

Prin hotărârea din 28 februarie 2019 a Judecătoriei Comrat, a fost admisă parțială acțiunea depusă de Nicolai Tomailî.

S-a încasat de la Piotr Uzun în beneficiul lui Nicolai Tomailî prejudiciul moral în mărime de 20 000 de lei și taxa de stat achitată la depunerea acțiunii în judecată în mărime de 100 de lei.

În rest acțiunea s-a respins ca fiind neîntemeiată.

Manifestând dezacord cu hotărârea din 28 februarie 2019 a Judecătoriei Comrat, Piotr Uzun a depus cerere de apel la 12 martie 2019.

Conform fișei de repartizare, cauză civilă a fost înregistrată și repartizată la 12 iulie 2019 judecătorului Curții de Apel Comrat, Liudmila Caraianu, care este membrul completului în următoarea componență: Dmitrii Fujenco (președinte), Ștefan Starciuc și Liudmila Caraianu (judecători).

Prin încheierea din 23 septembrie 2019 a Curții de Apel Comrat s-a admis cererea depusă de pîrîtul Piotr Uzun, reprezentat de avocatul Vladimir Cimpoeș, privind recuzarea judecătorilor Liudmila Caraianu și Ștefan Starciuc, cauza fiind transmisă pentru redistribuire unui alt judecător.

La 26 septembrie 2019 cauza civilă a fost redistribuită judecătorului Afanasi Curdov, care este membrul completului în următoarea componență: Dmitrii Fujenco (președinte), Grigori Colev și Afanasi Curdov (judecători).

Prin încheierea din 17 octombrie 2019 a Curții de Apel Comrat s-a admis cererea depusă de pîrîtul Piotr Uzun, reprezentat de avocatul Vladimir Cimpoeș, privind

recuzarea judecătorului Afanasi Curdov, cauza fiind transmisă pentru redistribuire unui alt judecător.

La 21 octombrie 2019, președintele interimar al Curții de Apel Comrat, Grigori Colev a înaintat demers de strămutare a cauzei nominalizate la o altă instanță de același grad.

În motivarea demersului s-a indicat că la Curtea de Apel Comrat nu este posibil de a forma colegiu pentru examinarea cauzei civile la cererea de chemare în judecată depusă de Nicolai Tomaili împotriva lui Piotr Uzun privind încasarea prejudiciului moral, în ordine de apel, deoarece în privința judecătorilor Liudmila Caraianu, Ștefan Starciuc și Afanasi Curdov a fost admisă cererea de recuzare și în prezent judecătorii menționați nu pot participa la examinarea cauzei.

La Curtea de Apel Comrat activează doar șase judecători, atribuțiile unuia din care în conformitate cu pct. 2 al dispozitivului hotărârii Consiliului Superior al Magistraturii nr.608/25 din 20 septembrie 2016 au fost suspendate.

Deoarece în instanță activează doar 5 judecători, și nici prin intermediul Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor, nici manual nu este posibil de a forma un alt complet, se solicită soluționarea chestiunii privind transmiterea cauzei în altă instanță de același grad pentru examinare în ordine de apel.

Examinând cererea președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Grigori Colev, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție constată temeinicia acesteia și necesitatea strămutării cauzei într-o altă instanță, egală în grad, în vederea examinării cauzei în ordine de apel.

În conformitate cu art. 43 alin. (2) lit. d), (4) Cod de procedură civilă, instanța strămută pricina la o altă instanță dacă din motivul recuzării (abținerii de la judecată) unui sau mai multor judecători ori din alte motive întemeiate, substituirea judecătorilor săi devine imposibilă.

Strămutarea cauzei în cazurile prevăzute la alin. (2) lit. d), e), f) și g) se efectuează de către instanța ierarhic superioară, a cărei încheiere nu se supune niciunei căi de atac.

Potrivit informației privind judecătorii în funcție din cadrul sistemului judiciar al Republicii Moldova, publicată pe portalul oficial al Consiliului Superior al Magistraturii, în cadrul Curții de Apel Comrat sunt repartizați 6 judecători: Serghei Gubenco, Grigori Colev, Liudmila Caraianu, Afanasi Curdov, Dmitrii Fujenco și Ștefan Starciuc (<https://www.csm.md/ro/sistem-judiciar/lista-judecatorilor/judecatori-in-functie.html>), iar prin Hotărârea nr. 608/25 din 20 septembrie 2016 a Consiliului Superior al Magistraturii, Serghei Gubenco a fost suspendat din funcția de judecător la Curtea de Apel Comrat.

La caz s-a stabilit că, conform fișei de repartizare, prezenta cauză civilă a fost înregistrată și repartizată la 12 iulie 2019 judecătorului Curții de Apel Comrat, Liudmila Caraianu, care este membrul completului în componența: Dmitrii Fujenco (președinte), Ștefan Starciuc și Liudmila Caraianu (judecători) (f.d. 101).

Prin încheierea din 23 septembrie 2019 a Curții de Apel Comrat s-a admis cererea depusă de pârîtul Piotr Uzun, reprezentat de avocatul Vladimir Cimpoeș, privind recuzarea judecătorilor Liudmila Caraianu și Ștefan Starciuc, cauza fiind transmisă pentru redistribuire unui alt judecător (f.d. 120-121).

La 26 septembrie 2019 cauza civilă a fost redistribuită judecătorului Afanasi Curdov, care este membrul completului în componența: Dmitrii Fujenco (președinte), Grigori Colev și Afanasi Curdov (judecători) (f.d. 122).

Prin încheierea din 17 octombrie 2019 a Curții de Apel Comrat s-a admis cererea depusă de pârîtul Piotr Uzun, reprezentat de avocatul Vladimir Cimpoeș, privind recuzarea judecătorului Afanasi Curdov, cauza fiind transmisă pentru redistribuire unui alt judecător (f.d. 133-134).

Totodată potrivit extrasului din Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor, la 17 octombrie 2019 sistemul nu a redistribuit cauza civilă altui judecător, fiind indicat motivul lipsei judecătorilor compatibili (f.d. 135).

În conformitate cu prevederile art. 46 alin. (2) Cod de procedură civilă, în instanță de apel, pricinile se judecă de un complet compus dintr-un judecător (președinte al ședinței) și alți doi judecători.

Avînd în vedere cele menționate, Colegiul constată imposibilitatea formării unui complet de judecată în vederea examinării prezentei cauze civile în ordine de apel.

Din aceste considerente, Colegiul civil comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia că cererea cu privire la strămutarea examinării cauzei este întemeiată și urmează a fi admisă, iar cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Nicolai Tomailî împotriva lui Piotr Uzun privind încasarea prejudiciului moral, urmează a fi strămutată pentru examinare în ordine de apel, la Curtea de Apel Cahul.

În conformitate cu art. 43, 269-270 Cod de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e :

Se admite cererea președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Grigori Colev, cu privire la strămutarea cauzei civile pentru judecare într-o instanță egală în grad.

Se strămută cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Nicolai Tomailî împotriva lui Piotr Uzun privind încasarea prejudiciului moral, pentru examinare în ordine de apel la Curtea de Apel Cahul.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,
judecătorul

Dumitru Mardari

judecătorii

Maria Ghervas

Victor Burduh