

ÎNCHEIERE

19 noiembrie 2019

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
lărgit al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul
judecătorii

Dumitru Mardari
Ala Cobăneanu
Svetlana Filincova
Galina Stratulat
Victor Burduh

examinând cererea depusă de către Lilian Prutean cu privire la accelerarea procedurii de examinare a cauzei civile, în ordine de recurs, la cererea de chemare în judecată înaintată de către Lilian Prutean împotriva Galinei Hîncu, Societății cu Răspundere Limitată „Compleximobil” și Societății cu Răspundere Limitată „Prime Capital 2”, intervenient accesoriu notarul public Oleg Belicesco privind recunoașterea nulității actelor juridice și recunoașterea dreptului de proprietate asupra bunului imobil,

constată:

La 01 februarie 2013 Lilian Prutean a depus cerere de chemare în judecată împotriva Galinei Hîncu, Societății cu Răspundere Limitată „Compleximobil” și Societății cu Răspundere Limitată „Prime Capital 2”, intervenient accesoriu notarul public Oleg Belicesco, ulterior concretizându-și cerințele a solicitat nulitatea contractului de vânzare-cumpărare nr.1519 din 23 martie 2012, autentificat de notarul public Oleg Belicesco privind vânzarea apartamentului nr.18 din str. Vasile Alecsandri, 100/1, mun. Chișinău, nulitatea pct.3.9 lit. (vii), din contractul de împrumut nr.IMM_2/103/03/2012 din 23 martie 2012 și pct.3.9 lit. (vii) din acordul adițional nr.01 din 10 aprilie 2012 la contractul de împrumut nr.IMM_2/103/03/2012 privind instituirea ipotecii asupra bunului imobil apartamentul nr.18 din str. Vasile Alecsandri, 100/1, mun. Chișinău, nulitatea contractului de ipotecă nr. IPO/IMM_2/103/03/2012 din 23 martie 2012 asupra bunului imobil apartamentul nr.18, situat în mun. Chișinău, str. Vasile Alecsandri, 100/1, mun. Chișinău, recunoașterea dreptului de proprietate a lui Lilian Prutean asupra apartamentului nr.18, situat în mun. Chișinău, str. Vasile Alecsandri, 100/1, mun. Chișinău.

Prin hotărârea din data de 07 noiembrie 2013 a Judecătoriei Buiucani mun. Chișinău a fost admisă integral acțiunea depusă de Lilian Prutean, s-a recunoscut nul contractul de vânzare-cumpărare a apartamentului nr. 18 din str. Vasile Alecsandri nr. 100/1 mun. Chișinău încheiat la 23 martie 2012 între Hîncu Galina în calitate de vânzător și SRL „Compleximobil” în calitate de cumpărător, autentificat de notarul public Oleg Belicesco cu nr. 1519. S-a recunoscut nul pct. 3.9 (vii) din contractul de împrumut nr. IMM_2/103/03/2012 din 23 martie 2012, încheiat între SRL „Prime Capital 2”, în calitate de împrumutător și SRL „Compleximobil” în calitate de

împrumutat. S-a recunoscut nul pct. 3.9 (vii) din acordul adițional nr. 1 din 10 aprilie 2012 la contractul de împrumut nr. IMM_2/103/03/2012 din 23 martie 2012. S-a recunoscut nul contractul de ipotecă nr. IPO/IMM_2/103/03/2012 din 23 martie 2012 încheiat între SRL „Prime Capital 2” în calitate de creditor ipotecar și SRL „Compleximobil” în calitate de debitor ipotecar. S-a recunoscut în proprietatea lui Lilian Prutean apartamentul nr. 18 din str. Vasile Alexandri nr. 100/1 mun. Chișinău. S-a încasat în mod solidar de la Galian Hîncu și SRL „Compleximobil” în beneficiul lui Lilian Prutean suma de 3 500 lei cu titlu de cheltuieli de judecată și în bugetul statului suma de 37 828,91 lei cu titlu de taxă de stat.

Curtea de Apel Chișinău prin decizia din data de 25 martie 2014 a respins apelul declarat de către reprezentantul SRL „Prime Capital 2” și SRL „Compleximobil”, a menținut hotărârea din 07 noiembrie 2013 a Judecătoriei Buiucani mun. Chișinău.

La 01 aprilie 2014 SRL „Prime Capital 2” a declarat recurs, solicitând casarea deciziei instanței de apel și hotărârii primei instanțe, cu pronunțarea unei noi hotărârii privind respingerea acțiunii.

Prin decizia din 17 septembrie 2014 a Curții Supreme de Justiție s-a admis recursul declarat de SRL „Prime Capital 2”, s-a casat decizia din data de 25 martie 2014 a Curții de Apel Chișinău și hotărârea din data de 07 noiembrie 2013 a Judecătoriei Buiucani mun. Chișinău, și s-a emis o nouă hotărâre prin care s-a respins cererea de chemare în judecată depusă de către Lilian Prutean împotriva Galinei Hîncu, Societății cu Răspundere Limitată „Compleximobil” și Societății cu Răspundere Limitată „Prime Capital 2”, intervenient accesoriu notarul public Oleg Belicesco privind recunoașterea nulității actelor juridice și recunoașterea dreptului de proprietate asupra bunului imobil.

S-a încasat de la Lilian Prutean în beneficiul SRL „Prime Capital 2” cheltuielile de judecată în mărime de 47 286,13 lei cu titlu de taxă de stat achitată pentru depunerea cererii de apel și recurs, în mărime de 6 000 (șase mii) lei cu titlu de cheltuieli de asistență juridică. În rest pretențiile SRL „Prime Capital 2” privind compensarea cheltuielilor de judecată s-au respins.

La 11 octombrie 2019 Agentul guvernamental a depus cerere de revizuire prin care a solicitat admiterea cererii de revizuire, recunoașterea expresă a încălcării dreptului lui Lilian Prutean garantat de art. 6 § 1 din Convenție și art. 1 din Protocolul nr.1 la Convenție, casarea deciziei din 17 septembrie 2014 a Curții Supreme de Justiție, în scopul remedierii încălcării art. 6 § 1 din Convenție admiterea spre examinare a cererii de recurs depusă de către Lilian Prutean, acordarea satisfacției echitabile pentru încălcările constatate prin aplicarea directă a art. 41 din Convenție într-un cuantum proporțional cu cel acordate către Curte în jurisprudența sa în calitate de despăgubire pentru orice tip de prejudiciu moral și/sau material, inclusiv în calitate de costuri și cheltuieli de judecată în beneficiul lui Lilian Prutean.

Curtea Supremă de Justiție prin încheierea din data de 30 octombrie 2019 a admis cererea de revizuire depusă de către Agentul guvernamental, a constatat încălcarea dreptului lui Lilian Prutean la un proces echitabil garantat de articolul 6 § 1 și art. 1 din Protocolul nr.1 din Convenția Europeană pentru Apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților Fundamentale, în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Prutean Lilian împotriva Galinei Hîncu, Societății cu Răspundere Limitată „Compleximobil” și Societății cu Răspundere Limitată „Prime Capital 2”, intervenient accesoriu notarul public Oleg Belicesco, privind recunoașterea nulității

actelor juridice și recunoașterea dreptului de proprietate asupra bunului imobil. A casat decizia din 17 septembrie 2014 a Curții Supreme de Justiție. A reținut prezenta cauza civilă în procedura Curții Supreme de Justiție pentru examinare în ordine de recurs a recursului declarat de SRL „Prime Capital 2” împotriva deciziei din 25 martie 2014 a Curții de Apel Chișinău și a hotărârii din 07 noiembrie 2013 a Judecătoriei Buiucani, mun. Chișinău în alt complet de judecată. A respins pretenția Agentului guvernamental cu privire la acordarea satisfacției echitabile.

La 14 noiembrie 2019 Lilian Prutean a depus cerere privind accelerarea procedurii de examinare a cauzei în ordine de recurs, până la 28 noiembrie 2019, motivând că la 17 octombrie 2019 Curtea Europeană a Drepturilor Omului a acordat un termen suplimentar până la data de 28 noiembrie 2019 în vederea informării asupra soluției emise de către instanțele naționale pe cauza Prutean vs Republica Moldova (nr. 5707/15).

Examinând cererea cu privire la accelerarea procedurii de examinare a cererii de recurs, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție consideră că cererea este neîntemeiată și urmează a fi respinsă din considerentele ce preced.

În conformitate cu art. 192 alin. (1¹) din Codului de procedură civilă în situația în care, la judecarea unei cauze concrete, există pericolul de încălcare a termenului rezonabil, participanții la proces pot adresa instanței care examinează cauza în fond o cerere privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei. Examinarea cererii se face în absența părților, în termen de 5 zile lucrătoare, de către un alt judecător sau de un alt complet de judecată decât cel care examinează cauza.

Instanța de recurs a stabilit că prin încheierea din 30 octombrie 2019 Curtea Supremă de Justiție a admis cererea de revizuire depusă de Agentul guvernamental, a constatat încălcarea dreptului lui Lilian Prutean la un proces echitabil garantat de articolul 6 § 1 și art. 1 din Protocolul nr.1 din Convenția Europeană pentru Apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților Fundamentale, a casat decizia din 17 septembrie 2014 a Curții Supreme de Justiție, a reținut prezenta cauza civilă în procedura Curții Supreme de Justiție pentru examinare în ordine de recurs a recursului declarat de SRL „Prime Capital 2” împotriva deciziei din 25 martie 2014 a Curții de Apel Chișinău și a hotărârii din 07 noiembrie 2013 a Judecătoriei Buiucani, mun. Chișinău în alt complet de judecată.

La 04 noiembrie 2019 cauza civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de către Lilian Prutean împotriva Galinei Hîncu, Societății cu Răspundere Limitată „Compleximobil” și Societății cu Răspundere Limitată „Prime Capital 2”, intervenient accesoriu notarul public Oleg Belicesco privind recunoașterea nulității actelor juridice și recunoașterea dreptului de proprietate asupra bunului imobil a fost repartizată prin intermediul Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor pentru examinare în ordine de recurs.

Potrivit site-ului www.csj.md, compartimentul agenda ședințelor de judecată, pe data de 27 noiembrie 2019 a fost fixată ședința de judecată privind examinarea recursului declarat de către SRL „Prime Capital 2” împotriva deciziei din data de 25 martie 2014 a Curții de Apel Chișinău.

Prin urmare, decede solicitarea lui Lilian Prutean privind accelerare procedurii de examinare a cauzei în ordine de recurs până la data de 28 noiembrie 2018, ori

ședința de judecată privind examinarea recursului declarat de SRL „Prime Capital 2” a fost stabilită pentru data de 27 noiembrie 2019.

Astfel, din considerentele enunțate, Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge cererea cu privire la accelerarea procedurii de examinare a cererii de recurs.

În conformitate cu art. 192, art. 269-270 din Codul de procedură civilă Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție

dispune:

Se respinge cererea depusă de către Lilian Prutean cu privire la accelerarea procedurii de examinare a cauzei civile, în ordine de recurs, la cererea de chemare în judecată înaintată de către Lilian Prutean împotriva Galinei Hîncu, Societății cu Răspundere Limitată „Compleximobil” și Societății cu Răspundere Limitată „Prime Capital 2”, intervenient accesoriu notarul public Oleg Belicesco privind recunoașterea nulității actelor juridice și recunoașterea dreptului de proprietate asupra bunului imobil.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,
judecătorul

Dumitru Mardari

judecătorii

Ala Cobăneanu

Svetlana Filincova

Galina Stratulat

Victor Burduh