

ÎNCHEIERE

20 noiembrie 2019

mun.Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul
judecătorii

Dumitru Mardari
Maria Ghervas
Victor Burduh

examinând demersul președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Grigori Colev cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță de același grad,

în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Lidia Uzun împotriva Comisiei pentru problemele victimelor represiunilor politice, Comitetul executiv al UTA Găgăuzia, Ministerul Finanțelor al Republicii Moldova privind restituirea valorii averii confiscate,

c o n s t a t ă :

La 30 mai 2012, Lidia Uzun a depus cerere de chemare în judecată împotriva Comisiei pentru problemele victimelor represiunilor politice din cadrul Comitetului executiv al UTA Găgăuzia, Direcția Generală de Finanțe UTA Găgăuzia, intervenient accesoriu Primăria s.Etulia, r-nul Vulcănești, solicitând anularea hotărârii Comisiei pentru problemele victimelor represiunilor politice din cadrul Comitetului Executiv al UTA Găgăuzia nr.1 din 02 mai 2012 privind refuzul restituirii valorii averii confiscate de la Gheorghii Uzun, încasarea valorii averii confiscate în mărime de 422 601,72 de lei; încasarea cheltuielilor de judecată.

Prin încheierea din 10 octombrie 2012 a Judecătoriei Vulcănești s-a atras în calitate de pîrît Comitetul executiv al UTA Găgăuzia (f.d.53, vol.I).

Prin încheierea din 15 noiembrie 2012 a Judecătoriei Vulcănești s-a atras în calitate de intervenient accesoriu de partea pîrîtilui Ministerul Finanțelor al Republicii Moldova (f.d.70, vol.I).

La 03 iunie 2013 Lidia Uzun a depus cerere de micșorare a cerințelor din acțiune, solicitînd anularea hotărîrii Comisiei pentru problemele victimelor represiunilor politice din cadrul Comitetului Executiv al UTA Găgăuzia nr.1 din 02 mai 2012 privind refuzul restituirii valorii averii confiscate de la Gheorghii Uzun; încasarea din contul Ministerului Finanțelor al Republicii Moldova a valorii averii confiscate în mărime de 211 300 de lei; încasarea cheltuielilor de judecată în mărime de 1230 de lei. Totodată prin cererea dată a fost exclus din proces pîrîtul Direcția Generală de Finanțe UTA Găgăuzia (f.d.137, 142-143, vol.I).

Prin hotărârea din 18 iunie 2013 a Judecătoriei Vulcănești, s-a admis integral acțiunea înaintată de Lidia Uzun.

S-a anulat hotărârea nr.1 din 02 mai 2012 a Comisiei pentru problemele victimelor represiunilor politice din cadrul Comitetului Executiv al UTA Găgăuzia în partea refuzului restituirii valorii averii confiscate de la Gheorghii Uzun, ca fiind ilegală.

S-a dispus încasarea de la bugetul UTA Găgăuzia în beneficiul Lidiei Uzun a compensației valorii averii confiscate din contul represatului Gheorghii Uzun în mărime de 211 300 de lei, cu achitarea sumei în termen de 5 ani, proporțional câte 20% anual.

S-a dispus încasarea din contul pîrîtului în beneficiul Lidiei Uzun a cheltuielilor de judecată în mărime de 1230 de lei (f.d. 151, 153-157, vol.I).

Prin decizia din 08 iulie 2014 a Curții de Apel Comrat, s-a admis parțial apelul declarat de Comitetul executiv al UTA Găgăuzia și s-a casat hotărârea din 18 iunie 2013 a Judecătoriei Vulcănești, cu restituirea cauzei spre rejudecare în Judecătoria Comrat.

Totodată deoarece în Judecătoria Vulcănești s-a stabilit imposibilitatea formării unui nou complet de judecată în vederea reexaminării cauzei, dosarul s-a expedit pentru examinare în Judecătoria Comrat (f.d. 259, 260-262, vol.I).

La 17 noiembrie 2014 Lidia Uzun a înregistrat cererea de concretizare a cerințelor din acțiune, adresată împotriva Comisiei pentru problemele victimelor represiunilor politice din cadrul Comitetului executiv al UTA Găgăuzia și Direcția Generală de Finanțe a UTA Găgăuzia, intervenient accesoriu Primăria s.Etulia, r-nul Vulcănești, solicitând anularea hotărârii Comisiei pentru problemele victimelor represiunilor politice din cadrul Comitetului Executiv al UTA Găgăuzia nr.1 din 02 mai 2012 privind refuzul restituirii valorii averii confiscate de la Gheorghii Uzun; încasarea din contul Direcției Generale de Finanțe UTA Găgăuzia și Ministerului Finanțelor al Republicii Moldova a valorii averii confiscate în mărime de 422 601,72 lei; încasarea cheltuielilor de judecată (f.d.16-17, vol.II).

La 06 martie 2017 Lidia Uzun a înregistrat cererea de concretizare a cerințelor din acțiune, adresată împotriva Comisiei pentru problemele victimelor represiunilor politice din cadrul Comitetului executiv al UTA Găgăuzia, Direcția Generală de Finanțe a UTA Găgăuzia, Ministerul Finanțelor al Republicii Moldova, intervenient accesoriu Primăria s.Etulia, r-nul Vulcănești, solicitând anularea hotărârii Comisiei pentru problemele victimelor represiunilor politice din cadrul Comitetului Executiv al UTA Găgăuzia nr.1 din 02 mai 2012 privind refuzul restituirii valorii averii confiscate de la Gheorghii Uzun; încasarea din contul Direcției Generale de Finanțe UTA Găgăuzia și Ministerului Finanțelor al Republicii Moldova a valorii averii confiscate în mărime de 422 601,72 lei; încasarea cheltuielilor de judecată (f.d.25-26, vol.III).

Prin hotărârea din 08 august 2018 a Judecătoriei Comrat, s-a admis acțiunea înaintată de Lidia Uzun.

S-a anulat ca fiind ilegală hotărârea Comisiei pentru problemele victimelor represiunilor politice din cadrul Comitetului Executiv al UTA Găgăuzia nr.1 din 02 mai 2012 în partea refuzului restituirii lui Lidia Uzun a valorii averii confiscate de la victima represiunilor politice Gheorghii Uzun.

S-a obligat Ministerul Finanțelor al Republicii Moldova să transfere mijloace bănești în mărime de 422 601,72 lei din bugetul de stat în bugetul UTA Găgăuzia, iar Direcția Generală Finanțe a UTA Găgăuzia să achite suma dată Lidiei Uzun, în calitate de compensație a valorii averii confiscate de la victima represiunilor politice Uzun

Gheorghii.

Achitarea compensației urmează a fi efectuată în termen de 5 ani, proporțional câte 20% din sumă anual (f.d. 88, vol.III).

Prin decizia din 14 februarie 2019 a Curții de Apel Comrat, s-a respins ca neîntemeiat apelul declarat de reprezentantul Comisiei pentru problemele victimelor represiunilor politice, Direcției Generale de Finanțe UTA Găgăuzia, Comitetului executiv al UTA Găgăuzia, Ministerul Finanțelor al Republicii Moldova, cu menținerea hotărârii din 08 august 2018 a Judecătoriei Comrat.

Prin decizia din 09 octombrie 2019 a Curții Supreme de Justiție s-a admis recursul declarat de Comitetul Executiv al UTA Găgăuzia și recursul declarat de Ministerul Finanțelor al Republicii Moldova, s-a casat decizia din 14 februarie 2019 a Curții de Apel Comrat, cu trimiterea cauzei spre rejudecare la Curtea de Apel Comrat, în alt complet de judecători (f.d.54-67, vol.IV).

Cauza a fost înregistrată la Curtea de Apel Comrat la 23 octombrie 2019, însă nu a fost posibil de repartizat aleatoriu și de format complet de judecată, așa cum sunt doar doi judecători eligibili Grigori Colev, Afanasi Curdov.

La 29 octombrie 2019, președintele interimar al Curții de Apel Comrat, Grigori Colev a înaintat demers de strămutare a cauzei nominalizate la o altă instanță de același grad.

În motivarea demersului s-a indicat că la Curtea de Apel Comrat nu este posibil de a forma colegiu pentru examinarea cauzei civile la cererea de chemare în judecată depusă de Lidia Uzun împotriva Comisiei pentru problemele victimelor represiunilor politice, Comitetul executiv al UTA Găgăuzia, Ministerul Finanțelor al Republicii Moldova privind restituirea valorii averii confiscate, deoarece judecătorii Liudmila Caraianu, Dmitrii Fujenco și Ștefan Starciuc anterior au examinat cauza în ordine de apel și în prezent judecătorii nu pot participa la examinarea cauzei date. Totodată având în vedere că la Curtea de Apel Comrat activează doar 6 judecători, atribuțiile unuia din care în conformitate cu pct. 2 al dispozitivului hotărârii Consiliului Superior al Magistraturii nr.608/25 din 20 septembrie 2016 au fost suspendate, formarea unui nou complet pentru examinarea cauzei civile în ordine de apel este imposibilă.

Deoarece în instanță activează real doar 5 judecători, și nici prin intermediul Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor, nici manual nu este posibil de a forma un alt complet, se solicită soluționarea chestiunii privind transmiterea cauzei în altă instanță de același grad pentru examinare în ordine de apel.

Examinând demersul președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Grigori Colev, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție constată temeinicia acesteia și necesitatea strămutării cauzei într-o altă instanță, egală în grad, în vederea examinării cauzei în ordine de apel.

În conformitate cu art. 43 alin. (2) lit. d) Cod de procedură civilă, instanța strămută pricina la o altă instanță dacă din motivul recuzării (abținerii de la judecată) unui sau mai multor judecători ori din alte motive întemeiate, substituirea judecătorilor săi devine imposibilă.

Conform art. 43 alin. (4) Cod de procedură civilă, strămutarea cauzei în cazurile prevăzute la alin. (2) lit. d), e), f) și g) se efectuează de către instanța ierarhic superioară, a cărei încheiere nu se supune niciunei căi de atac.

Potrivit informației privind judecătoria în funcție din cadrul sistemului judiciar al Republicii Moldova, publicată pe portalul oficial al Consiliului Superior al

Magistraturii, în cadrul Curții de Apel Comrat sunt repartizați 6 judecători: Serghei Gubenco, Grigori Colev, Liudmila Caraianu, Afanasi Curdov, Dmitrii Fujenco și Ștefan Starciuc (<https://www.csm.md/ro/sistem-judiciar/lista-judecatorilor/judecatori-in-functie.html>), iar prin Hotărârea nr. 608/25 din 20 septembrie 2016 a Consiliului Superior al Magistraturii, Serghei Gubenco a fost suspendat din funcția de judecător la Curtea de Apel Comrat.

La caz s-a stabilit că, judecătorul Curții de Apel Comrat Afanasi Curdov a examinat cauza civilă la cererea de chemare în judecată a Lidiei Uzun împotriva Comisiei pentru problemele victimelor represiunilor politice, Comitetul executiv al UTA Găgăuzia, Ministerul Finanțelor al Republicii Moldova privind restituirea valorii averii confiscate, în ordine de apel, iar prin decizia din 08 iulie 2014 a admis cererea de apel depusă de Comitetul Executiv al UTA Găgăuzia, a casat hotărârea din 18 iunie 2013 a Judecătoriei Vulcănești, cu trimiterea cauzei la rejudecare în Judecătoria Comrat (f.d.210-211, vol.I).

Totodată și judecătorii Curții de Apel Comrat Dmitrii Fujenco, Ștefan Starciuc și Liudmila Caraianu au examinat cauza civilă la cererea de chemare în judecată a Lidiei Uzun împotriva Comisiei pentru problemele victimelor represiunilor politice, Comitetul executiv al UTA Găgăuzia, Ministerul Finanțelor al Republicii Moldova privind restituirea valorii averii confiscate, în ordine de apel, iar prin decizia din 14 februarie 2019 s-a respins ca neîntemeiat apelul declarat de reprezentantul Comisiei pentru problemele victimelor represiunilor politice, Direcției Generale de Finanțe UTA Găgăuzia, Comitetului executiv al UTA Găgăuzia, Ministerul Finanțelor al Republicii Moldova, cu menținerea hotărârii din 08 august 2018 a Judecătoriei Comrat (f.d.181, 182-189, vol.III).

Prin decizia din 09 octombrie 2019 a Curții Supreme de Justiție s-a admis recursul declarat de Comitetul Executiv al UTA Găgăuzia și recursul declarat de Ministerul Finanțelor al Republicii Moldova, s-a casat decizia din 14 februarie 2019 a Curții de Apel Comrat, cu trimiterea cauzei spre rejudecare la Curtea de Apel Comrat, în alt complet de judecători (f.d.54-67, vol.IV).

Potrivit extrasului din Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor din 23 octombrie 2019, se confirmă că dosarul civil din cadrul Curții de Apel Comrat nu a fost repartizat din motiv că nu sunt suficienți judecători eligibili pentru a forma completul de judecată (f.d. 72, vol.IV).

În conformitate cu prevederile art. 46 alin. (2) Cod de procedură civilă, în instanță de apel, pricinile se judecă de un complet compus dintr-un judecător (președinte al ședinței) și alți doi judecători.

Conform art.49 alin. (2) Cod de procedură civilă, judecătorul care a luat parte la judecarea cauzei în instanță de apel nu mai poate participa la judecarea ei în primă instanță, repetat, în instanță de apel și nici în instanță de recurs.

Având în vedere cele menționate, Colegiul constată imposibilitatea formării unui complet de judecată în vederea examinării prezentei cauze civile în ordine de apel.

Din aceste considerente, Colegiul civil comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia că cererea cu privire la strămutarea examinării cauzei este întemeiată și urmează a fi admisă, iar cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Lidia Uzun împotriva Comisiei pentru problemele victimelor represiunilor politice, Comitetul executiv al UTA Găgăuzia, Ministerul

Finanțelor al Republicii Moldova privind restituirea valorii averii confiscate, urmează a fi strămutată pentru examinare în ordine de apel, la Curtea de Apel Cahul.

În conformitate cu art. 43, 269-270 Cod de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e :

Se admite cererea președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Grigori Colev, cu privire la strămutarea cauzei civile pentru judecare într-o instanță egală în grad.

Se strămută cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Lidia Uzun împotriva Comisiei pentru problemele victimelor represiunilor politice, Comitetul executiv al UTA Găgăuzia, Ministerul Finanțelor al Republicii Moldova privind restituirea valorii averii confiscate, pentru examinare în ordine de apel la Curtea de Apel Cahul.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,
judecătorul

Dumitru Mardari

judecătorii

Maria Ghervas

Victor Burduh