

## ÎNCHEIERE

20 noiembrie 2019

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ  
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul  
judecătorii

Ala Cobăneanu  
Svetlana Filincova  
Galina Stratulat

examinând demersul înaintat de Vicepreședintele Curții de Apel Chișinău, Nelea Budăi cu privire la soluționarea conflictului de competență,

în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Star Net” împotriva Consiliului Coordonator al Audiovizualului cu privire la apărarea reputației profesionale,

### c o n s t a t ă :

La 06 august 2014, SRL „Star Net” a depus cerere de chemare în judecată împotriva Consiliului Coordonator al Audiovizualului cu privire la apărarea reputației profesionale.

Prin hotărârea din 03 aprilie 2015 a Judecătoriei Centru, mun. Chișinău a fost admisă integral acțiunea SRL „Star Net”.

Prin decizia din 17 martie 2016 a Curții de Apel Chișinău a fost admis apelul declarat de Consiliul Coordonator al Audiovizualului și a fost casată hotărârea din 03 aprilie 2015 a Judecătoriei Centru, mun. Chișinău cu trimiterea cauzei spre rejudecare în instanța competentă – Judecătoria Comercială de Circumscripție.

În cadrul ședinței instanței din 22 decembrie 2016, prin încheiere protocolară au fost atrași în proces ca copârâți SRL „General Media Grup” și Marcel Oțel.

Prin încheierea din 24 martie 2017 a Judecătoriei Comerciale de Circumscripție, în temeiul art. 5 alin. (4) al Legii cu privire la reorganizarea instanțelor judecătorești nr. 76 din 21 aprilie 2016, cauza civilă a fost remisă spre examinare Judecătoriei Chișinău, sediul Centru.

Prin hotărârea din 17 aprilie 2018 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru a fost admisă acțiunea SRL „Star Net”.

Invocând ilegalitatea hotărârii primei instanțe, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a solicitat casarea acesteia.

Prin decizia din 17 ianuarie 2019 a Curții de Apel Chișinău a fost admis apelul declarat de Consiliul Coordonator al Audiovizualului; a fost casată hotărârea din 17 aprilie 2018 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru cu restituirea cauzei la rejudecare în instanța competentă de contencios administrativ al Judecătoriei Chișinău, în alt complet de judecată.

La 24 ianuarie 2019, Curtea de Apel Chișinău a emis decizie suplimentară și a casat încheierea protocolară din 22 decembrie 2016 a Judecătoriei Comerciale de Circumscripție, prin care au fost atrași în proces ca pârâți SRL „General Media Grup” și Marcel Oțel.

Prin încheierea din 20 martie 2019 a Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani a fost declinată competența Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani la examinarea cauzei civile, la cererea de chemare în judecată depusă de SRL „Star Net” împotriva Consiliului Coordonator al Audiovizualului cu privire la apărarea reputației profesionale, cu strămutarea cauzei în instanța competentă – Judecătoria Chișinău, sediul Centru.

La 19 septembrie 2019, Judecătoria Chișinău, sediul Centru prin încheiere a ridicat de la examinare și a remis cauza Curții de Apel Chișinău cauza civilă nominalizată pentru soluționarea conflictului de competență.

Vicepreședintele Curții de Apel Chișinău, Nelea Budăi a înaintat un demers cu privire la soluționarea conflictului de competență, prin care a invocat că conflictul de competență declanșat între Judecătoria Chișinău, sediul Rîșcani și Judecătoria Chișinău, sediul Centru, are la bază decizia din 17 ianuarie 2019 a Curții de Apel Chișinău, prin care a fost determinat irevocabil competența judecătoriei specializate în contencios administrativ, astfel că Curtea de Apel Chișinău nu este competentă să soluționeze, în sensul art. 44 alin. (2) din Codul de procedură civilă, conflictul de competență invocat, având în vedere că instanța de apel a determinat irevocabil competența Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani la judecarea cauzei.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție, la caz, reține următoarele.

În conformitate cu art. 44 alin. (2) din Codul de procedură civilă, când două sau mai multe judecătoria din circumscripția aceleiași curți de apel se declară competente să judece aceeași cauză sau când, prin încheieri irevocabile, ele își declară incompetența de a judeca aceeași cauză, conflictul de competență se judecă de către curtea de apel comună.

În sensul art. 44 alin. (9) din Codul de procedură civilă, instanța competentă să judece conflictul de competență soluționează, fără citarea participanților la proces, conflictul dintre instanțe printr-o încheiere, care nu se supune nici unei căi de atac.

În interpretarea corectă a acestor prevederi legale este de înțeles că conflictul de competență apărut dintre Judecătoria Chișinău, sediul Rîșcani și Judecătoria Chișinău, sediul Centru, urmează a fi soluționat de instanța competentă, la caz, Curtea de Apel Chișinău, prin emiterea unei încheieri în acest sens, or, instanțele vizate fac parte din circumscripția acestei curți de apel.

Drept urmare, Curtea de Apel Chișinău greșit a remis, prin scrisoare, în adresa Curții Supreme de Justiție prezenta cauză pentru soluționarea conflictului de competență apărut dintre Judecătoria Chișinău, sediul Rîșcani și Judecătoria Chișinău, sediul Centru.

Or, chiar și în situația în care Curtea de Apel Chișinău s-a expus deja cu privire la chestiunea dată prin decizia din 17 ianuarie 2019, Curtea Supremă de Justiție, conform prevederilor legale menționate, nu are o astfel de competență.

Față de cele relevate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a remite cauza la Curtea de Apel

Chișinău pentru soluționarea conflictului de competență apărut dintre Judecătoria Chișinău, sediul Rîșcani și Judecătoria Chișinău, sediul Centru.

În conformitate cu art. 44, art. 269-270 din Codul de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e :

Se remite cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Star Net” împotriva Consiliului Coordonator al Audiovizualului cu privire la apărarea reputației profesionale, la Curtea de Apel Chișinău pentru soluționarea conflictului de competență apărut dintre Judecătoria Chișinău, sediul Rîșcani și Judecătoria Chișinău, sediul Centru.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,  
judecătorul

Ala Cobăneanu

judecătorii

Svetlana Filincova

Galina Stratulat