

Dosarul nr. 3r-239/19

Prima instanță: Curtea de Apel Chișinău (jud: A. Minciuna, V. Sîrbu, V. Mihaila)

DECIZIE

20 noiembrie 2019

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul
judecătorii

Tamara Chișca-Doneva
Nicolae Craiu
Sveatoslav Moldovan

examinând recursul depus de executorul judecătoresc Doroftei Igor,

în procedura de executare la încheierea nr. RO64-12/2019 din 10 octombrie 2019 a executorului judecătoresc Doroftei Igor, prin care a strămutat documentul executoriu nr. 3-1692/10 din 26 aprilie 2010 emis de Curtea de Apel Chișinău, privind obligarea Consiliului mun. Chișinău să repartizeze lui Tîrsîna Anatolie și membrilor familiei sale spațiu locativ conform legislației în vigoare, pentru continuarea executării silite la Curtea de Apel Chișinău în conformitate cu normele Codului administrativ,

împotriva încheierii din 21 octombrie 2019 a Curții de Apel Chișinău, prin care s-a restituit încheierea executorului judecătoresc Doroftei Igor nr. RO64-12/2019 din 10 octombrie 2019

c o n s t a ț ă:

La 17 octombrie 2019 executorul judecătoresc Doroftei Igor a înaintat Curții de Apel Chișinău încheierea nr. RO64-12/2019 din 10 octombrie 2019, prin care a strămutat documentul executoriu nr. 3-1692/10 din 26 aprilie 2010 emis de Curtea de Apel Chișinău, privind obligarea Consiliului mun. Chișinău să repartizeze lui Tîrsîna Anatolie și membrilor familiei sale spațiu locativ conform legislației în vigoare, pentru continuarea executării silite la Curtea de Apel Chișinău în conformitate cu normele Codului administrativ.

Prin încheierea din 21 octombrie 2019 a Curții de Apel Chișinău, s-a restituit încheierea executorului judecătoresc Doroftei Igor nr. RO64-12/2019 din 10 octombrie 2019 din motiv că continuarea procedurii de executare și efectuarea unor acțiuni de executare în baza documentului executoriu emis până la data intrării în vigoare a Codului administrativ, 01 aprilie 2019, nu ține de competența instanței de apel, acesta urmând a fi executat conform art. 21 din Codul de executare.

Competența instanței de apel în materie de executare silită este aplicabilă doar în privința documentelor devenite executorii în baza hotărârilor și deciziilor emise începând cu 01 aprilie 2019.

La 04 noiembrie 2019 executorul judecătoresc Doroftei Igor a depus recurs împotriva încheierii din 21 octombrie 2019 a Curții de Apel Chișinău, solicitând

admiterea acestuia, casarea încheierii, cu emiterea unei decizii noi de menținere spre executare a încheierii nr. RO64-12/2019 din 10 octombrie 2019.

În susținerea recursului executorul judecătoresc Doroftei Igor a indicat că Curtea de Apel Chișinău eronat a concluzionat că conform art. 258 alin. (1) din Codul administrativ, procedurile administrative și procedurile prealabile inițiate până la data intrării în vigoare a prezentului cod, care nu au fost finalizate până la 1 aprilie 2019, se vor finaliza conform prevederilor legale valabile până la data intrării în vigoare a prezentului cod.

Or, legiuitorul s-a referit expres la cauzele aflate la acel moment pe rolul instanțelor de judecată, care se judecă, și nicidecum la hotărârile definitive și irevocabile care se execută sau aflate în executare.

Este greșită concluzia instanței de apel privind aplicarea principiului neretroactivității legii și anume, că Codul administrativ a intrat în vigoare la 01 aprilie 2019 și nu ar avea incidență asupra executării hotărârii nr. 3-1692/10 din 26 aprilie 2010 emisă de Curtea de Apel Chișinău, or, hotărârea respectivă nu a fost executată până în prezent și urmează a fi executată în viitor, aplicabilă fiind anume procedura prevăzută de Codul administrativ, care a intrat în vigoare la 01 aprilie 2019.

Conform art. 242 din Codul administrativ, recursul împotriva încheierii judecătorești se depune motivat la instanța de judecată care a emis încheierea contestată în termen de 15 zile de la notificarea încheierii judecătorești, dacă legea nu stabilește un termen mai mic.

Actele cauzei atestă că copia încheierii din 21 octombrie 2019 a Curții de Apel Chișinău a fost recepționată de executorul judecătoresc Doroftei Igor la 28 octombrie 2019 (f.d. 34).

Cererea de recurs a fost depusă la 04 noiembrie 2019, adică în termenul prevăzut de lege.

Conform art. 243 alin. (2) din Codul administrativ, instanța competentă soluționează recursul împotriva încheierilor judecătorești fără ședința de judecată.

Studiind materialele dosarului în raport cu argumentele invocate în recurs, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul urmează a fi respins, din motivele ce succed.

Conform art. 243 alin. (1) lit. b) din Codul administrativ, examinând recursul împotriva încheierii judecătorești, instanța adoptă una dintre următoarele decizii: respinge recursul.

Conform art. 10 alin. (1)-(3) din Codul de executare, executarea silită reprezintă un ansamblu de măsuri, prevăzute de prezentul cod, prin care creditorul realizează, prin intermediul executorului judecătoresc, cu concursul organelor de stat abilitate, drepturile sale, recunoscute printr-un document executoriu, dacă debitorul nu-și îndeplinește benevol obligațiile.

Executarea silită începe prin sesizarea executorului judecătoresc în condițiile legii și se efectuează prin orice formă prevăzută de prezentul cod, simultan sau succesiv, până la realizarea dreptului recunoscut prin documentul executoriu, până la achitarea dobânzilor, a penalităților sau a altor sume, acordate potrivit legii, precum și a cheltuielilor de executare.

Executarea silită se efectuează în baza unui titlu executoriu sau a unui alt document care, potrivit prezentului cod, este document executoriu.

Potrivit art. 21 alin. (1) – (2) din Codul de executare, executorul judecătoresc este unica persoană autorizată să efectueze executarea silită a documentelor executorii.

Efectuarea actelor de executare silită de către alte persoane atrage răspunderea prevăzută de lege.

Prin Legea nr. 116 din 19 iulie 2018 a fost adoptat Codul administrativ al Republicii Moldova.

Conform art. 257 lin. (1) din Codul administrativ, prezentul cod intră în vigoare la 01 aprilie 2019.

Conform art. 249 alin. (1) și (2) din Codul administrativ, hotărârile judecătorești și alte titluri executorii se execută conform prevederilor prezentului capitol.

Pentru executarea hotărârilor judecătorești și a tranzacțiilor judiciare de împăcare sunt competente instanțele de apel.

Din materialele cauzei rezultă că la 17 octombrie 2019 executorul judecătoresc Doroftei Igor a înaintat Curții de Apel Chișinău încheierea nr. RO64-12/2019 din 10 octombrie 2019, prin care a strămutat documentul executoriu nr. 3-1692/10 din 26 aprilie 2010 emis de Curtea de Apel Chișinău, privind obligarea Consiliului mun. Chișinău să repartizeze lui Tîrsîna Anatolie și membrilor familiei sale spațiu locativ conform legislației în vigoare, pentru continuarea executării silite la Curtea de Apel Chișinău în conformitate cu normele Codului administrativ.

Analizând circumstanțele cauzei în raport cu normele de drept citate supra, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră justă concluzia instanței de apel că executarea documentului executoriu nr. 3-1692/10 din 26 aprilie 2010 emis de Curtea de Apel Chișinău, nu ține de competența instanței de apel.

Or, conform art. 258 alin. (1) și (3) din Codul administrativ, procedurile administrative și procedurile prealabile inițiate până la data intrării în vigoare a prezentului cod, care nu au fost finalizate până la 1 aprilie 2019, se vor finaliza conform prevederilor legale valabile până la data intrării în vigoare a prezentului cod. Această dispoziție este valabilă și pentru procedurile prealabile inițiate după data intrării în vigoare a prezentului cod referitoare la o procedură administrativă inițiată până la data intrării în vigoare a acestuia.

Procedurile de contencios administrativ inițiate până la intrarea în vigoare a prezentului cod se vor examina în continuare, după intrarea în vigoare a prezentului cod, conform prevederilor prezentului cod. Prin derogare, admisibilitatea unei astfel de acțiuni în contenciosul administrativ se va face conform prevederilor în vigoare până la intrarea în vigoare a prezentului cod. Prevederile prezentului alineat se vor aplica corespunzător pentru procedurile de apel, de recurs și de contestare cu recurs a încheierilor judecătorești.

Prin urmare, documentul executoriu nr. 3-1692/10 din 26 aprilie 2010 a Curții de Apel Chișinău, emis până la data intrării în vigoare a Codului administrativ, 01 aprilie 2019, în continuare urmează să fie executat de executorul judecătoresc Doroftei Igor, care la 07 iulie 2010 a intentat procedura de executare a respectivului document, cu respectarea competenței stabilite la art. 21 din Codul de executare.

Intentarea procedurii de executare și efectuarea unor acțiuni în continuare de executare în baza unui document executoriu emis anterior datei de 01 aprilie 2019, nu ține de competența instanței de apel, or, actul normativ, adică Codul administrativ,

produce efecte juridice doar din momentul intrării în vigoare și nu poate fi aplicat retroactiv sau ultraactiv.

Din considerentele menționate și având în vedere că încheierea Curții de Apel Chișinău este legală, iar argumentele invocate sunt neîntemeiate, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursul depus de executorul judecătoresc Doroftei Igor împotriva încheierii din 21 octombrie 2019 a Curții de Apel Chișinău.

În conformitate cu art. 243 alin. (1) lit. b) și alin. (2) și art. 258 alin. (3) din Codul administrativ, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d e c i d e:

Se respinge recursul depus de executorul judecătoresc Doroftei Igor și se menține încheierea din 21 octombrie 2019 a Curții de Apel Chișinău.

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței,
judecătorul

Tamara Chișca-Doneva

judecătorii

Nicolae Craiu

Sveatoslav Moldovan