

Dosarul nr. 3ra-637/19

Prima instanță: Judecătoria Chișinău, sediul Buiucani (jud. O.Cojocaru)

Instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău (jud. N.Budăi, A.Danilov, I.Muruianu)

D E C I Z I E

20 noiembrie 2019

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele completului, judecătorul
Judecătorii

Tamara Chișca-Doneva
Sveatoslav Moldovan
Iurie Bejenaru
Victor Burduh
Nicolae Craiu

examinând recursul declarat de către Consiliul municipal Chișinău și Primarul General al municipiului Chișinău,

în cauza de contencios administrativ, la cererea de chemare în judecată depusă de către Societatea pe Acțiuni „Speranța-Unic”, Societatea cu Răspundere Limitată „Autogara Internațională Chișinău” și Societatea cu Răspundere Limitată „Moldtrans-Tur” împotriva Primăriei municipiului Chișinău și Consiliului municipal Chișinău, intervenient accesoriu Asociația de Coproprietari în Condominiu nr. 55/319 cu privire la contestarea răspunsului și obligarea emiterii actului administrativ,

împotriva deciziei din 7 februarie 2019 a Curții de Apel Chișinău, prin care au fost respinse cererile de apel depuse de Primăria municipiului Chișinău, Consiliul municipal Chișinău și Asociația de Coproprietari în Condominiu nr. 55/319 și a fost menținută hotărârea din 6 august 2018 a Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani,

c o n s t a t ă:

La data de 10 iulie 2018, Societatea pe Acțiuni „Speranța-Unic”, Societatea cu Răspundere Limitată „Autogara Internațională Chișinău” și Societatea cu Răspundere Limitată „Moldtrans-Tur” au depus cerere de chemare în judecată împotriva Primăriei municipiului Chișinău și Consiliului municipal Chișinău, intervenient accesoriu Asociația de Coproprietari în Condominiu nr. 55/319 cu privire la contestarea răspunsului și obligarea emiterii actului administrativ.

În motivarea acțiunii au indicat că, la data de 8 mai 2018 au depus la Primăria municipiului Chișinău cereri privind cumpărarea terenurilor aferente, iar prin răspunsul nr. 21/1289-p din 8 iunie 2018, recepționat la data de 12 iunie 2018, s-a refuzat în satisfacerea cererilor.

Au indicat că, pe terenul aferent nr. cadastral 0100205.407, cu suprafața de 0,2825 ha, se află complexul de clădiri care au aparținut fabricii de confecționare a îmbrăcămintei Societatea pe Acțiuni „Speranța Unic.

În prezent clădirea cu numărul cadastral 0100205.407.01 aparține cu drept de proprietate în cote-părți Societății pe Acțiuni „Speranța-Unic” 49,22% și 50,78% Societății cu Răspundere Limitată „Autogara Internațională Chișinău”. Clădirile cu numărul cadastral 0100205.407.02, 04 și 07 aparțin cu drept de proprietate Societății cu Răspundere Limitată „Moldtrans-Tur”.

În anul 1995, la fondarea Societății pe Acțiuni „Speranța Unic” prin privatizarea fostei fabrici de confecționare a îmbrăcămintei „Speranța”, Primăria municipiului Chișinău a confirmat terenul aferent cu suprafața de 0,30 ha, la complexul de clădiri, pentru privatizare.

Prind decizia nr. 4/15 din 13 mai 2014 a Consiliului municipal Chișinău, a fost aprobată lista de terenuri proprietate municipală, inclusiv și terenul cu numărul cadastral 0100205.407, inclus la poziția cu numărul 1 809 în anexa la decizie cu domeniul de proprietate – privat, destinația – întreprinderi comerciale și deservire socială.

Terenul cu numărul cadastral 0100205.407 se află în municipiul Chișinău, str. Armenească, 45A, adică în intravilanul mun. Chișinău, ceea ce înseamnă că acest teren este proprietate municipală.

În temeiul Legii nr. 1308 din 25 iulie 1997 cu privire la prețul normativ și modul de vânzare-cumpărare a pământului, cât și Regulamentul cu privire la vânzarea-cumpărarea și locațiunea/arenda terenurilor aferente aprobat prin hotărârea Guvernului nr. 1428 din 16 decembrie 2008, a fost inițiată procedura de privatizare a terenului aferent la construcțiile cu numerele cadastrale 0100205.407.01, 02, 04 și 07.

Au considerat că, sânt în drept de a privatiza terenul aferent la construcțiile ce le aparțin cu drept de proprietate, procedură ce urma a fi realizată prin intermediul Primăriei și Consiliului municipal Chișinău.

Deoarece pe terenul cu numărul cadastral 0100205.407 se află și clădirea cu numărul cadastral 0100205.407.08, ce aparține administrației publice locale a municipiului Chișinău, s-au adresat cu cerere către Institutul Național de Cercetări și Proiectări „Urbanproiect” prin care au solicitat elaborarea schemei terenului aferent la construcțiile ce le aparțin cu drept de proprietate.

Potrivit studiului nr. 14170/18-18 de fundamentare și delimitare a unor loturi de teren aferent bunurilor imobile de pe terenul cu numărul cadastral 0100205.407 din municipiul Chișinău, str. Armenească, 45A, s-a format schema terenurilor după cum urmează.

Lotul de teren aferent nr. 1 pentru construcțiile cu numerele cadastrale 0100205.407.01 și 07, cu suprafața de 0,1058 ha. Lotul de teren aferent nr. 2 pentru construcțiile cu numerele cadastrale 0100205.407.02 și 04, cu suprafața de 0,0433 ha.

Acest studiu a fost elaborat în conformitate cu Regulamentul cu privire la vânzarea-cumpărarea și locațiunea/arenda terenurilor aferente aprobat prin hotărârea Guvernului nr. 1428 din 16 decembrie 2008.

La data de 9 februarie 2018, prin scrisoarea nr. 46 Societatea cu Răspundere Limitată „Moldtrans-Tur” a depus la Primăria municipiului Chișinău studiul și schema terenurilor aferente pentru aprobare. Potrivit art. 19 al Regulamentului, schema terenului aferent, elaborată de întreprinderea licențiată în domeniul urbanismului, se coordonează cu organul local de arhitectură și urbanism. Refuzul coordonării va conține motivele argumentate în conformitate cu legislația. În cazul

în care, în termen de 15 zile de la adresare, nu se prezintă refuzul întemeiat, schema terenului aferent se prezumă avizată.

În termen de 15 zile, Primăria municipiului Chișinău nu a dat un răspuns, motiv din care studiul nr. 14170/18-18 se consideră avizat.

La data de 26 februarie 2018, inginerul cadastral Igor Monin, autorizat pentru efectuarea lucrărilor cadastrale prin certificatul de calificare nr. CI0009 din 15 decembrie 2006, a efectuat măsurări cu echipamentul geodezic special și a elaborat planurile geometrice după cum urmează: planul geometric al terenului aferent la construcțiile cu numerele cadastrale 0100205.407.01 și 0100205.407.07, cu suprafața concretizată de 0,1137 ha; planul geometric al terenului aferent la construcțiile cu numerele cadastrale 0100205.407.02 și 0100205.407.04, cu suprafața concretizată de 0,0417 ha.

La data de 8 mai 2018, Societatea pe Acțiuni „Speranța-Unic”, Societatea cu Răspundere Limitată „Autogara Internațională Chișinău” și Societatea cu Răspundere Limitată „Moldtrans-Tur” au depus cerere de cumpărare și privatizare a terenului aferent cu suprafața de 0,1137 ha la construcțiile cu numerele cadastrale 0100205.407.01 și 0100205.407.07.

În aceeași zi, Societatea cu Răspundere Limitată „Moldtrans-Tur” a depus cerere de cumpărare și privatizare a terenului aferent cu suprafața de 0,0417 ha la construcțiile cu numerele cadastrale 0100205.407.02 și 0100205.407.04.

La aceste cereri s-a anexat schema terenului aferent; planul geometric al terenului aferent; copiile certificatelor de înregistrare de stat a solicitanților; extrasul Registrul bunurilor imobile nr. 0100204.407 în original; copiile documentelor în baza cărora au fost înregistrate construcțiile; borderoul de calcul al prețului terenurilor.

La data de 22 mai 2018, Societatea cu Răspundere Limitată „Moldtrans-Tur” a depus la Primăria municipiului Chișinău scrisorile nr. 136 și 138, prin care a prezentat suplimentar la cererile de privatizare, certificatul de calificare a inginerului cadastral Igor Monin și exemplare de planuri geometrice cu semnăturile de coordonare a reclamanților.

Prin răspunsul nr. 21/1289-p din 8 iunie 2018, reiese că pârâții nu au satisfăcut cererile reclamanților de privatizare a terenurilor aferente, fiind ignorate actele anexate, ceea ce este contrar art. 15 și 19 din Regulamentul nr. 1428 și art. 10 și 10¹⁰ din Legea nr. 1308.

A solicitat Societatea pe Acțiuni „Speranța-Unic”, Societatea cu Răspundere Limitată „Autogara Internațională Chișinău” și Societatea cu Răspundere Limitată „Moldtrans-Tur” recunoașterea ilegală a refuzului Primăriei municipiului Chișinău și a Consiliului municipal Chișinău de a vinde reclamanților terenul aferent la construcțiile cu numerele cadastrale 0100205.407.01 și 0100205.407.07, cu suprafața de 0,1137 ha din mun. Chișinău, str. Armenească, 45A; recunoașterea ilegală a refuzului Primăriei municipiului Chișinău și a Consiliului municipal Chișinău de a vinde Societății cu Răspundere Limitată „Moldtrans-Tur” terenul aferent cu suprafața de 0,0417 ha la construcțiile cu numerele cadastrale 0100205.407.02 și 0100205.407.04; recunoașterea dreptului Societății pe Acțiuni „Speranța-Unic”, Societatea cu Răspundere Limitată „Autogara Internațională Chișinău” și Societatea cu Răspundere Limitată „Moldtrans-Tur” la privatizarea pe cote-părți a terenului aferent la construcțiile cu numerele cadastrale 0100205.407.01 și 0100205.407.07 din mun. Chișinău, str. Armenească, 45A, cu suprafața de 0,1137

ha și cu hotarele conform planului geometric din 26 februarie 2018, elaborat de Societatea cu Răspundere Limitată „Gisatlas”, la prețul normativ conform legislației în vigoare la data de 8 mai 2018 cu obligarea Consiliului municipal Chișinău de a emite actul administrativ privind transmiterea în proprietate privată pe cote-părți a terenului aferent; recunoașterea dreptului Societății cu Răspundere Limitată „Moldtrans-Tur” la privatizarea terenului aferent la construcțiile cu numerele cadastrale 0100205.407.02 și 0100205.407.04 din mun. Chișinău, str. Armenească, 45A, cu suprafața de 0,0417 ha și cu hotarele conform planului geometric din 26 februarie 2018 elaborat de Societatea cu Răspundere Limitată „Gisatlas”, la prețul normativ conform legislației în vigoare la data de 8 mai 2018 cu obligarea Consiliului municipal Chișinău de a emite actul administrativ privind transmiterea în proprietate privată a terenului aferent.

Prin hotărârea din 6 august 2018 a Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani acțiunea a fost admisă. A fost recunoscut ilegal refuzul Primăriei mun. Chișinău și a Consiliului municipal Chișinău de a vinde la prețul normativ Societății pe Acțiuni „Speranța-Unic”, Societatea cu Răspundere Limitată „Autogara Internațională Chișinău” și Societatea cu Răspundere Limitată „Moldtrans-Tur” terenul aferent la construcțiile cu numerele cadastrale 0100205.407.01 și 0100205.407.07, cu suprafața de 0,1137 ha din mun. Chișinău, str. Armenească, 45A.

A fost recunoscut ilegal refuzul Primăriei mun. Chișinău și a Consiliului municipal Chișinău de a vinde la prețul normativ Societății cu Răspundere Limitată „Moldtrans-Tur” terenul aferent la construcțiile cu numerele cadastrale 0100205.407.02 și 0100205.407.04, cu suprafața de 0,0417 ha din mun. Chișinău, str. Armenească, 45A.

A fost recunoscut dreptul Societății pe Acțiuni „Speranța-Unic”, Societatea cu Răspundere Limitată „Autogara Internațională Chișinău” și Societatea cu Răspundere Limitată „Moldtrans-Tur” de a privatiza pe cote-părți terenul aferent la construcțiile cu numerele cadastrale 0100205.407.01 și 0100205.407.07, cu suprafața de 0,1137 ha din mun. Chișinău, str. Armenească, 45A, cu hotarele conform planului geometric elaborat de Societatea cu Răspundere Limitată „Gisatlas” la 26 februarie 2018, la prețul normativ calculat conform legislației în vigoare la data de 8 mai 2018.

A fost recunoscut dreptul Societății cu Răspundere Limitată „Moldtrans-Tur” de a privatiza pe cote-părți terenul aferent la construcțiile cu numerele cadastrale 0100205.407.02 și 0100205.407.04, cu suprafața de 0,0417 ha din mun. Chișinău, str. Armenească, 45A, cu hotarele conform planului geometric elaborat de Societatea cu Răspundere Limitată „Gisatlas” la 26 februarie 2018, la prețul normativ calculat conform legislației în vigoare la data de 8 mai 2018.

A fost obligat Consiliul municipal Chișinău de a emite actul administrativ prin care să dispună transmiterea în proprietate privată pe cote-părți către Societatea pe Acțiuni „Speranța-Unic”, Societatea cu Răspundere Limitată „Autogara Internațională Chișinău” și Societatea cu Răspundere Limitată „Moldtrans-Tur” a terenului aferent la construcțiile cu numerele cadastrale 0100205.407.01 și 0100205.407.07, cu suprafața de 0,1137 ha din mun. Chișinău, str. Armenească, 45A, cu hotarele conform planului geometric elaborat de Societatea cu Răspundere Limitată „Gisatlas” la 26 februarie 2018, la prețul normativ calculat conform legislației în vigoare la data de 8 mai 2018.

A fost obligat Consiliul municipal Chișinău de a emite actul administrativ prin care să dispună transmiterea în proprietate privată Societății cu Răspundere Limitată „Moldtrans-Tur” a terenului aferent la construcțiile cu numerele cadastrale 0100205.407.02 și 0100205.407.04, cu suprafața de 0,0417 ha din mun. Chișinău, str. Armenească, 45A, cu hotarele conform planului geometric elaborat de Societatea cu Răspundere Limitată „Gisatlas” la 26 februarie 2018, la prețul normativ calculat conform legislației în vigoare la data de 8 mai 2018.

Prin decizia din 7 februarie 2019 a Curții de Apel Chișinău au fost respinse apelurile declarate de Primăria mun. Chișinău, Consiliul municipal Chișinău și de Asociația de Coproprietari în Condominiu nr. 55/319 și a fost menținută hotărârea din 6 august 2018 a Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani.

La data de 29 martie 2019, Consiliul municipal Chișinău și Primarul General Chișinău au depus cerere de recurs împotriva deciziei din 7 februarie 2019 a Curții de Apel Chișinău.

În motivarea recursului au indicat că nu sunt de acord cu decizia contestată deoarece au fost aplicate eronat normele de drept material. Instanța nu a luat în vedere răspunsul nr. 21/1289-p din 8 iunie 2018 a Direcției Generale Arhitectură Urbanism și Relații Funciare prin care s-a informat despre elaborarea planului de încadrare în teritoriul privind sistematizarea lotului de pământ pentru exploatarea imobilelor din litigiu.

A relatat că, obligarea de a întreprinde astfel de măsuri asupra lotului de teren sunt neîntemeiate deoarece cererile și demersurile înaintate de beneficiari se examinează de Direcția Generală Arhitectură și Urbanism și Relații Funciare cu colectarea tuturor actelor, iar transmiterea în proprietate a terenului municipal se efectuează prin decizia Consiliului autorității administrației publice locale.

La caz, doar Consiliul municipal Chișinău este în drept de a decide vânzarea-cumpărarea terenului prin elaborarea actelor premergătoare, planul de încadrare în teritoriu privind sistematizarea lotului de pământ pentru exploatarea imobilelor convenabil pentru toți proprietarii imobilelor, dar nicidecum instanța de judecată prin hotărârea sa să oblige Consiliul municipal Chișinău de a adopta decizia.

A solicitat Consiliul municipal Chișinău și Primarul General al municipiului Chișinău admiterea cererii de recurs, de a casa decizia din 7 februarie 2019 a Curții de Apel Chișinău și hotărârea din 6 august 2018 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru cu pronunțarea unei noi hotărâri de respingere a acțiunii.

La 17 mai 2019, Asociația de Coproprietari în Condominiu a depus referință prin care a susținut recursul declarat de Consiliul municipal Chișinău și Primarul General al municipiului Chișinău, solicitând admitere acestuia.

La data de 23 mai 2019, Societatea cu Răspundere Limitată „Autogara Internațională Chișinău” și Societatea cu Răspundere Limitată „Moldtrans-Tur” au depus referință prin care au solicitat respingerea recursului declarat de Consiliul municipal Chișinău și Primarul General al municipiului Chișinău cu menținerea deciziei instanței de apel și hotărârea primei instanțe.

La 19 iulie 2019, Societatea cu Răspundere Limitată „Moldtrans-Tur” a depus referință suplimentară prin care a solicitat respingerea cererii de recurs declarată de Consiliul municipal Chișinău și Primarul General al municipiului Chișinău cu menținerea hotărârii instanței de fond și decizia instanței de apel.

Examinând recursul, Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție menționează următoarele.

Prin Legea nr. 116 din 19 iulie 2018 a fost adoptat Codul administrativ al Republicii Moldova.

În conformitate cu art. 257 alin. (1) din Codul administrativ, prezentul cod intră în vigoare la 01 aprilie 2019.

În conformitate cu art. 258 alin. (3) din Codul administrativ, procedurile de contencios administrativ inițiate până la intrarea în vigoare a prezentului cod se vor examina în continuare, după intrarea în vigoare a prezentului cod, conform prevederilor prezentului cod. Prin derogare, admisibilitatea unei astfel de acțiuni de acțiuni în contenciosul administrativ se va face conform prevederilor în vigoare până la intrarea în vigoare a prezentului cod. Prevederile prezentului alineat se vor aplica corespunzător pentru procedurile de apel, de recurs și de contestare cu recurs a încheierilor judecătorești.

Din sensul normei de drept enunțate urmează că, legiuitorul a optat pentru principiul aplicării imediate a noilor reglementări procedurale.

Prin urmare, Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție va aprecia condițiile de admisibilitate a recursului în conformitate cu prevederile art. 258 alin. (3) din Codul administrativ, adică conform reglementărilor anterioare intrării în vigoare a Codului administrativ.

În conformitate cu art. 247 din Codul administrativ, recursul se examinează fără înștiințarea participanților la proces.

În conformitate cu art. 248 alin. (1) lit. d) din Codul administrativ, examinând recursul, Curtea Supremă de Justiție adoptă una dintre următoarele decizii: casează integral decizia instanței de apel și restituie cauza instanței de apel dacă, în baza limitelor stabilite de lege ale examinării recursului, nu poate adopta o soluție finală în acest caz.

Potrivit art. 195 din Codul administrativ, procedura acțiunii în contenciosul administrativ se desfășoară conform prevederilor prezentului cod. Suplimentar se aplică corespunzător prevederile Codului de procedura civilă, cu excepția art. 169–171.

Conform art. 445 alin. (1) lit. c¹) din codul de procedură civilă, instanța, după ce judecă recursul, este în drept să admită recursul și să caseze integral decizia instanței de apel și hotărârea primei instanțe, trimițând cauza spre rejudecare în prima instanță doar în cazul în care a constatat încălcarea sau aplicarea eronată a normelor de drept procedural specificate la art. 432 alin. (3) lit. d) și f). La solicitarea participanților la proces, instanța de recurs poate trimite cauza spre rejudecare în prima instanță o singură dată în cazul prevăzut la art. 432 alin. (3) lit. b).

Studiind materialele dosarului, Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a casa integral decizia instanței de apel și hotărârea primei instanțe și a restitui cauza în instanța de fond, din următoarele considerente.

După cum urmează din actele cauzei, Societatea pe Acțiuni „Speranța-Unic”, Societatea cu Răspundere Limitată „Autogara Internațională Chișinău” și Societatea cu Răspundere Limitată „Moldtrans-Tur” au înaintat prezenta acțiune împotriva

Primăriei municipiului Chișinău și Consiliului municipal Chișinău, intervenient accesoriu Asociația de Coproprietari în Condominiu nr. 55/319, solicitând recunoașterea ilegală a refuzului Primăriei municipiului Chișinău și a Consiliului municipal Chișinău și de a fi recunoscut dreptul la privatizarea terenului aferent, numărul cadastral 0100205.407 mun. Chișinău, str. Armenească, 45A, cu obligarea Consiliului municipal Chișinău de a emite actul administrativ privind transmiterea în proprietate privată a terenului aferent.

Judecând cauza, prima instanță a admis acțiunea și a obligat Consiliul municipal Chișinău de a emite actele administrative privind transmiterea în proprietate privată pe cote-părți către reclamantii a terenului aferent.

Instanța de apel a respins din lipsă de temei apelurile declarate de Primăria municipiului Chișinău, Consiliul municipal Chișinău și Asociația de Coproprietari în Condominiu nr. 55/319 și a menținut hotărârea instanței de fond.

Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție, analizând materialele anexate la dosar, în raport cu legislația în vigoare ce guvernează raportul juridic litigios, constată că instanțele judecătorești incorect au aplicat normele de drept procedural.

În conformitate cu art. 185 alin. (1) lit. a) din Codul de procedură civilă, judecătorul, în faza de pregătire a cauzei pentru dezbateri judiciare, soluționează problema intervenirii în proces a coreclamantilor, copârâților și intervenienților.

Conform art. 67 alin. (1), (2) și (3) din Codul de procedură civilă, persoana interesată într-un proces pornit între alte persoane poate interveni în el alături de reclamant sau de pîrît pînă la închiderea dezbaterilor judiciare în prima instanță dacă hotărârea pronunțată ar putea să influențeze drepturile sau obligațiile lui față de una din părți. Pentru a interveni în proces, intervenientul depune o cerere în care demonstrează interesul intervenției, menționînd cărei părți se va alătura. Copia de pe cerere se înmînează ambelor părți. Intervenientul accesoriu poate fi introdus în proces și la cererea uneia dintre părți sau din oficiul instanței.

Din suportul probator prezent la materialele cauzei rezultă că potrivit extrasului din registrul bunurilor imobile din 2 aprilie 2018, eliberat de Agenția Servicii Publice, proprietarul terenului cu numărul cadastral 0100205.407 din municipiul Chișinău, str. Armenească, 45A, este statul Republica Moldova (vol. I, f.d. 53 verso).

Conform art. 6 din Regulamentul cu privire la organizarea și funcționarea Agenției Proprietății Publice, aprobat prin hotărârea nr. 902 din 6 noiembrie 2017 a Guvernului Republicii Moldova, Agenția are misiunea de a asigura implementarea politicii statului în domeniul administrării și deetatizării proprietății publice, prin consolidarea, protecția și valorificarea proprietății publice, inclusiv exercitînd, în numele Guvernului, funcțiile de fondator al întreprinderilor de stat și de deținător de acțiuni (părți sociale) în societățile comerciale cu cota statului în capital social, în modul stabilit și în limitele competențelor atribuite de cadrul normativ.

Astfel, Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție consideră că prima instanță, în conformitate cu art. 185 alin. (1) lit. a) din Codul de procedură civilă, urma în faza de pregătire a cauzei pentru dezbateri judiciare să soluționeze problema intervenirii în proces a Agenției Proprietății Publice, autoritatea administrativă centrală din subordinea Guvernului

care implementează politica statului în domeniul administrării bunurilor proprietate publică a statului.

Or, obiectul prezentei acțiuni vizează privatizarea terenului cu numărul cadastral 0100205.407 din mun. Chișinău, str. Armenească, 45A, care aparține statului Republica Moldova.

De asemenea, Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție menționează că soluția instanțelor ierarhic inferioare nu conține o argumentare clară în ce privește decizia nr. 4/15 din 13 mai 2014 a Consiliului municipal Chișinău prin care a fost aprobată lista terenurilor proprietate municipală. Potrivit aceleiași decizii s-a solicitat Oficiului Cadastral Teritorial Chișinău înregistrarea terenurilor proprietate municipală conform listei.

Însă, potrivit extrasului din Registrul bunurilor imobile din 2 aprilie 2018 denotă că, terenul litigios cu numărul cadastral 0100205.407 a fost înregistrat după statul Republica Moldova la data de 12 septembrie 2005 în temeiul Legii cadastrului bunurilor imobile nr. 1543 din 25 februarie 1998, iar în urma emiterii deciziei nr. 4/15 din 13 mai 2014 a Consiliului municipal Chișinău, nu au fost efectuate careva modificări sau înscrieri asupra dreptului de proprietate a lotului de teren litigios.

Prin urmare, instanța de apel nu a verificat și nu s-a expus asupra faptului dacă Consiliul și Primăria municipiului Chișinău deține dreptul de proprietate asupra lotului de teren din municipiul Chișinău, str. Armenească, 45A, cu numărul cadastral 0100205.407.

De asemenea, potrivit extrasului din Registrul bunurilor imobile din 2 aprilie 2018 se constată că, proprietarul bunului imobil cu numărul cadastral 0100205.407.03, cu cota parte de 30% și a bunului imobil cu numărul cadastral 0100205.407.08, cota parte 1.0, este municipiul Chișinău.

Respectiv, prin admiterea acțiunii înaintate cu privire la cumpărarea terenului aferent ar putea fi afectat dreptul de proprietate asupra bunurilor imobile ce aparțin municipiului Chișinău, aspect ce urmează a fi clarificat la rejudecarea cauzei.

În consecință, pentru examinarea corectă a cauzei urmează a fi antrenat în proces proprietarul lotului de teren, motiv din care instanța de recurs consideră necesar de a casa integral decizia instanței de apel și de a remite cauza spre rejudecare.

Reieșind din cele enunțate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție consideră imposibilă corectarea erorii admise de către instanțele ierarhic inferioare, în condițiile procedurii prevăzute de către legislația procesuală.

Din considerentele menționate și având în vedere faptul că, eroarea judiciară în cauză nu poate fi corectată de către instanța de recurs, Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a casa integral decizia instanței de apel și hotărârea primei instanțe cu restituirea cauzei în instanța de fond, conform competenței la Judecătoria Chișinău, sediul Rîșcani.

La rejudecarea cauzei, instanța urmează să țină cont de cele menționate și, reexaminând cauza, să emită o decizie legală și întemeiată, respectând dreptul garantat al părților la un proces echitabil.

În conformitate cu art. 248 alin. (1) lit. d), alin. (2) și alin. (3) din Codul administrativ și art. 445 alin. (1) lit. c¹) din Codul de procedură civilă, Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție

d e c i d e:

Se admite recursul declarat de către Consiliul municipal Chișinău și Primarul General al municipiului Chișinău.

Se casează decizia din 7 februarie 2019 a Curții de Apel Chișinău și hotărârea din 6 august 2018 a Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani, în cauza de contencios administrativ, la cererea de chemare în judecată depusă de către Societatea pe Acțiuni „Speranța-Unic”, Societatea cu Răspundere Limitată „Autogara Internațională Chișinău” și Societatea cu Răspundere Limitată „Moldtrans-Tur” împotriva Primăriei municipiului Chișinău și Consiliului municipal Chișinău, intervenient accesoriu Asociația de Coproprietari în Condominiu nr. 55/319 cu privire la contestarea răspunsului și obligarea emiterii actului administrativ și se restituie cauza în Judecătoria Chișinău, sediul Rîșcani.

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței,

Judecătorul

Tamara Chișca-Doneva

Judecătorii

Sveatoslav Moldovan

Iurie Bejenaru

Victor Burduh

Nicolae Craiu