

Dosarul nr. 3r-256/19

Prima instanță: Jud. Chișinău, sediul Râșcani (jud. G. Ciobanu)

Instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău (jud. A. Bostan, A. Pahopol, V. Negru)

DECIZIE

22 noiembrie 2019

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul
judecătorii

Tamara Chișca-Doneva
Sveatoslav Moldovan
Nicolae Craiu

examinând recursul depus de către Iuri Țopa și Liudmila Perederii,

în cauza de contencios administrativ, la demersul depus de către Președintele Consiliului electoral al circumscripției electorale municipale Chișinău nr. 1 cu privire la confirmarea legalității alegerilor locale generale ale primarului general al municipiului Chișinău, din data de 20 octombrie 2019 (turul I) – 3 noiembrie 2019 (turul II) și validarea mandatului primarului ales în municipiul Chișinău,

împotriva încheierii din 20 noiembrie 2019 a Curții de Apel Chișinău, prin care a fost declarat inadmisibil apelul depus de către Iuri Țopa și Liudmila Perederii împotriva hotărârii din 11 noiembrie 2019 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani,

c o n s t a t ă:

La 8 noiembrie 2019, Președintele Consiliului electoral al circumscripției electorale municipale Chișinău nr. 1, a depus demers în instanța de contencios administrativ, prin care a solicitat confirmarea legalității alegerilor locale generale ale primarului general al municipiului Chișinău din data de 20 octombrie 2019 (turul I) – 3 noiembrie 2019 (turul II) și validarea mandatului primarului ales în municipiul Chișinău.

Prin hotărârea din 11 noiembrie 2019 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani a fost confirmată legalitatea alegerilor locale generale din 3 noiembrie 2019 (turul II) a primarului municipiului Chișinău din Circumscripția Electorală municipală Chișinău nr.1 și a fost validat mandatul primarului general al municipiului Chișinău - Ion Ceban, din partea Partidului Politic „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova”.

La data de 11 noiembrie 2019, Iuri Țopa și Liudmila Perederii au declarat apel (intitulat recurs) împotriva hotărârii instanței de fond, solicitând admiterea cererii de apel, anularea hotărârii din 11 noiembrie 2019 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani și adoptarea unei noi decizii prin care să fie infirmată legalitatea alegerilor primarului general al municipiului Chișinău din 3 noiembrie 2019.

Prin încheierea din 20 noiembrie 2019 a Curții de Apel Chișinău a fost declarat inadmisibil apelul depus de către Iuri Țopa și Liudmila Perederii împotriva hotărârii din 11 noiembrie 2019 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani.

La data de 20 noiembrie 2019 Iuri Țopa și Liudmila Perederii au depus recurs împotriva încheierii din 20 noiembrie 2019 a Curții de Apel Chișinău.

În motivarea recursului au invocat că, instanța de apel prin încheierea contestată eronat a ajuns la concluzia că Iuri Țopa și Perederii Liudmila nu sunt în drept să declare apel împotriva hotărârii din 11 noiembrie 2019 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani, deoarece nu are calitatea de participant la proces, or, de fapt materialele cauzei denotă contrariul și, anume că, Iuri Țopa și Liudmila Perederii sunt participanți la proces, având calitatea procesuală în cadrul dosarului supus examinării.

Au menționat că, prin procesul-verbal al ședinței de judecată din 11 noiembrie 2019 (f.d.46), se confirmă verificarea prezenței participanților la proces, fiind prezenți: reprezentantul Consiliului electoral al circumscripției electorale municipale Chișinău nr. 1 – Ina Babin (în baza legitimației eliberată la data de 1 septembrie 2019); reprezentantul Consiliului electoral al circumscripției electorale municipale Chișinău nr. 1 – Igor Moraru (în baza legitimației eliberate la data de 1 septembrie 2019); Liudmila Perederii în baza buletinului de identitate IDNP 2005001040376; Iuri Țopa în baza buletinului de identitate IDNP 095050789514; Persoană terță Ion Ceban; reprezentantul persoanei terțe – Ilie Ceban (în baza legitimației nr.0001 eliberată la data de 3 septembrie 2019 și a procurii).

Astfel, din conținutul procesului-verbal al ședinței de judecată din 11 noiembrie 2019 (f.d.46-47), semnat de către judecătorul Galina Ciobanu, grefierul Ana Croitor și interpretul Aliona Pîntea, necontestat de către părți, rezultă că Iuri Țopa și Liudmila Perederii sunt participanți la proces, având calitatea de reclamanti, or, o probă incontestabilă – procesul-verbal al ședinței de judecată din 11 noiembrie 2019 (f.d.46-47) dovedește faptul că au participat la examinarea demersului depus de către Președintele Consiliul electoral al circumscripției electorale municipale Chișinău nr. 1, privind confirmarea legalității alegerilor locale generale ale primarului general al municipiului Chișinău, din data de 20 octombrie 2019 (turul I) –3 noiembrie 2019 (turul II) și validarea mandatului primarului ales în municipiul Chișinău.

Au afirmat că, drept urmare sunt în drept să declare apel împotriva hotărârii din 11 noiembrie 2019 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani.

În opinia lui Iuri Țopa și a Liudmilei Perederii nu există nici un temei prevăzut de art.236 alin.(2) din Codul administrativ, de declarare ca fiind inadmisibil a apelului depus, fapt ce denotă că încheierea contestată este ilegală, or, circumstanțele importante pentru soluționarea cauzei, pe care Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții de Apel Chișinău le-a considerat constatate, nu au fost dovedite cu probe veridice și suficiente, deși, procesul-verbal al ședinței instanței de fond din 11 noiembrie 2019 pe dosarul nr.3-4401/19 (f.d.46-47) atestă că ei sunt participanți la proces.

Au solicitat admiterea cererii de recurs, casarea încheierii instanței de apel cu restituirea cauzei la Curtea de Apel Chișinău pentru examinarea apelului în fond.

În conformitate cu art. 74 alin. (6) din Codul electoral, împotriva hotărârii instanței de judecată poate fi depus un apel în termen de o zi de la pronunțare, iar împotriva deciziei instanței de apel – un recurs în termen de o zi de la pronunțare.

În speță, Curtea de Apel Chișinău a pronunțat încheierea contestată la 20 noiembrie 2019.

Prin urmare, recursul depus de către Iuri Țopa și Liudmila Perederii la 20 noiembrie 2019, este în termen.

În conformitate cu prevederile art. 247 din Codul administrativ, Curtea Supremă de Justiție examinează și soluționează recursul fără ședință de judecată. Dacă consideră necesar, Curtea Supremă de Justiție poate decide citarea participanților la proces.

Examinând recursul depus, prin prisma argumentelor invocate în recurs și a materialelor din dosar, coroborat cu normele de drept, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul depus de Iuri Țopa și Liudmila Perederii urmează a fi respins, din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 243 alin. (1) lit. b) din Codul administrativ, examinând recursul împotriva încheierii judecătorești, instanța adoptă una dintre următoarele decizii: respinge recursul.

După cum denotă actele cauzei, prin hotărârea din 11 noiembrie 2019 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani a fost confirmată legalitatea alegerilor locale generale din 3 noiembrie 2019 (turul II) a primarului municipiului Chișinău din Circumscripția Electorală municipală Chișinău nr.1 și a fost validat mandatul primarului general al municipiului Chișinău – Ion Ceban, din partea Partidului Politic „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova” (f.d.55-57, Vol. 13).

La data de 11 noiembrie 2019, Iuri Țopa și Liudmila Perederii au declarat apel (intitulat recurs) împotriva hotărârii instanței de fond, solicitând admiterea cererii de apel, anularea hotărârii din 11 noiembrie 2019 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani și adoptarea unei noi decizii prin care să fie infirmată legalitatea alegerilor primarului general al municipiului Chișinău din 3 noiembrie 2019 (f.d.54, Vol. 13).

Prin încheierea din 20 noiembrie 2019 a Curții de Apel Chișinău a fost declarat inadmisibil apelul depus de către Iuri Țopa și Liudmila Perederii împotriva hotărârii din 11 noiembrie 2019 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani, pe motiv că nu au drept de apel (f.d.145-149, Vol. 13).

Verificând legalitatea încheierii din 20 noiembrie 2019 a Curții de Apel Chișinău, prin prisma argumentelor invocate în recurs, se constată că aceasta a fost emisă cu respectarea normelor de drept procedural pertinente speței.

În favoarea concluziei date se menționează următoarele.

În conformitate cu dispozițiile art. 203 din Codul administrativ, participanți la proces sunt: a) părțile; b) persoanele atrase în proces de instanța de judecată; c) alți subiecți investiți de lege cu drept de sesizare.

Art. 204 din Codul administrativ statuează expres că, părți în procedura de contencios administrativ pot fi persoanele fizice sau juridice și autoritățile publice în sensul art. 7.

În conformitate cu art. 231 alin. (1), (2) din Codul administrativ, hotărârile judecătoriale adoptate în contenciosul administrativ pot fi contestate cu apel. Pentru

procedura în apel se aplică corespunzător prevederile cap. II din cartea a treia, dacă din prevederile prezentului capitol nu rezultă altceva.

În temeiul art. 233 alin. (2) din Codul administrativ, cererea de apel se semnează de apelant sau de reprezentantul lui legal ori împuternicit.

În continuare, se menționează și 195 din Codul administrativ, conform căruia procedura acțiunii în contenciosul administrativ se desfășoară conform prevederilor prezentului cod. Suplimentar se aplică corespunzător prevederile Codului de procedură civilă, cu excepția art. 169–171.

Conform art. 360 alin. (1) din Codul de procedură civilă, sunt în drept să declare apel: a) părțile și alți participanți la proces; b) reprezentantul în interesul apelantului, dacă este împuternicit în modul stabilit de lege; c) martorul, expertul, specialistul și interpretul, reprezentantul cu privire la compensarea cheltuielilor de judecată ce li se cuvine.

La caz, se reține că recurenții Iuri Țopa și Liudmila Perederii nu au drept de apel asupra hotărârii instanței de fond, prin care s-a hotărât în privința demersului depus de către Președintele Consiliului electoral al circumscripției electorale municipale Chișinău nr. 1 cu privire la confirmarea legalității alegerilor locale generale ale primarului general al municipiului Chișinău, din data de 20 octombrie 2019 (turul I) – 3 noiembrie 2019 (turul II) și validarea mandatului primarului ales în municipiul Chișinău.

Or, ultimii nu au calitatea de participant la proces.

În conformitate cu prevederile art. 236 alin. (2) din Codul administrativ, apelul se declară inadmisibil în special când: a) hotărârea în fond nu poate fi contestată cu apel; b) apelul este depus în mod repetat;

c) apelul este depus de o persoană neîmputernicită;

d) apelul a fost depus după expirarea termenului stabilit la art. 232 alin. (1);

e) motivarea apelului nu a fost depusă sau a fost depusă după expirarea termenului prevăzut la art. 232 alin. (2);

f) cererea de apel nu corespunde cerințelor stabilite la art. 233 alin. (1) și (2) și art. 234 alin. (1) și apelantul nu a înlăturat neajunsurile în termenul stabilit de instanța de judecată.

Acest alin. (2) din art. 236 prevede cazurile speciale în care survine inadmisibilitatea cererii de apel, însă legiuitorul nu specifică în mod exhaustiv la norma dată temeiurile de inadmisibilitate.

În asemenea împrejurări se constată drept temeinică încheierea instanței de apel, prin care a declarat inadmisibil apelul depus de către Iuri Țopa și Liudmila Perederii împotriva hotărârii din 11 noiembrie 2019 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani.

Cât privește alegațiile recurenților precum că prin procesul-verbal al ședinței instanței de fond din 11 noiembrie 2019 pe dosarul nr.3- 4401/19 (f.d.46-47) se confirmă faptul că sunt participanți la proces, nu pot fi reținute de către instanța de recurs.

Or, în cadrul procesului Iuri Țopa și Liudmila Perederii au intervenit cu contestație împotriva Consiliului electoral al circumscripției electorale municipale Chișinău nr. 1, persoane terțe Ion Ceban și Andrei Năstase – candidați la funcția de primar general al municipiului Chișinău cu privire la declararea nulității rezultatelor alegerilor locale generale ale primarului general al municipiului Chișinău din 3 noiembrie 2019 (turul II) și infirmarea legalității alegerilor primarului general al municipiului Chișinău, care prin

încheierea din 11 noiembrie 2019 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani a fost declarată inadmisibilă, pe motiv că nu au respectat termenul în interiorul căruia urma să o depună (f.d.48-51, Vol. 13)

În consecință, Iuri Țopa și Liudmila Perederii având doar posibilitatea de a contesta cu recurs încheierea din 11 noiembrie 2019 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani și nicidecum cu apel hotărârea instanței de fond.

Tot, la acest segment, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ notează că, admiterea pentru examinare a cererii de apel în condițiile în care a fost depusă, reprezintă o încălcare a principiului egalității în drepturi procedurale a părților și vine în contradicție cu prevederile art. 6 al Convenției pentru Apărarea Drepturilor Omului și Libertăților Fundamentale.

Din considerentele menționate și având în vedere faptul că încheierea instanței de apel este întemeiată, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursul.

În conformitate cu art. 243 alin. (1) lit. b) din Codul administrativ, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d e c i d e:

Se respinge recursul depus de către Iuri Țopa și Liudmila Perederii.

Se menține încheierea din 20 noiembrie 2019 a Curții de Apel Chișinău.

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței, judecătorul

Tamara Chișca-Doneva

judecătorii

Sveatoslav Moldovan

Nicolae Craiu