

Dosarul nr. 3ra-1472/19

prima instanță: Judecătoria Edineț, sediul central (Natalia Bobu)

instanța de apel: Curtea de Apel Bălți (Alexandru Gheorghies Eugeniu Bejenaru, Aurelia Toderas)

ÎNCHEIERE

25 noiembrie 2019

mun. Chișinău

Colegiul civil comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele completului, judecătorul
judecătorii

Sveatoslav Moldovan
Nicolae Craiu
Iurie Bejenaru

examinând admisibilitatea recursului depus de candidatul la funcția de primar al satului Terebna, raionul Edineț, Corneliu Moraru,

în cauza de contencios administrativ intentată la contestația depusă de candidatul la funcția de primar al satului Terebna, raionul Edineț, Corneliu Moraru împotriva Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Terebna, raionul Edineț, persoană terță Valentin Țîțanu cu privire la invalidarea alegerilor primarului satului Terebna, raionul Edineț, și

raportul Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Edineț nr. 16 privind totalizarea rezultatelor și confirmarea legalității alegerilor locale generale turul II din 03 noiembrie 2019 la funcția de primar al satului Terebna, raionul Edineț și validarea mandatului primarului,

împotriva deciziei din 18 noiembrie 2019 a Curții de Apel Bălți, prin care s-a respins apelul depus de Corneliu Moraru împotriva hotărârii din 11 noiembrie 2019 a Judecătoriei Edineț, sediul central, prin care s-a respins contestația depusă de Corneliu Moraru și s-a admis raportul Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Edineț nr. 16,

constată:

La 05 noiembrie 2019, Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Edineț nr. 16 a depus în instanța de judecată raportul privind totalizarea rezultatelor și confirmarea legalității alegerilor locale generale turul II din 03 noiembrie 2019 la funcția de primar al satului Terebna, raionul Edineț și validarea mandatului primarului.

La 05 noiembrie 2019, candidatul la funcția de primar al satului Terebna, raionul Edineț, Corneliu Moraru a depus contestație împotriva Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Terebna, raionul Edineț, persoană terță Valentin Țîțanu cu privire la invalidarea alegerilor primarului satului Terebna, raionul Edineț (f.d. 9-10).

În motivarea contestației Corneliu Moraru a invocat că, la 20 octombrie 2019, au avut loc alegerile generale locale, iar el a participat în calitate de candidat la funcția de primar al s. Terebna, raionul Edineț.

Întrucât nici unul dintre candidați nu a întrunit mai mult de jumătate din numărul de voturi valabil exprimate, a fost organizat al doilea tur de scrutin între contracandidații Corneliu Moraru și Valentin Țîțanu.

Urmare a totalizării rezultatelor turului II al alegerilor primarului s. Terebna, raionul Edineț, consiliul electoral de circumscripție a întocmit procesul-verbal respectiv și l-a remis instanței de judecată pentru validarea rezultatelor alegerilor.

Consideră că alegerile primarului s. Terebna, raionul Edineț nu pot fi validate, deoarece în procesul votării au fost comise încălcări ale prevederilor Codului electoral care au influențat rezultatele votării.

Or, contracandidatul său a organizat aducerea organizată a alegătorilor cu transport la secția de votare, fapt confirmat prin poze și de către martorii Vlad Vroniuc, Cristina Țîțanu, Cristi Spînu și Corneliu Calamaru, precum și de poliștii Vitalie Țurcan și Janu Enachi.

Din procesul-verbal al Consiliului electoral de circumscripție rezultă că a acumulat 275 de voturi, iar contracandidatul său 304 voturi. Diferența de voturi nu este mare și ținând cont că 10 buletine de vot au fost considerate nevalabile, rezultatele alegerii primarului s. Terebna urmează a fi invalidate cu remiterea dosarului Comisiei Electorale Centrale pentru declararea alegerilor nule.

Corneliu Moraru a solicitat instanței de judecată:

- anularea procesului-verbal al Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Terebna, raionul Edineț din 03 noiembrie 2019;

- remiterea hotărârii judecătorești Comisiei Electorale Centrale pentru a fi declarate nule alegerile primarului satului Terebna, raionul Edineț.

Prin hotărârea din 11 noiembrie 2019 a Judecătoriei Edineț, sediul central s-a respins ca neîntemeiată contestația depusă de candidatul la funcția de primar al satului Terebna, raionul Edineț, Corneliu Moraru.

S-a confirmat legalitatea alegerilor locale generale turul II din 03 noiembrie 2019 în Consiliul Electoral al Circumscripției Electorale Terebna nr. 16/28.

S-a validat mandatul Primarului Valentin Țîțanu în funcția de primar al satului Terebna, raionul Edineț, candidat din partea Partidului Politic „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova”.

S-a remis hotărârea Comisiei Electorale Centrale a Republicii Moldova și Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Edineț (f.d. 30, 36-44).

Prin decizia din 18 noiembrie 2019 a Curții de Apel Bălți s-a respins apelul depus de Corneliu Moraru împotriva hotărârii din 11 noiembrie 2019 a Judecătoriei Edineț, sediul central (f.d. 57, 58-62).

La 19 noiembrie 2019, ora 09.29, Corneliu Moraru a depus la Curtea de Apel Bălți, prin intermediul poștei electronice, recurs nemotivat împotriva deciziei din 18 noiembrie 2019 a Curții de Apel Bălți, în care a indicat că ulterior va depune motivarea recursului (f.d. 63, 64).

Totodată, la 19 noiembrie 2019, Corneliu Moraru a depus la Curtea Supremă de Justiție, prin intermediul oficiului poștal, recurs nemotivat împotriva deciziei din 18 noiembrie 2019 a Curții de Apel Bălți, în care a indicat că ulterior va depune motivarea recursului (f.d. 69, 70).

Examinând temeiurile recursului depus de Corneliu Moraru, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că acesta este inadmisibil, din următoarele considerente.

Conform articolului 73 alin. (7) din Codul electoral, contestațiile depuse la instanțele de judecată se examinează în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă și ale Codului administrativ.

Articolul 74 din Codul electoral prescrie în alin. (6) că, împotriva hotărârii instanței de judecată poate fi depus un apel în termen de o zi de la pronunțare, iar împotriva deciziei instanței de apel – un recurs în termen de o zi de la pronunțare.

Potrivit articolului 246 alin. (1) și (2) din Cod administrativ, Curtea Supremă de Justiție examinează din oficiu admisibilitatea cererii de recurs. Dacă este inadmisibil, recursul se declară ca atare printr-o încheiere. Recursul se declară inadmisibil în special când: a) decizia instanței de apel nu poate fi contestată cu recurs; b) recursul este depus în mod repetat; c) recursul este depus de o persoană neîmputernicită; d) recursul a fost depus după expirarea termenului stabilit la art. 245 alin. (1); e) motivarea recursului nu a fost depusă sau a fost depusă după expirarea termenului prevăzut la art. 245 alin. (2); f) cererea de recurs nu corespunde cerințelor stabilite la art. 244 alin. (2), art. 233 alin. (1) și (2) și art. 234 alin. (2) și recurentul nu a înlăturat neajunsurile în termenul stabilit de Curtea Supremă de Justiție.

Din materialele dosarului rezultă că, decizia Curții de Apel Bălți a fost pronunțată public, la 18 noiembrie 2019, ședința de judecată fiind declarată închisă la ora 10.25 (f.d. 55-56, 57, 58-62).

Conform extrasului din cutia poștală electronică (mailbox) cu adresa „cab@justice.md”, care este e-mail-ul oficial al Curții de Apel Bălți rezultă că, la 19 noiembrie 2019, ora 09.29, Corneliu Moraru a depus recurs nemotivat împotriva deciziei din 18 noiembrie 2019 a Curții de Apel Bălți, în care a indicat că ulterior va depune motivarea recursului (f.d. 63, 64).

Totodată, la 19 noiembrie 2019, Corneliu Moraru a depus la Curtea Supremă de Justiție, prin intermediul oficiului poștal, recurs nemotivat împotriva deciziei din 18 noiembrie 2019 a Curții de Apel Bălți, în care a indicat că ulterior va depune motivarea recursului (f.d. 69, 70).

Scrisoarea de însoțire cu numărul de ieșire 21206 atestă *indutabilis* că, la 21 noiembrie 2019, copia deciziei motivate din 18 noiembrie 2019 a Curții de Apel Bălți a fost expediată în adresa participanților la proces, inclusiv lui Corneliu Moraru la adresa indicată de acesta în cererea de apel (f.d. 65).

Din conținutul informației plasate pe portalul instanțelor naționale de judecată se atestă că, decizia motivată din 18 noiembrie 2019 a Curții de Apel Bălți a fost plasată și publicată la 20 noiembrie 2019 [https://cab.instante.justice.md/ro/court-decisions?dossier_date=2019-11-18&type=Civil&apply_filter=1].

În ceea ce privește plasarea hotărârilor judecătorești pe pagina web menționată supra, urmează a fi precizat că această modalitate este prevăzută expres în punctele 7-8 din Regulamentul privind modul de publicare a hotărârilor judecătorești pe portalul național al instanțelor de judecată și pe pagina web a Curții Supreme de Justiție, aprobat prin hotărârea nr. 658/30 din 10 octombrie 2017 a Consiliului Superior al Magistraturii.

Potrivit acestor prevederi, scopul existenței portalului național al instanțelor de judecată îl constituie susținerea unui mediu informațional virtual și accesibil pentru cetățeni. Informațiile publicate pe portalul național al instanțelor de judecată și pe pagina web a Curții Supreme de Justiție includ lista cauzelor fixate pentru

judecare, hotărârile instanței de judecată, citațiile în fața instanței și alte informații relevante pentru justițiabili.

Punctul 17 din același Regulament stipulează că, hotărârile judecătorești, pronunțate de judecătorii și de curțile de apel, sunt transferate din Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor pe portalul unic al instanțelor de judecată, în regim real.

Deși a indicat în recursul nemotivat că ulterior va depune unul motivat, Corneliu Moraru, demonstrând o neglijență a drepturilor și obligațiilor sale procedurale, nu a depus în termen de o zi cerere de recurs care să corespundă cerințelor stabilite la art. 244 alin. (2), art. 233 alin. (1) și (2), art. 234 alin. (2) și art. 211 alin. (1) lit. a)-d) din Codul administrativ.

Or, aplicând principiul *nemo censeatur ignorare legem*, conform căruia necunoașterea sau cunoașterea greșită a legii nu exonerează persoanele de obligația de a se conforma legii, nerespectarea termenului de declarare a recursului se datorează în exclusivitate comportamentul pasiv și indiferent al recurentului.

Corneliu Moraru trebuia să dea dovadă de responsabilitate și atitudine activă, interesându-se de soarta și etapa procedurală la care se află prezentul litigiu, în care are calitatea de contestatar și recurent, pentru a depune în termen motivarea recursului.

Folosirea cu buna-credință a drepturilor și obligațiilor procedurale, prezumă că partea trebuie la interval rezonabil de timp să manifeste diligență și la intervale rezonabile de timp să se intereseze despre decizia motivată a instanței de apel, întru respectarea termenelor prevăzute de lege.

În acest sens este imperioasă jurisprudența CtEDO în care Înalta Curte a reiterat că, ține de obligația părților de a lua măsurile necesare privind protecția drepturilor sale de acces la justiție (cauza Ponomaryov v. Ucraina, 3236, hotărârea din 03 aprilie 2008).

În circumstanțele menționate, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a declara inadmisibil recursul depus de Corneliu Moraru.

Conform articolelor 73 alin. (7) și 74 din Codul electoral, articolelor 193, 211 alin. (1), 230, 233 alin. (1) și (2), 244, 245, 246 alin. (1) și (2) lit. e) din Codul administrativ, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

dispune:

Recursul depus de Corneliu Moraru se declară inadmisibil.

Încheierea este irevocabilă.

Președintele completului,
judecătorul

Sveatoslav Moldovan

judecătorii

Nicolae Craiu

Iurie Bejenaru