

Dosarul nr. 3ra-1477/19

Prima instanță: Judecătoria Chișinău, sediul Rîșcani (jud. G. Ciobanu)

Instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău (jud. A. Bostan, V. Negru, A. Pahopol)

ÎNCHEIERE

25 noiembrie 2019

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție,

în componența:

Președintele completului, judecătorul
Judecătorii

Tamara Chișca-Doneva
Sveatoslav Moldovan
Nicolae Craiu

examinând admisibilitatea recursului depus de Liudmila Perederii,

în cauza de contencios administrativ, la contestația depusă de către Iuri Țopa și Liudmila Perederii împotriva Consiliului electoral al circumscripției electorale municipale Chișinău nr. 1, persoane terțe Ion Ceban și Andrei Năstase cu privire la declararea nulității rezultatelor turului II pentru alegerea primarului general al municipiului Chișinău din 3 noiembrie 2019 și infirmarea legalității alegerilor primarului general al municipiului Chișinău,

împotriva deciziei din 15 noiembrie 2019 a Curții de Apel Chișinău,

c o n s t a ț ă:

La 7 noiembrie 2019, Președintele Consiliului electoral al circumscripției electorale municipale Chișinău nr. 1 a depus demers în instanța de contencios administrativ, prin care a solicitat confirmarea legalității alegerilor locale generale ale primarului general al municipiului Chișinău din data de 20 octombrie 2019 (turul I) – 3 noiembrie 2019 (turul II) și validarea mandatului primarului ales în municipiul Chișinău.

La data de 7 noiembrie 2019 Iuri Țopa și Liudmila Perederii au depus la Consiliul electoral al circumscripției electorale municipale Chișinău nr. 1 cererea nr. CEC 9/479 privind prezentarea în Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani a unui demers cu privire la declararea nulității rezultatelor turului II pentru alegerile primarului general al municipiului Chișinău din 3 noiembrie 2019.

La 8 noiembrie 2019 Iuri Țopa și Liudmila Perederii au depus cerere de alăturare la demersul Consiliului electoral al circumscripției electorale municipale Chișinău nr. 1 cu privire la confirmarea alegerilor locale generale ale primarului general al municipiului Chișinău, prin care au solicitat examinarea cererii lor nr. CEC 9/479 din 7 noiembrie 2019 depusă la Consiliul electoral al circumscripției electorale municipale Chișinău nr. 1.

La 11 noiembrie 2019 Iuri Țopa și Liudmila Perederii au depus cerere împotriva Consiliului electoral al circumscripției electorale municipale Chișinău nr. 1, persoane

terțe Ion Ceban și Andrei Năstase cu privire la infirmarea legalității alegerilor primarului general al municipiului Chișinău.

Prin încheierea din 11 noiembrie 2019 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani au fost declarate inadmisibile contestațiile depuse de către Iuri Țopa și Liudmila Perederii. Totodată, a fost explicat lui Iuri Țopa și Liudmillei Perederii că declararea inadmisibilității acțiunii exclude posibilitatea adresării repetate în judecată a aceleiași reclamant, cu aceeași acțiune.

La data de 15 noiembrie 2019 Liudmila Perederii a depus în instanța de apel cerere, prin care a solicitat ridicarea excepției de neconstituționalitate a sintagmei „instanța verifică din oficiu dacă sunt întrunite condițiile pentru admisibilitatea unei acțiuni în contenciosul administrativ. Dacă este inadmisibilă, acțiunea în contencios administrativ se declară ca atare prin încheiere judecătorească susceptibilă de recurs. Acțiunea în contencios administrativ se declară inadmisibilă în special când: acțiunea a fost depusă după expirarea termenului prevăzut la art. 209”, care se conține în art. 207 alin. (1), art. 207 alin. (2) lit. d) din Codul administrativ.

Prin decizia din 15 noiembrie 2019 a Curții de Apel Chișinău, corectată prin încheierea din 18 noiembrie 2019 a fost respins recursul declarat de Iuri Țopa și Liudmila Perederii și a fost menținută încheierea din 11 noiembrie 2019 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani. De asemenea, a fost refuzată ridicarea excepției de neconstituționalitate înaintată de către Liudmila Perederii.

La 18 noiembrie 2019, Liudmila Perederii a depus recurs împotriva deciziei din 15 noiembrie 2019 a Curții de Apel Chișinău, corectată prin încheierea din 18 noiembrie 2019.

În motivarea recursului a invocat că, decizia instanței de apel este ilegală și pasibilă de a fi casată.

A menționat că refuzul de a ridica excepția de neconstituționalitate expus în decizia contestată, îngreudește accesul la justiție, fapt ce nu poate fi tolerat prin prisma art. 20 alin. (2) din Constituție.

A adăugat că, în speță condițiile necesare pentru ridicarea excepției de neconstituționalitate sunt întrunite.

Recurenta a solicitat admiterea cererii de recurs, casarea integrală a deciziei instanței de apel cu adoptarea unei noi încheieri prin care să fie admisă cererea de ridicare a excepției de neconstituționalitate a sintagmei „instanța verifică din oficiu dacă sunt întrunite condițiile pentru admisibilitatea unei acțiuni în contenciosul administrativ. Dacă este inadmisibilă, acțiunea în contencios administrativ se declară ca atare prin încheiere judecătorească susceptibilă de recurs. Acțiunea în contencios administrativ se declară inadmisibilă în special când: acțiunea a fost depusă după expirarea termenului prevăzut la art. 209”, în cadrul cauzei de contencios administrativ, la contestația depusă de către Iuri Țopa și Liudmila Perederii împotriva Consiliului electoral al circumscripției electorale municipale Chișinău nr. 1, persoane terțe Ion Ceban și Andrei Năstase cu privire la declararea nulității rezultatelor turului II pentru alegerea primarului general al municipiului Chișinău din 3 noiembrie 2019 și infirmarea legalității alegerilor primarului general al municipiului Chișinău.

Examinând recursul depus, Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul urmează a fi declarat inadmisibil din următoarele considerente.

În conformitate cu prevederile art. 73 alin. (7) din Codul electoral, contestațiile depuse la instanțele de judecată se examinează în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă și ale Codului administrativ.

Conform art. 74 alin. (1) din Codul electoral, instanța de judecată adoptă și pronunță hotărârea în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă și ale Codului administrativ.

În temeiul art. 246 alin. (1) din Codul administrativ, Curtea Supremă de Justiție examinează din oficiu admisibilitatea cererii de recurs. Dacă este inadmisibil, recursul se declară ca atare printr-o încheiere.

Alin. (2) lit. a) din același articol statuează expres că, recursul se declară inadmisibil în special când: decizia instanței de apel nu poate fi contestată cu recurs.

La caz, prin cererea sa de recurs Liudmila Perederii a solicitat anularea integrală a deciziei instanței de apel prin care a fost respins recursul depus și a fost menținută încheierea din 11 noiembrie 2019 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani, precum și a fost refuzată ridicarea excepției de neconstituționalitate înaintată de Liudmila Perederii.

Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție constată că recursul depus de Liudmila Perederii nu întrunește o condiție de fond, și anume decizia contestată nu formează obiectul recursului în capitolul V al Codului administrativ și respectiv, acesta este inadmisibil în conformitate cu prevederile art. 246 alin. (2) lit. a) din Codul administrativ.

Cât privește decizia în partea refuzului de ridicare a excepției de neconstituționalitate, instanța de recurs menționează că, în conformitate cu art. 12¹ alin. (5) din Codul de procedură civilă, instanța de judecată poate ridica excepția de neconstituționalitate doar dacă cererea de chemare în judecată sau cererea de apel a fost acceptată în modul prevăzut de lege ori dacă cererea de recurs împotriva hotărârii sau deciziei curții de apel a fost declarată admisibilă conform legii.

Din considerentele menționate, Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a declara recursul depus de către Liudmila Perederii ca inadmisibil.

În conformitate cu art. 246 alin. (2) lit. a) din Codul administrativ, Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e:

Recursul depus de către Liudmila Perederii se declară inadmisibil.

Încheierea este irevocabilă.

Președintele completului,
judecătorul

Tamara Chișca-Doneva

Judecătorii

Sveatoslav Moldovan

Nicolae Craiu