

Prima instanță: Judecătoria Edineț, judecător – E. Pșenița

Instanța de apel: Curtea de Apel Bălți, judecători – S. Procopciuc, E. Grumeza, N. Chircu

## ÎNCHEIERE

27 noiembrie 2019

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ  
al Curții Supreme de Justiție,

în componența:

președintele completului, judecătorul  
judecătorii

Svetlana Filincova  
Dumitru Mardari  
Maria Ghervas

examinând admisibilitatea recursului declarat de Veronica Spiridon și Nevela Oprea, prin intermediul avocatului Nicolae Baban,

în cauza civilă la cererea înaintată de Veronica Spiridon, Nevela Oprea, intervenienți accesorii Lucica Spataru, Maria Zorașcenco, Ludmila Lozovoi, Lilia Cudreavțev, Ivan Dascălu, Mihail Moroz și Elena Oboroc împotriva Inei Straticiu, Zinaidei Paladii, lui Artur Sîrbu, Marianeii Șoimaru, intervenienți accesorii Emilia Albu, Svetlana Baroncea, Petru Chisea, Valentin Cebotari, Zinaida Costaș, Ecaterina Condru, Nina Goraș, Maria Grib, Vasile Gudumac, Maria Prisacari, Nadejda Poculeț, Svetlana Pîslari, Ion Stoica, Leonid Șoimari, Anna Auz, Vasilii Andrușceac, Natalia Andruh, Victor Bureico, Lidia Boldureanu, Liudmila Bălan, Alexandr Bălan, Svetlana Burbulea, Victor Croitoru, Ina Coșceeva, Mihail Carazan, Eudochia Curtean, Ion Ciumac, Tamara Ceban, Svetlana Colontai, Ioana Ciumac, Cornelia Ciumac, Amelia Ciumac, Nicolae Ciumac, Alexandru Colontai, Arina Carazan, Alexandru Colontai, Maria Domușciu, Dumitru Florea, Evelina Gușevataia, Maria Grigorașcenco, Galina Gnatiuc, Larisa Grabciuc, Evghenia Gudumac, Andrei Gudumac, Olga Guțan, Anton Gheorghîța, Galina Iftodi, Nina Jidacevscaia, Ivan Jidacevschi, Alexandra Levițchi, Viorica Lucic, Dora Luțic, Maria Lupescu, Veaceslav Morari, Angela Misiovschi, Mihail Marețchi, Vera Mihailiuc, Ludmila Muntean, Nina Melnic, Lucia Negrea, Lidia Pelevan, Valerii Petrovoi, Anatolie Preașca, Valeri Pareniuc, Viorica Păpușoi, Maria Preașca, Victor Pîslari, Vladimir Pîslari, Alexandra Pîslari, Maria Pistruga, Alexandru Pareniuc, Galina Pareniuc, Alexandr Rusu, Alexandru Rusu, Alexandru Rusu, Vera Sidorciuc, Tamara Semașco, Ecaterina Sorocan, Alexei Sofronii, Vera Sofronii, Anna Șcetinșina, Afanasia Șcetinșina, Lidia Tomașenco, Maria Zucec, Efrosinia Vipirovscaia, Societatea cu Răspunderea Limitată „Farma-Edineț” și Camera Înregistrării de Stat cu privire la trecerea proporțional cotelor deținute, a drepturilor și obligațiilor de cumpărător rezultate din contractele de vânzare - cumpărare a cotelor în capitalul social al Societății cu Răspundere Limitată „Farma Edineț”,

împotriva deciziei din 09 aprilie 2019 a Curții de Apel Bălți,

c o n s t a t ă:

La 30 martie 2015, Veronica Spiridon și Nevela Oprea, prin intermediul avocatului

Nicolae Baban, s-au adresat cu cerere de chemare în judecată împotriva Inei Straticiu, Zinaidei Paladii, lui Artur Sîrbu și Mariei Șoimari, intervenienți accesorii Camera Înregistrării de Stat și SRL „Farma Edineț”, cu privire la realizarea dreptului preferențial asupra cuantumului cotelor înstrăinate de alți asociați ai SRL „Farma Edineț” ilegal prin contractele de vânzare-cumpărare considerate nule, ceea ce constituie 29,24% a tuturor asociaților.

Cererea de chemare în judecată a fost ulterior concretizată prin cererile din 23 decembrie 2015 (f.d. 76 - 77 vol. II), din 24 decembrie 2015 (f.d. 78 - 79 vol. II), din 25 februarie 2016 (f.d. 207-209, vol. II).

Prin încheierea din 23 noiembrie 2015 a Judecătoriei Edineț s-a admis demersul înaintat de către Nicolae Baban în interesele reclamantelor. S-au antrenat în proces în calitate de intervenienți accesorii, alături de reclamante, fondatorii Emilia Albu, Svetlana Baroncea, Petru Chisea, Valentin Cebotari, Zinaida Costas, Ecaterina Condriuc, Ivan Dascălu, Nina Goraș, Maria Grib, Vasile Gudumac, Maria Spiridon Prisăcari, Nadejda Poculeț, Svetlana Pîslari, Ion Sotica și Leonid Șoimari. S-a antrenat din oficiu în proces în calitate de intervenienți accesorii alături de reclamante pe Anna Auz, Vasilii Andrușceac, Natalia Andruh, Victor Bureico, Lidia Boldureanu, Liudmila Bălan, Alexandr Bălan, Svetlana Burbulea, Victor Croitoru, Elena Coșceeva, Mihail Carazan, Eudochia Curtean, Lilia Cudreanțev, Ion Ciumac, Tamara Ceban, Svetlana Colontai, Ioana Ciumac, Cornelia Ciumac, Nicolae Ciumac, Alexandru Colontai, Arina Carazan, Alexandru Colontai, Maria Domușciu, Dumitru Florea, Evelina Gușevataia, Maria Grigorașenco, Galina Gnatiuc, Larisa Grabciuc, Evghenia Gudumac, Andrei Gudumac, Olga Guțan, Anton Gheorghia, Galina Iftodi, Nina Jidacevscaia, Ivan Jidacevscni, Alexandra Levițchi, Liudmila Lozovoi, Viorica Lucic, Dora Luțic, Maria Lupescu, Veaceslav Morari, Angela Misiovschi, Mihail Marețchi, Vera Mihailiuc, Ludmila Muntean, Mihail Moroz, Nina Melnic, Lucia Negrea, Elena Oboroc, Lidia Pelevan, Valerii Petrovoi, Anatolie Preașca, Valeri Pareniuc, Viorica Popușoi, Maria Preașca, Victor Pîslari, Vladimir Pîslari, Alexandra Pîslari, Maria Pistriuga, Alexandru Pareniuc, Galina Pareniuc, Alexandr Rusu, Alexandru Rusu, Alexandru Rusu, Lucia Spătari, Vera Sidoriuc, Tamara Semașco, Ecaterina Sorocan, Alexei Sofronii, Vera Sofornii, Anna Șcetinchina, Afanasia Șcetinchina, Lidia Tomașenco, Maria Zucec și Efrosinia Vipiropvsaia (f.d. 129 - 131 vol. I).

Prin încheierea protocolară din 28 decembrie 2015, s-a dispus atragerea în proces a intervenienților accesorii Ivan Dascalu, Ludmila Lozovoi, Maria Grigorașenco, Lucica Spataru, Vera Mihailiuc, Lilia Cudreavțev și Mihail Moroz în calitate de coreclamanti, deși nu au înaintat acțiuni conform art. 166 din Codul de procedură civilă și nu au delegat împuterniciri de reprezentare (f.d. 116 - 119 vol. II).

Prin cererea de alăturare depusă de reprezentantul intervenientului accesoriu Elena Oboroc - avocatul D. Gubceac (f.d.190, vol. II) și încheierea protocolară din 17 februarie 2016 (f.d.192 vol. II), intervenientul accesoriu Elena Oboroc a fost antrenată în calitate de coreclamantă pe cauza dată.

Prin hotărârea din 25 februarie 2016 a Judecătoriei Edineț s-a admis cererea de chemare în judecată (f.d. 213 - 217 vol. II, 159 - 169 vol. III).

La 22 martie 2016, avocatul Eduard Iftodii, în interesele Inei Straticiu, a înaintat cerere de apel împotriva hotărârii Judecătoriei Edineț din 25 februarie 2016, solicitând casarea acesteia și emiterea unei noi hotărâri cu privire la respingerea acțiunii, ca fiind neîntemeiată și tardivă (f.d. 153 - 156 vol. III, 22 29 vol. IV).

Prin decizia din 25 august 2016 a Curții de Apel Bălți, s-a admis apelul declarat de către avocatul Eduard Iftodii în interesele Inei Straticiu. S-a casat hotărârea din 25

februarie 2016 a Judecătorei Edineț și s-a emis o nouă hotărâre, prin care s-a respins cererea de chemare în judecată (f.d. 162 - 168 vol. IV).

La 26 octombrie 2016, avocatul Dmitrii Gubceac, în interesele Elenei Oboroc, a declarat recurs împotriva deciziei din 25 august 2016 a Curții de Apel Bălți, solicitând casarea acesteia, cu menținerea hotărârii din 25 februarie 2016 a Judecătorei Edineț (f.d. 2 - 5 vol. V).

Prin decizia din 08 februarie 2017 a Curții Supreme de Justiție, au fost admise recursurile declarate de avocatul Dmitrii Gubceac, în interesele Elenei Oboroc, și avocatul Nicolae Baban, în interesele Veronicăi Spiridon și Nevelea Oprea. S-a casat decizia din 25 august 2016 a Curții de Apel Bălți, cauza fiind remisă la rejudecare la Curtea de Apel Bălți în alt complet de judecată.

Prin decizia din 09 aprilie 2019 a Curții de Apel Bălți, s-a admis apelul declarat de Straticiu Ina și cererea de alăturare la apel depusă de Sîrbu Artur, Paladi Zinaida, Șoimaru Mariana. S-a casat integral hotărârea din 25 februarie 2016 a Judecătorei Edineț, cu emiterea unei noi hotărâri prin care acțiunea civilă formulată de Spiridon Veronica, Oprea Nevela, Dascălu Ivan, Lozovoi Ludmila, Grigorașenco Maria, Spataru Lucica, Mihailiuc Vera, Cudreavțev Lilia, Moroz Mihail, Oboroc Roman (succesorul în drepturi și obligații a lui Oboroc Valentin) către Straticiu Ina, Paladii Zinaida, Sîrbu Artur, Șoimaru Mariana, intervenienți accesorii Agenția Servicii Publice (succesor în drepturi și obligații al ÎS Camera Înregistrării de Stat), Societatea cu Răspunderea Limitată „Farma-Edineț” privind încasarea sumelor și repartizarea acțiunilor, s-a respins. A fost scoasă de pe rol cererea de chemare în judecată formulată de avocatul Baban Nicolae în interesele lui Rusu Lilia (succesor în drepturi și obligații a lui Albu Emilia), Auz Anna, Andrușceac Vasilii, Andruh Natalia, Bureico Victor, Boldureanu Lidia, Bălan Liudmila, Bălan Alexandr, Burbulea Svetlana, Baroncea Svetlana, Croitoru Victor, Coșceeva Elena, Carazan Mihail, Chișca Petru, Cebotari Valentin, Curtean Eudochia, Ciumac Ion, Costăș Zinaida, Ceban Tamara, Colontai Svetlana, Ciumac Ioana, Ciumac Cornelia, Ciumac Nicolae, Colontai Alexandru Alexandru, Carazan Arina, Condriuc Ecaterina, Colontai Alexandru Ghenadie, Domușciu Maria, Dumitru Florea, Gușevataia Evelina, Gnatiuc Galina, Grabciuc Larisa, Goraș Nina, Grib Maria, Gudumac Evghenia, Gudumac Vasile, Gudumac Andrei, Guțan Olga, Gheorghia Anton, Iftodi Galina, Jidacevscaia Nina, Jidacevschi Ivan, Levițchi Alexandra, Lucic Viorica, Luțic Dora, Lupescu Maria, Morari Veaceslav, Misiovschi Angela, Marețchi Mihail, Muntean Ludmila, Melnic Nina, Negrea Lucia, Prisacari Maria, Pelevan Lidia, Petrovoi Valerii, Preașca Ludmila (succesor în drepturi și obligații a lui Preașca Anatolie), Pareniuc Valeri, Păpușoi Viorica, Poculeț Nadejda, Preașca Maria, Pîslari Svetlana, Pîslari Victor, Pîslari Vladimir, Pîslari Alexandra, Pistruga Maria, Pareniuc Alexandru, Pareniuc Galina, Rusu Alexandr Mihail, Rusu Alexandru Nicolae, Rusu Alexandru Alexandru, Sidoriuc Vera, Semașco Tamara, Sorocan Ecaterina, Șoimari Leonid, Sofronii Alexei, Sofronii Vera, Șcetințina Anna, Șcetințina Afanasia, Tomașenco Lidia, Zucec Maria, Vipirovscaia Efrosinia către Straticiu Ina, Paladii Zinaida, Sîrbu Artur, Șoimaru Mariana, intervenienți accesorii Agenția Servicii Publice (succesor în drepturi și obligații al ÎS Camera Înregistrării de Stat), Societatea cu Răspunderea Limitată „Farma-Edineț” privind încasarea sumelor și repartizarea acțiunilor, ca fiind depusă de către o persoană neîmputernicită.

La 25 iulie 2019, Veronica Spiridon și Nevela Oprea, prin intermediul avocatului Nicolae Baban, au contestat cu recurs decizia din 09 aprilie 2019 a Curții de Apel Bălți.

În motivarea recursului, a indicat că instanța de apel nu s-a expus asupra tuturor circumstanțelor de fapt și de drept, nu și-a motivat decizia, nu a elucidat pe deplin circumstanțele importante pentru soluționarea cauzei, iar concluziile instanței de apel sunt în contradicție cu circumstanțele pricinii.

Analizând temeiurile invocate în cererea de recurs, în raport cu materialele pricinii și prevederile legale, Completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție constată că decizia instanței de apel din 09 aprilie 2019 nu corespunde condițiilor de formă și conținut.

Astfel, examinând conținutul deciziei respective (f.d. 138-154, vol. 6), Completul constată următoarea ordine a paginilor deciziei: 1, 2, 3, 2, 5, 4, 7, 6, 9, 8, 11, 10, 13, 12, 15, 14, 17, 16, 19, 18, 21, 20, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35. În așa mod, pe lângă faptul aranjării necorespunzătoare a paginilor deciziei, Completul constată dublarea paginii 2, și lipsa cu desăvârșire a paginii 22, fapt care duce la denaturarea conținutului deciziei și imposibilitatea instanței de recurs de a se expune asupra temeiniciei acesteia.

Instanța de recurs consideră necesar de a ridica de la examinare cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Veronica Spiridon, Nevela Oprea, intervenienți accesorii Lucica Spataru, Maria Zorașenco, Ludmila Lozovoi, Lilia Cudreavțev, Ivan Dascălu, Mihail Moroz și Elena Oboroc împotriva Inei Straticiu, Zinaidei Paladii, lui Artur Sîrbu, Marianeii Șoimaru, intervenienți accesorii Emilia Albu, ș.a., și a expedia dosarul la Curtea de Apel Bălți pentru anexarea deciziei din 09 aprilie 2019 în ordinea corespunzătoare, cuprinzând toate paginile, or, în urma examinării informației de pe portalul instanțelor judecătorești ([https://cab.instante.justice.md/ro/pigd\\_integration/pdf/ca29f9ad-e237-409d-a6bc-13f9766275da](https://cab.instante.justice.md/ro/pigd_integration/pdf/ca29f9ad-e237-409d-a6bc-13f9766275da)), instanța de recurs a constatat că decizia respectivă a fost publicată în întregime.

În conformitate cu art. 270 din Codul de procedură civilă, Completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d i s p u n e:

Se ridică de la examinare cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Veronica Spiridon, Nevela Oprea, intervenienți accesorii Lucica Spataru, Maria Zorașenco, Ludmila Lozovoi, Lilia Cudreavțev, Ivan Dascălu, Mihail Moroz și Elena Oboroc împotriva Inei Straticiu, Zinaidei Paladii, lui Artur Sîrbu, Marianeii Șoimaru, intervenienți accesorii Emilia Albu, ș.a. cu privire la trecerea proporțional cotelor deținute, a drepturilor și obligațiilor de cumpărător rezultate din contractele de vânzare - cumpărare a cotelor în capitalul social al Societății cu Răspundere Limitată „Farma Edineț”, și se expediază dosarul la Curtea de Apel Bălți pentru anexarea deciziei integrale din 09 aprilie 2019, după care dosarul nr. 2ra-1817/19 urmează a fi restituit Curții Supreme de Justiție pentru examinarea chestiunii privind admisibilitatea cererii de recurs înaintată de Veronica Spiridon și Nevela Oprea, prin intermediul avocatului Nicolae Baban.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele completului,  
Judecător

Svetlana Filincova

Judecători

Dumitru Mardari

Maria Ghervas