

ÎNCHEIERE

27 noiembrie 2019

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

În componența:

Președintele ședinței, judecătorul
Judecătorii

Svetlana Filincova
Dumitru Mardari
Maria Ghervas

Soluționând posibilitatea strămutării cauzei civile intentate la cererea lui Jurcov Anatolii împotriva Lidiei Bulgac cu privire la încasarea prejudiciului,

c o n s t a ț ă:

La 27 iunie 2019, Jurcov Anatolii a depus cerere de chemare în judecată împotriva Lidiei Bulgac cu privire la încasarea prejudiciului. În motivarea cererii a indicat că, la 23 aprilie 2019 de către Curtea de Apel Chișinău i-a fost restituit recursul declarat împotriva Încheierii Judecătorei Orhei (sediul Șoldănești) din 04 martie 2019, din motiv că cererea nu corespundea prevederilor art. 437 alin. (1) al Codului de procedură civilă. Pe motivul încălcării dreptului de acces la informație a solicitat încasarea prejudiciului moral.

Prin încheierea Judecătorei Chișinău (sediul Centru) din 02 iulie 2019, s-a dispus de a nu se da curs cererii de chemare în judecată, potențialului reclamant fiindu-i explicată necesitatea prezentării: copia autentificată a actului său de identitate, precum și traducerea cererii de chemare în judecată care este formulată în limba rusă.

Prin încheierea Judecătorei Chișinău (sediul Centru) din 29 august 2019 în temeiul art. 171 alin. (2) al Codului de procedură civilă, a fost restituită cererea de chemare în judecată înaintată de Jurcov Anatolii împotriva Lidiei Bulgac cu privire la încasarea prejudiciului, și înscrisurile anexate.

S-a explicat potențialului reclamant Jurcov Anatolii că, restituirea cererii de chemare în judecată nu exclude posibilitatea adresării repetate în judecată a aceluiași reclamant, cu aceeași acțiune, împotriva aceluiași pârât, cu același obiect și aceleași temeiuri dacă reclamantul a lichidat integral neajunsurile.

Studiind materialele dosarului, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a strămuta cauza, din următoarele considerente.

Conform prevederilor art. 43 alin. (2) lit. f) al Codului de procedură civilă, instanța strămută pricina la o altă instanță dacă există bănuieli că nepărtinirea judecătorilor ar putea fi știrbită de circumstanțele pricinii sau de calitatea participanților la proces.

În conformitate cu prevederile art. 43 alin. (4) al Codului de procedură civilă, strămutarea pricinii în cazurile prevăzute la alin. (2) lit. d), e), f) și g) se efectuează de către instanța ierarhic superioară, a cărei încheiere este irevocabilă și nu se

supune niciunei căi de atac.

La caz se constată că, Anatolii Jurcov a depus recurs împotriva Judecătoriei Chișinău (sediul Centru) din 29 august 2019.

Prin urmare, cauza civilă intentată la cererea Jurcov Anatolii împotriva Lidiei Bulgac cu privire la încasarea prejudiciului, a fost expediată pentru examinare în instanța ierarhic superioară, în ordine de recurs, la Curtea de Apel Chișinău.

Totodată, la caz se menționează că Lidia Bulgac activează în funcția de judecător la Curtea de Apel Chișinău.

În acest context, Colegiul relevă că potrivit jurisprudenței de referință a Curții Europene a Drepturilor Omului la acest subiect, se cere ca instanța investită cu soluționarea unei cauze să fie imparțială, ceea ce prezumă în mod normal absența de prejudecăți și nepărtiniri. Mai mult decât atât, este necesar de a stabili dacă, pe lângă comportamentul personal al judecătorului, există fapte care pot fi stabilite și care pot trezi dubii în ceea ce privește imparțialitatea sa. În această privință, chiar aparențele pot avea o anumită importanță (speța Tocono și Profesorii Prometeiști contra Moldovei, hotărârea din 26 iunie 2007, definitivă din 26 septembrie 2007).

Din aceste considerente Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție conchide că cauza civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de Jurcov Anatolii împotriva Lidiei Bulgac cu privire la încasarea prejudiciului, urmează a fi remisă pentru examinare în ordine de recurs la o instanță de judecată egală în grad, Curtea de Apel Bălți.

În conformitate cu art. 43 alin. (2) lit. f) și alin. (4), art. 269-270 al Codului de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e :

Se strămută de la Curtea de Apel Chișinău la Curtea de Apel Bălți cauza civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de Jurcov Anatolii împotriva Lidiei Bulgac cu privire la încasarea prejudiciului.

Președintele ședinței, judecătorul

Svetlana Filincova

Judecătorii

Dumitru Mardari

Maria Ghervas