

Prima instanță: Judecătoria Chișinău, sediul Centru, judecător – E. Badan-Melnic
Instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău, judecători – L. Pruteanu, V. Buhnaci, M. Guzun
Instanța de recurs: Curtea Supremă de Justiție, judecători – A. Cobăneanu, D. Mardari, Sv. Filincova

ÎNCHEIERE

27 noiembrie 2019

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție,

în componența:

Președintele completului, judecătorul
Judecătorii

Svetlana Filincova
Dumitru Mardari
Maria Ghervas

examinând cererea de revizuire depusă de Tatiana Nedelcu și Ilie Nedelcu împotriva deciziei din 03 iulie 2019 a Curții Supreme de Justiție, prin care s-a respins recursul declarat de Tatiana Nedelcu și Ilie Nedelcu, fiind menținută încheierea din 14 mai 2019 a Curții de Apel Chișinău, în cauza civilă la cererea de chemare în judecată înaintată Tatiana Nedelcu, Ilie Nedelcu, Denis Nedelcu și Ilia Nedelcu împotriva Elenei Andon-Brașco cu privire la declararea succesului nedemn,

c o n s t a ț ă:

La 07 iulie 2017, Tatiana Nedelcu, Ilie Nedelcu, Denis Nedelcu și Ilia Nedelcu s-au adresat cu cerere de chemare în judecată împotriva Elenei Andon-Brașco cu privire la declararea succesului nedemn.

Prin hotărârea din 05 noiembrie 2018 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, cererea de chemare în judecată înaintată de Tatiana Nedelcu, Ilie Nedelcu, Denis Nedelcu și Ilia Nedelcu împotriva Elenei Andon-Brașco cu privire la declararea succesului nedemn, a fost respinsă ca fiind neîntemeiată.

La 13 decembrie 2018, apelanții Tatiana Nedelcu și Ilie Nedelcu au declarat apel nemotivat împotriva hotărârii primei instanțe, solicitând admiterea apelului și casarea hotărârii contestate.

Prin încheierea din 14 mai 2019 a Curții de Apel Chișinău, s-a restituit apelul declarat de Tatiana Nedelcu și Ilie Nedelcu ca fiind depus în afara termenului legal.

La 17 mai 2019, Tatiana Nedelcu și Ilie Nedelcu au declarat recurs împotriva încheierii din 14 mai 2019 a Curții de Apel Chișinău.

Prin decizia din 03 iulie 2019 a Curții Supreme de Justiție, s-a respins recursul declarat de Tatiana Nedelcu și Ilie Nedelcu, fiind menținută încheierea din 14 mai 2019 a Curții de Apel Chișinău.

La 29 iulie 2019, Tatiana Nedelcu și Ilie Nedelcu au depus cerere de revizuire asupra deciziei din 03 iulie 2019 a Curții Supreme de Justiție, solicitând anularea acesteia.

În motivarea cererii de revizuire, Tatiana Nedelcu și Ilie Nedelcu și-au exprimat nemulțumirea față de lucrul întregului sistem judecătoresc din Republica Moldova, invocând faptul că judecătorii care au examinat prezentul litigiu se fac vinovați de deposedarea lor de două loturi de pământ. Totodată, au menționat că judecătorii din instanțele inferioare au examinat cauza cu multiple încălcări de procedură, astfel fiindu-le încălcate în mod flagrant drepturile, în special dreptul la un proces echitabil și dreptul de proprietate.

La 13 septembrie 2019, Tatiana Nedelcu și Ilie Nedelcu au înregistrat o cerere de completare a cererii de revizuire, în care au indicat că, luând cunoștință de materialele cauzei, au depistat că la dosar lipsesc mărturiile cet. Tatiana Dâhanova-Glutnic și a cet. N.G. Bohan. Astfel, revizuenții prin cererea respectivă, au anexat declarațiile persoanelor menționate.

La 28 octombrie 2019, Tatiana Nedelcu și Ilie Nedelcu au mai înregistrat o cerere de completare a cererii de revizuire, invocând faptul că după pronunțarea hotărârii pe marginea prezentului litigiu, le-au devenit cunoscute fapte și înscrisuri noi, care au legătură cu soluționarea cauzei și au puterea de a modifica soluțiile instanțelor, prezentându-le drept anexe la această cerere.

Examinând materialele dosarului, Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că cererea de revizuire este neîntemeiată și urmează a fi respinsă ca fiind inadmisibilă din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 453 alin. (1) lit. a) din Codul de procedură civilă, după ce examinează cererea de revizuire, instanța emite încheierea de respingere a cererii de revizuire ca fiind inadmisibilă.

În conformitate cu art. 446 din Codul de procedură civilă, pot fi supuse revizuirii hotărârile, ordonanțele, încheierile și deciziile irevocabile ale tuturor instanțelor judecătorești, în condițiile prezentului capitol.

Încheierile de încetare a procesului conform art. 265 lit. c) și d), precum și cele prin care se respinge acțiunea ca fiind tardivă conform art. 186¹ pot fi supuse revizuirii. *Încheierile judecătorești care nu se referă la fondul cauzei, precum și deciziile emise în privința acestora nu se supun revizuirii.*

În speță, se constată că Tatiana Nedelcu și Ilie Nedelcu au depus cerere de revizuire, solicitând anularea deciziei din 03 iulie 2019 a Curții Supreme de Justiție, prin care instanța a respins recursul declarat de Tatiana Nedelcu și Ilie Nedelcu, fiind menținută încheierea din 14 mai 2019 a Curții de Apel Chișinău de restituire a apelului declarat de Tatiana Nedelcu și Ilie Nedelcu ca fiind depus în afara termenului legal.

Raportând cele constatate la prevederile art. 446 din Codul de procedură civilă, Colegiul conchide că cererea revizuire este depusă împotriva unui act de dispoziție judecătoresc, care nu se referă la fondul cauzei. Astfel, în conformitate cu dispoziția art. 446 alin. (2) din Codul de procedură civilă, decizia din 03 iulie 2019 a Curții Supreme de Justiție, nu se supune căii extraordinare de atac – revizuirea.

Din considerentele menționate și având în vedere că motivele invocate de revizuenți nu corespund prevederilor legale ce reglementează condițiile de exercitare

a căii de atac - revizuirea, Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a respinge cererea de revizuire ca fiind inadmisibilă.

În conformitate cu art. 270 și art. 453 alin. (1) lit. a) Codul de procedură civilă, Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e :

Se respinge ca fiind inadmisibilă cererea de revizuire depusă de către Tatiana Nedelcu și Ilie Nedelcu împotriva deciziei din 03 iulie 2019 a Curții Supreme de Justiție, prin care s-a respins recursul declarat de Tatiana Nedelcu și Ilie Nedelcu, fiind menținută încheierea din 14 mai 2019 a Curții de Apel Chișinău, în cauza civilă la cererea de chemare în judecată înaintată Tatiana Nedelcu, Ilie Nedelcu, Denis Nedelcu și Ilia Nedelcu împotriva Elenei Andon-Branașco cu privire la declararea succesorului nedemn.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele completului,
judecătorul

Svetlana Filincova

Judecătorii

Dumitru Mardari

Maria Ghervas