

ÎNCHEIERE

27 noiembrie 2019

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție,

în componență:

Președintele ședinței, judecătorul
Judecătorii

Oleg Sternioală
Galina Stratulat
Victor Burduh

examinând chestiunea privind strămutarea cauzei spre o altă instanță de același grad, pentru examinare în ordine de apel, a cauzei civile la cererea de chemare în judecată depusă de Elena Djulai, Iosif Zambilovici și Lidia Zambilovici împotriva Ministerului Justiției al Republicii Moldova, Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani, Curții de Apel Chișinău, Curții Supreme de Justiție și Republicii Moldova cu privire la repararea prejudiciului material cauzat prin acțiunile ilicite ale organelor de urmărire penală, ale procuraturii și ale instanțelor de judecată,

c o n s t a ț ă :

La 29 mai 2017, Elena Djulai, Iosif Zambilovici și Lidia Zambilovici au depus cerere de chemare în judecată împotriva Ministerul Justiției al Republicii Moldova solicitând încasarea prejudiciului material în mărime de 102157 de lei, cauzat prin acțiunile ilegale ale judecătorului Judecătoriei Buiucani, mun.Chișinău, Mihail Diaconu, exprimate prin încasarea, în baza hotărârii nr. 2-96/12 din 04 octombrie 2012, a unei taxe de stat în cuantum mai mare decât cel prevăzut de art. 3 pct.(1) lit.e¹) al Legii taxei de stat nr. 1216 din 03 decembrie 1992.

Prin încheierea din 05 iunie 2017 a Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani, s-a primit spre examinare cererea de chemare în judecată depusă de Elena Djulai, Iosif Zambilovici și Lidia Zambilovici împotriva Ministerului Justiției al Republicii Moldova cu privire la încasarea prejudiciului cauzat prin acțiunile ilicite ale organelor de urmărire penală, ale procuraturii și ale instanțelor judecătorești; s-a stabilit ședința de soluționare amiabilă a litigiului (medierea judiciară) pentru data de 28 iunie 2017 ora 15:00.

Prin încheierea din 28 iunie 2017 Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani, s-a încetat procedura de mediere judiciară intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Elena Djulai, Iosif Zambilovici și Lidia Zambilovici împotriva Ministerului Justiției al Republicii Moldova cu privire la încasarea prejudiciului cauzat prin acțiunile ilicite ale organelor de urmărire penală, ale procuraturii și ale instanțelor judecătorești, cu transmiterea cauzei spre repartizare aleatorie unui alt judecător, prin intermediul Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor.

Prin încheierea din 06 iulie 2017 a Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani, s-a fixat ședința de judecată pentru data de 19 iulie 2017 ora 12:00.

La 14 iunie 2017, Elena Djulai, Iosif Zambilovici și Lidia Zambilovici au înregistrat o cerere de concretizare a pretențiilor, înaintând cerințe împotriva

pârâților Ministerul Justiției al Republicii Moldova, judecătorul Judecătoriei Buiucani, mun.Chișinău, Mihail Diaconu, judecătorii Curții de Apel Chișinău, Ana Panov, Tamara Pelin, Sergiu Arnăuț, Lidia Bulgac, Nicolae Craiu, Maria Guzun judecătorii Curții Supreme de Justiție, Svetlana Filincova, Galina Stratulat, Iurie Bejenaru. Astfel, reclamanții au solicitat încasarea de la Ministerul Justiției al Republicii Moldova a prejudiciului material în mărime de 102157 de lei, cauzat prin acțiunile ilegale ale judecătorului Judecătoriei Buiucani, mun.Chișinău, Mihail Diaconu, manifestate prin încasarea, în baza hotărârii nr. 2-96/12 din 04 octombrie 2012, a unei taxe de stat în cuantum mai mare decât cel prevăzut de art. 3 pct.(1) lit.e¹) al Legii taxei de stat nr. 1216 din 03 decembrie 1992, încasarea în mod solidar de la judecătorul Judecătoriei Buiucani, mun.Chișinău, Mihail Diaconu, judecătorii Curții de Apel Chișinău, Ana Panov, Tamara Pelin, Sergiu Arnăuț, judecătorii Curții Supreme de Justiție, Svetlana Filincova, Galina Stratulat, Iurie Bejenaru a prejudiciului material în mărime de 102157 de lei, cauzat prin încasarea unei taxe de stat în cuantum mai mare decât cel prevăzut de art. 3 pct.(1) lit.e¹) al Legii taxei de stat nr. 1216 din 03 decembrie 1992, încasarea de la Ministerul Justiției al Republicii Moldova a prejudiciului material în mărime de 353772 de lei, cauzat prin acțiunile ilegale ale judecătorului Judecătoriei Buiucani, mun.Chișinău, Mihail Diaconu, manifestate prin obligarea de a-i transmite silit lui Dmitrii Agheev în baza încheierii din 19 iunie 2014 a casei de locuit cu număr cadastral xxxxx, în care locuiesc; încasarea în mod solidar de la judecătorul Judecătoriei Buiucani, mun.Chișinău, Mihail Diaconu, judecătorii Curții de Apel Chișinău, Lidia Bulgac, Nicolae Craiu și Maria Guzun a prejudiciului material în mărime de 353772 de lei, cauzat prin obligarea de a-i transmite silit lui Dmitrii Agheev a casei de locuit cu număr cadastral xxxxx, în care locuiesc.

Prin încheierea din 19 iulie 2017 a Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani, s-a refuzat în primirea cererii de concretizare și completare a pretențiilor în partea privind atragerea în calitate de copârâți a judecătorilor Mihail Diaconu, Ana Panov, Tamara Pelin, Sergiu Arnăuț, Lidia Bulgac, Nicolae Craiu și Maria Guzun, Svetlana Filincova, Galina Stratulat, Iurie Bejenaru și încasarea în mod solidar de la judecătorii Mihail Diaconu, Ana Panov, Tamara Pelin, Sergiu Arnăuț, Lidia Bulgac, Nicolae Craiu și Maria Guzun, Svetlana Filincova, Galina Stratulat, Iurie Bejenaru a prejudiciilor materiale în sumă de 102157 de lei și în sumă de 353772 de lei. Totodată, s-a explicat reclamanților că refuzul de a primi cererea de concretizare și completare a pretențiilor în partea enunțată, exclude posibilitatea adresării repetate în judecată a aceluiași reclamant, cu aceeași acțiune, împotriva aceluiași pârât, cu același obiect și aceleași temeuri.

La 22 iulie 2017, Elena Djulai, Iosif Zambilovici și Lidia Zambilovici au înregistrat o cerere de concretizare a pretențiilor, formulându-le împotriva pârâților Ministerul Justiției al Republicii Moldova, Mihail Diaconu, Ana Panov, Tamara Pelin, Sergiu Arnăuț, Lidia Bulgac, Nicolae Craiu, Maria Guzun, Svetlana Filincova, Galina Stratulat, Iurie Bejenaru. Astfel, reclamanții au solicitat încasarea de la Ministerul Justiției al Republicii Moldova a prejudiciului material în mărime de 102157 de lei, cauzat prin acțiunile ilegale ale judecătorului Judecătoriei Buiucani, mun.Chișinău, Mihail Diaconu, manifestate prin încasarea, în baza hotărârii nr. 2-96/12 din 04 octombrie 2012, a unei taxe de stat în cuantum mai mare decât cel prevăzut de art. 3 pct.(1) lit.e¹) al Legii taxei de stat nr. 1216 din 03 decembrie 1992,

încasarea în mod solidar de la Mihail Diaconu, Ana Panov, Tamara Pelin, Sergiu Arnăuț, Svetlana Filincova, Galina Stratulat, Iurie Bejenaru a prejudiciului material în mărime de 102157 de lei, cauzat prin încasarea unei taxe de stat în cuantum mai mare decât cel prevăzut de art. 3 pct.(1) lit.e¹) al Legii taxei de stat nr. 1216 din 03 decembrie 1992, încasarea de la Ministerul Justiției al Republicii Moldova a prejudiciului material în mărime de 353772 de lei, cauzat prin acțiunile ilegale ale judecătorului Judecătoriei Buiucani, mun.Chișinău, Mihail Diaconu, manifestate prin obligarea de a-i transmite silit lui Dmitrii Agheev în baza încheierii din 19 iunie 2014 a casei de locuit cu număr cadastral xxxxxx, în care locuiesc; încasarea în mod solidar de la Mihail Diaconu, Lidia Bulgac, Nicolae Craiu și Maria Guzun a prejudiciului material în mărime de 353772 de lei, cauzat prin obligarea de a-i transmite silit lui Dmitrii Agheev a casei de locuit cu număr cadastral xxxxxx, în care locuiesc.

Prin încheierea din 03 august 2017 a Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani, s-a refuzat în primirea cererii de concretizare și completare a pretențiilor din 22 iulie 2017 în cadrul cauzei civile la cererea de chemare în judecată depusă de Elena Djulai, Iosif Zambilovici și Lidia Zambilovici împotriva Ministerului Justiției al Republicii Moldova cu privire la repararea prejudiciului. Totodată, s-a explicat reclamantilor că refuzul de a primi cererea de concretizare și completare a pretențiilor în partea enunțată, exclude posibilitatea adresării repetate în judecată a aceluiași reclamant, cu aceeași acțiune, împotriva aceluiași pârât, cu același obiect și aceleași temeuri.

Prin decizia din 17 octombrie 2017 a Curții de Apel Chișinău s-au respins recursurile declarate de Elena Djulai, Iosif Zambilovici și Lidia Zambilovici și s-au menținut încheierile din 19 iulie 2017 și 03 august 2017 a Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani.

La 05 decembrie 2017, Elena Djulai, Iosif Zambilovici și Lidia Zambilovici au înregistrat cerere de concretizare, înaintând pretențiile împotriva Ministerului Justiției al Republicii Moldova, Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani, Curții de Apel Chișinău și Curții Supreme de Justiție și a solicitat încasarea de la Ministerul Justiției al Republicii Moldova a prejudiciului material în mărime de 102157 de lei, cauzat prin acțiunile ilegale ale judecătorului Judecătoriei Buiucani, mun.Chișinău, Mihail Diaconu, manifestate prin încasarea, în baza hotărârii nr. 2-96/12 din 04 octombrie 2012, a unei taxe de stat în cuantum mai mare decât cel prevăzut de art. 3 pct.(1) lit.e¹) al Legii taxei de stat nr. 1216 din 03 decembrie 1992, încasarea în mod solidar de la Judecătoria Chișinău, sediul Buiucani, Curtea de Apel Chișinău și Curtea Supremă de Justiție a prejudiciului material în mărime de 102157 de lei, cauzat prin neatragera judecătorilor nici la răspundere disciplinară, nici materială pentru acțiunile ilegale și susținerea acțiunilor ilegale ale judecătorilor, manifestate prin încasarea unei taxe de stat în cuantum mai mare decât cel prevăzut de art. 3 pct.(1) lit.e¹) al Legii taxei de stat nr. 1216 din 03 decembrie 1992, încasarea de la Ministerul Justiției al Republicii Moldova a prejudiciului material în mărime de 353772 de lei, cauzat prin acțiunile ilegale ale judecătorului Judecătoriei Buiucani, mun.Chișinău, Mihail Diaconu, manifestate prin obligarea de a-i transmite silit lui Dmitrii Agheev în baza încheierii din 19 iunie 2014 a casei de locuit cu număr cadastral xxxxxx, în care locuiesc; încasarea în mod solidar de la Judecătoria Chișinău, sediul Buiucani, Curtea de Apel Chișinău a prejudiciului material în

mărime de 353772 de lei, cauzat prin neatragera judecătorilor nici la răspundere disciplinară, nici materială pentru acțiunile ilegale și susținerea acțiunilor ilegale ale judecătorilor, manifestate prin obligarea de a-i transmite silit lui Dmitrii Agheev a casei de locuit cu număr cadastral xxxxxx, în care locuiesc.

Prin încheierea din 06 decembrie 2017 a Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani, nu s-a dat curs cererii de concretizare și completare a pretențiilor din 22 iulie 2017 în cadrul cauzei civile la cererea de chemare în judecată depusă de Elena Djulai, Iosif Zambilovici și Lidia Zambilovici împotriva Ministerului Justiției al Republicii Moldova cu privire la repararea prejudiciului; s-a acordat termen până la următoarea ședință de judecată pentru lichidarea neajunsurilor privind prezentarea cererii de chemare în judecată concretizată în modul stabilit de art.167 alin.(1) lit.a) și art. 24 alin.(1) Cod de procedură civilă, redactată în limba de stat; totodată, s-a explicat Elenei Djulai, Iosif Zambilovici și Lidiei Zambilovici că în caz dacă nu va lichida neajunsurile menționate, cererea va fi considerată ca nedepusă și restituită împreună cu actele anexate.

La 21 decembrie 2017, Elena Djulai, Iosif Zambilovici și Lidia Zambilovici au prezentat cererea de concretizare și completare a pretențiilor, redactată în limba de stat, ca urmare a acordării termenului prin încheierea din 06 decembrie 2017 a Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani.

Prin încheierea protocolară din 08 februarie 2018 a Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani, s-a acceptat spre examinare cererea concretizată și de completare a pretențiilor depusă de Elena Djulai, Iosif Zambilovici și Lidia Zambilovici.

Prin încheierea din 08 februarie 2018 a Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani, s-a expediat Curții de Apel Chișinău cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Elena Djulai, Iosif Zambilovici și Lidia Zambilovici împotriva Ministerului Justiției al Republicii Moldova, Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani, Curții de Apel Chișinău și Curții Supreme de Justiție cu privire la repararea prejudiciului, pentru soluționarea chestiunii privind strămutarea cauzei la o altă instanță de judecată din circumscripția Curții de Apel Chișinău.

Prin încheierea din 22 februarie 2018 a Curții de Apel Chișinău s-a strămutat spre examinare Judecătoriei Bălți, sediul Central, cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Elena Djulai, Iosif Zambilovici și Lidia Zambilovici împotriva Ministerului Justiției al Republicii Moldova, Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani, Curții de Apel Chișinău și Curții Supreme de Justiție cu privire la repararea prejudiciului material.

Prin încheierea din 16 martie 2018 a Judecătoriei Bălți, sediul Central, s-a suspendat procesul în cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Elena Djulai, Iosif Zambilovici și Lidia Zambilovici împotriva Ministerului Justiției al Republicii Moldova, Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani, Curții de Apel Chișinău și Curții Supreme de Justiție cu privire la repararea prejudiciului material și dosarul s-a înaintat Curții Supreme de Justiție pentru soluționarea conflictului de competență jurisdicțională.

Prin încheierea din 25 aprilie 2018 a Curții Supreme de Justiție s-a strămutat cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Elena Djulai, Iosif Zambilovici și Lidia Zambilovici împotriva Ministerului Justiției al Republicii Moldova, Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani, Curții de Apel Chișinău și Curții Supreme de Justiție cu privire la repararea prejudiciului material cauzat prin

acțiunile ilegale ale organelor de urmărire penală, ale procuraturii și ale instanțelor de judecată, spre judecare la Judecătoria Orhei, sediul Central.

Prin încheierea din 04 mai 2018 a Judecătoriei Orhei, sediul Central, s-a fixat ședința de judecată pentru data de 07 iunie 2018 ora 10:00.

Prin încheierea din 12 iunie 2018 a Curții de Apel Chișinău s-a respins ca fiind inadmisibilă cererea de revizuire declarată de Elena Djulai și Iosif Zambilovici împotriva încheierii din 22 februarie 2018 a Curții de Apel Chișinău, în cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Elena Djulai, Iosif Zambilovici și Lidia Zambilovici împotriva Ministerului Justiției al Republicii Moldova, Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani, Curții de Apel Chișinău și Curții Supreme de Justiție cu privire la repararea prejudiciului material cauzat prin acțiunile ilicite ale organelor de urmărire penală, ale procuraturii și ale instanțelor de judecată.

În cadrul ședinței de judecată din 24 ianuarie 2019, Elena Djulai, Iosif Zambilovici și Lidia Zambilovici au depus cerere de completare a temeiului acțiunii și cu pretenții accesorii, concretizând cercul pârâților, suplimentar indicând cu calitatea de pârâți: Consiliul Superior al Magistraturii, Parlamentul Republicii Moldova și Președintele Republicii Moldova. Astfel, au solicitat încasarea de la Ministerul Justiției al Republicii Moldova a prejudiciului material în mărime de 102157 de lei, cauzat prin acțiunile ilegale ale judecătorului Judecătoriei Buiucani, mun.Chișinău, Mihail Diaconu, manifestate prin încasarea, în baza hotărârii nr. 2-96/12 din 04 octombrie 2012, a unei taxe de stat în cuantum mai mare decât cel prevăzut de art. 3 pct.(1) lit.e¹) al Legii taxei de stat nr. 1216 din 03 decembrie 1992, încasarea în mod solidar de la Consiliul Superior al Magistraturii, Parlamentul Republicii Moldova și Președintele Republicii Moldova a prejudiciului material în mărime de 102157 de lei, cauzat prin acțiunile ilegale ale judecătorului Judecătoriei Buiucani, mun.Chișinău, Mihail Diaconu, manifestate prin încasarea, în baza hotărârii nr. 2-96/12 din 04 octombrie 2012, a unei taxe de stat în cuantum mai mare decât cel prevăzut de art. 3 pct.(1) lit.e¹) al Legii taxei de stat nr. 1216 din 03 decembrie 1992, care au fost susținute de către judecătorii Curții de Apel Chișinău, Ana Panov, Tamara Pelin și Sergiu Arnăuț și judecătorii Curții Supreme de Justiție, Svetlana Filincova, Galina Stratulat, Iurie Bejenaru, încasarea în mod solidar de la Judecătoria Chișinău, sediul Buiucani, Curtea de Apel Chișinău și Curtea Supremă de Justiție a prejudiciului material în mărime de 102157 de lei, cauzat prin neatragera judecătorilor nici la răspundere disciplinară, nici materială pentru acțiunile ilegale și susținerea acțiunilor ilegale ale judecătorilor, manifestate prin încasarea în baza hotărârii nr.2-96/12 din 04 octombrie 2012 a unei taxe de stat în cuantum mai mare decât cel prevăzut de art. 3 pct.(1) lit.e¹) al Legii taxei de stat nr. 1216 din 03 decembrie 1992, încasarea de la Ministerul Justiției al Republicii Moldova a prejudiciului material în mărime de 353772 de lei, cauzat prin acțiunile ilegale ale judecătorului Judecătoriei Buiucani, mun.Chișinău, Mihail Diaconu, manifestate prin transmiterea silită lui Dmitrii Agheev în baza încheierii din 19 iunie 2014 a casei de locuit cu număr cadastral xxxxxx, în care locuiesc; încasarea în mod solidar de la Consiliul Superior al Magistraturii și Președintele Republicii Moldova a prejudiciului material în mărime de 353772 de lei pentru acțiunile ilegale ale judecătorului Judecătoriei Buiucani, mun.Chișinău, Mihail Diaconu, manifestate prin transmiterea silită către Dmitrii Agheev în baza încheierii din 19 iunie 2014 a casei de locuit individuale, cu număr cadastral xxxxx, în care locuiesc, care au fost

susținute de către judecătorii Curții de Apel Chișinău, Lidia Bulgac, Nicolae Craiu și Maria Guzun, încasarea în mod solidar de la Judecătoria Chișinău, sediul Buiucani, Curtea de Apel Chișinău a prejudiciului material în mărime de 353772 de lei, cauzat prin neatragerea judecătorilor nici la răspundere disciplinară, nici materială pentru acțiunile ilegale și susținerea acțiunilor ilegale ale judecătorilor, manifestate prin transmiterea silită către Dmitrii Agheev în baza încheierii din 19 iunie 2014 a casei de locuit individuale, cu număr cadastral xxxxxx, în care locuiesc.

Prin încheierea din 20 februarie 2019 a Judecătoriei Orhei, sediul Central, nu s-a dat curs cererii de completare a temeiului acțiunii și cu pretenții accesorii din 24 ianuarie 2019 depusă de Elena Djulai, Iosif Zambilovici și Lidia Zambilovici și s-a acordat termen până la data de 01 martie 2019 pentru plata taxei de stat și prezentarea dovezii de plată a taxei de stat în sumă de 13677, 87 de lei; totodată, s-a explicat că în caz dacă nu va lichida neajunsurile menționate, cererea nu va fi considerată ca fiind depusă și împreună cu actele anexate va fi restituită.

Prin încheierea din 11 martie 2019 a Judecătoriei Orhei, sediul Central, s-a restituit cererea de completare a temeiului acțiunii și cu pretenții accesorii din 24 ianuarie 2019 depusă de Elena Djulai, Iosif Zambilovici și Lidia Zambilovici; s-a remis reclamanților încheierea în cauză și cererea cu documentele anexate; totodată, s-a explicat că restituirea cererii nu exclude posibilitatea adresării repetate în judecată a aceluiași reclamant, cu aceeași acțiune, împotriva aceluiași pârât, cu același obiect și aceleași temeuri, dacă reclamantul a lichidat încălcările.

La 15 martie 2019, prin intermediul poștei (Vol. III, f.d.131), Elena Djulai, Iosif Zambilovici și Lidia Zambilovici au depus cerere de completare a temeiului acțiunii și cu pretenții accesorii, suplimentar indicând cu calitatea de pârât-Republica Moldova și au solicitat încasarea de la Ministerul Justiției al Republicii Moldova a prejudiciului material în mărime de 102157 de lei, cauzat prin acțiunile ilegale ale judecătorului Judecătoriei Buiucani, mun.Chișinău, Mihail Diaconu, manifestate prin încasarea, în baza hotărârii nr. 2-96/12 din 04 octombrie 2012, a unei taxe de stat în cuantum mai mare decât cel prevăzut de art. 3 pct.(1) lit.e¹) al Legii taxei de stat nr. 1216 din 03 decembrie 1992, încasarea în mod solidar de la Judecătoria Chișinău, sediul Buiucani, Curtea de Apel Chișinău și Curtea Supremă de Justiție a prejudiciului material în mărime de 102157 de lei, cauzat prin neatragerea judecătorilor nici la răspundere disciplinară, nici materială pentru acțiunile ilegale și susținerea acțiunilor ilegale ale judecătorilor, manifestate prin încasarea în baza hotărârii nr.2-96/12 din 04 octombrie 2012 a unei taxe de stat în cuantum mai mare decât cel prevăzut de art. 3 pct.(1) lit.e¹) al Legii taxei de stat nr. 1216 din 03 decembrie 1992, constatarea încălcării art. 1 din Protocolul 1 al Convenției ca urmare a încasării în baza hotărârii nr.2-96/12 din 04 octombrie 2012 a unei taxe de stat în cuantum mai mare decât cel prevăzut de art. 3 pct.(1) lit.e¹) al Legii taxei de stat nr. 1216 din 03 decembrie 1992 și încasarea de la Republica Moldova a prejudiciului material în mărime de 102157 de lei, cauzat prin încălcarea art. 1 din Protocolul 1 al Convenției ca urmare a încasării în baza hotărârii nr.2-96/12 din 04 octombrie 2012 a unei taxe de stat în cuantum mai mare decât cel prevăzut de art. 3 pct.(1) lit.e¹) al Legii taxei de stat nr. 1216 din 03 decembrie 1992, încasarea de la Ministerul Justiției al Republicii Moldova a prejudiciului material în mărime de 353772 de lei, cauzat prin acțiunile ilegale ale judecătorului Judecătoriei Buiucani, mun.Chișinău, Mihail Diaconu, manifestate prin transmiterea silită către Dmitrii

Agheev în baza încheierii din 19 iunie 2014 a casei de locuit cu număr cadastral xxxxxx, în care locuiesc; încasarea în mod solidar de la Judecătoria Chișinău, sediul Buiucani, Curtea de Apel Chișinău a prejudiciului material în mărime de 353772 de lei, cauzat prin neatragerea judecătorilor nici la răspundere disciplinară, nici materială pentru acțiunile ilegale și susținerea acțiunilor ilegale ale judecătorilor, manifestate prin transmiterea silită către Dmitrii Agheev a casei de locuit, cu număr cadastral xxxxxx, în care locuiesc, constatarea încălcării art. 1 din Protocolul 1 al Convenției ca urmare a transmiterii silită către Dmitrii Agheev în baza încheierii din 19 iunie 2014 a casei de locuit individuale cu număr cadastral xxxxxx, în care locuiesc și încasarea de la Republica Moldova a prejudiciului material în mărime de 353772 de lei, cauzat prin încălcarea art. 1 din Protocolul 1 al Convenției ca urmare a transmiterii silită către Dmitrii Agheev în baza încheierii din 19 iunie 2014 a casei de locuit individuale cu număr cadastral xxxxxx, în care locuiesc.

Prin încheierea protocolară din 17 aprilie 2019 a Judecătoriei Orhei, sediul Central, s-a acceptat spre examinare cererea de completare a temeiului acțiunii și de completare cu pretenții accesorii depusă la 15 martie 2019.

Prin hotărârea din 25 aprilie 2019 a Judecătoriei Orhei, sediul Central, s-a respins ca fiind neîntemeiată cererea de chemare în judecată depusă de Elena Djulai, Iosif Zambilovici și Lidia Zambilovici împotriva Ministerului Justiției al Republicii Moldova, Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani, Curții de Apel Chișinău, Curții Supreme de Justiție și Republicii Moldova cu privire la încasarea de la Ministerul Justiției al Republicii Moldova în beneficiul reclamantilor a prejudiciului material în mărime de 102157 de lei, cauzat prin acțiunile ilegale ale judecătorului Judecătoriei Buiucani, mun.Chișinău, Mihail Diaconu, manifestate prin încasarea de la reclamant, în baza hotărârii nr. 2-96/12 din 04 octombrie 2012, a taxei de stat într-o mărime mai mare decât cea prevăzută de art. 3 pct.(1) lit.e¹) al Legii taxei de stat nr. 1216 din 03 decembrie 1992, încasarea în mod solidar de la Judecătoria Chișinău, sediul Buiucani, Curtea de Apel Chișinău și Curtea Supremă de Justiție în beneficiul reclamantilor a prejudiciului material în mărime de 102157 de lei, cauzat prin neatragerea judecătorilor nici la răspundere disciplinară, nici materială pentru acțiunile ilegale și susținerea acțiunilor ilegale ale judecătorilor, manifestate prin încasarea de la reclamant, în baza hotărârii nr.2-96/12 din 04 octombrie 2012 a taxei de stat într-o mărime mai mare decât cea prevăzută de art. 3 pct.(1) lit.e¹) al Legii taxei de stat nr. 1216 din 03 decembrie 1992, constatarea încălcării art. 1 din Protocolul 1 al Convenției ca urmare a încasării de la reclamant, în baza hotărârii nr.2-96/12 din 04 octombrie 2012, a taxei de stat într-o mărime mai mare decât cea prevăzută de art. 3 pct.(1) lit.e¹) al Legii taxei de stat nr. 1216 din 03 decembrie 1992 și încasarea de la Republica Moldova a prejudiciului material în mărime de 102157 de lei, cauzat prin încălcarea art. 1 din Protocolul 1 al Convenției ca urmare a încasării în baza hotărârii nr.2-96/12 din 04 octombrie 2012 a taxei de stat într-o mărime mai mare decât cea prevăzută de art. 3 pct.(1) lit.e¹) al Legii taxei de stat nr. 1216 din 03 decembrie 1992, încasarea de la Ministerul Justiției al Republicii Moldova în beneficiul reclamantilor a prejudiciului material în mărime de 353772 de lei, cauzat prin acțiunile ilegale ale judecătorului Judecătoriei Buiucani, mun.Chișinău, Mihail Diaconu, manifestate prin transmiterea silită către Dmitrii Agheev în baza încheierii din 19 iunie 2014 a casei de locuit cu număr cadastral xxxxxx, în care reclamantii locuiesc; încasarea în mod solidar de la Judecătoria

Chișinău, sediul Buiucani, Curtea de Apel Chișinău în beneficiul reclamantilor a prejudiciului material în mărime de 353772 de lei, cauzat prin neatragerea judecătorilor nici la răspundere disciplinară, nici materială pentru acțiunile ilegale și susținerea acțiunilor ilegale ale judecătorilor, manifestate prin transmiterea silită către Dmitrii Agheev a casei de locuit, cu număr cadastral xxxxx, în care reclamantii locuiesc, constatarea încălcării art. 1 din Protocolul 1 al Convenției ca urmare a transmiterii silită către Dmitrii Agheev în baza încheierii din 19 iunie 2014 a casei de locuit individuale cu număr cadastral xxxxxx, în care locuiesc și încasarea de la Republica Moldova în beneficiul reclamantilor a prejudiciului material în mărime de 353772 de lei, cauzat prin încălcarea art. 1 din Protocolul 1 al Convenției ca urmare a transmiterii silită către Dmitrii Agheev în baza încheierii din 19 iunie 2014 a casei de locuit individuale cu număr cadastral xxxxx, în care reclamantii locuiesc.

La 11 mai 2019, prin intermediul poștei electronice (Vol.III, f.d.193) și prin intermediul poștei (Vol.III, f.d.205), înregistrate la 13 mai 2019 (Vol.III, f.d.194,200), Elena Djulai, Iosif Zambilovici și Lidia Zambilovici au depus cerere de apel împotriva hotărârii din 25 aprilie 2019 a Judecătoriei Orhei, sediul Central.

Prin încheierea din 01 iulie 2019 a Curții de Apel Chișinău s-a acceptat spre examinare cererea de apel depusă de Elena Djulai, Iosif Zambilovici și Lidia Zambilovici au depus cerere de apel împotriva hotărârii din 25 aprilie 2019 a Judecătoriei Orhei, sediul Central și s-a intentat procedura de apel.

Prin încheierea din 15 octombrie 2019 a Curții de Apel Chișinău s-a ridicat de la examinare în ordine de apel cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Elena Djulai, Iosif Zambilovici și Lidia Zambilovici împotriva Ministerului Justiției al Republicii Moldova, Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani, Curții de Apel Chișinău, Curții Supreme de Justiție și Republicii Moldova cu privire la repararea prejudiciului material cauzat și s-a expediat Curții Supreme de Justiție pentru examinarea strămutării cauzei în altă instanță egală în grad.

La 15 noiembrie 2019, Elena Djulai a depus o cerere prin care a indicat că în caz de strămutare a cauzei la o altă instanță egală în grad, să fie strămutată la Curtea de Apel Comrat, deoarece distanță este mai mică decât până la Curtea de Apel Bălți.

Studiind materialele cauzei civile, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție va strămuta Curții de Apel Comrat ca fiind instanța de același grad prezenta cauză civilă pentru examinare în ordine de apel, din următoarele considerente.

Conform art. 115 alin. (1), (4) al Constituției Republicii Moldova, justiția se desfășoară prin Curtea Supremă de Justiție, prin curțile de apel și prin judecătorii. Organizarea instanțelor judecătorești, competența acestora și procedura de judecată sunt stabilite prin lege organică.

La caz, Colegiul consideră necesar inițial de a reitera că cererea de chemare în judecată a fost depusă de Elena Djulai, Iosif Zambilovici și Lidia Zambilovici împotriva Ministerului Justiției al Republicii Moldova, Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani, Curții de Apel Chișinău, Curții Supreme de Justiție și Republicii Moldova.

Prin hotărârea din 25 aprilie 2019 a Judecătoriei Orhei, sediul Central, s-a respins ca fiind neîntemeiată cererea de chemare în judecată depusă de Elena Djulai, Iosif Zambilovici și Lidia Zambilovici.

Elena Djulai, Iosif Zambilovici și Lidia Zambilovici au contestat cu apel hotărârea din 25 aprilie 2019 a Judecătoriei Orhei, sediul Central și cauza civilă în

ordine de apel urma a fi examinată de către Curtea de Apel Chișinău, ca fiind instanța de apel competentă.

Pornind de la faptul că pretențiile au fost formulate de către Elena Djulai, Iosif Zambilovici și Lidia Zambilovici și împotriva Curții de Apel Chișinău, care are calitatea procesuală de pârât, iar Curtea de Apel Chișinău este instanța competentă în examinarea cauzei în ordine de apel, prin încheierea din 15 octombrie 2019 a Curții de Apel Chișinău s-a ridicat cauza de la examinare și expediată Curții Supreme de Justiție pentru a se pronunța referitor la strămutarea cauzei pentru examinare în ordine de apel la o altă instanță de același grad.

În conformitate cu art. 43 alin. (2) lit. f) Cod de procedură civilă, instanța strămută cauza la o altă instanță dacă există bănuiele că nepărtinirea judecătorilor ar putea fi știrbită de circumstanțele cauzei sau de calitatea participanților la proces.

Alineatul (4) al aceluiași articol prevede că strămutarea cauzei în cazurile prevăzute la alin.(2) lit. d), e), f) și g) se efectuează de către instanța ierarhic superioară, a cărei încheiere nu se supune niciunei căi de atac.

Colegiul notează că Curtea de Apel Chișinău în prezentul litigiu are calitatea procesuală de pârât/intimat. De altfel, Curtea de Apel Chișinău este instanța competentă în examinarea apelului declarat împotriva hotărârii din hotărârea din 25 aprilie 2019 a Judecătoriai Orhei, sediul Central, or, ultima se află în circumscripția Curții de Apel Chișinău.

Subsecvent, Colegiul va strămuta prezenta cauză civilă pentru examinare în ordine de apel la o altă instanță de același grad pentru a evita bănuielile în ceea ce vizează imparțialitatea judecătorilor, în situația în care Curtea de Apel Chișinău în cauza civilă dată are calitatea procesuală de pârât/intimat.

Or, un atribut esențial al unui proces echitabil îl reprezintă principiul imparțialității judecătorului. În acest sens, articolul 116 din Constituție stabilește că judecătorii instanțelor judecătorești sunt independenți, imparțiali și inamovibili, potrivit legii.

În jurisprudența sa, Curtea Europeană a reținut cu titlu de principiu că este fundamental ca într-o societate democratică tribunalele să inspire încredere justițiabililor, art.6 § 1 din Convenție impunând ca fiecare instanță să fie imparțială (cauza Padovani v. Italia, hotărârea din 26 februarie 1993, § 27).

Conform jurisprudenței Curții Europene a Drepturilor Omului la acest subiect, se cere ca instanța investită cu soluționarea unei cauze să fie imparțială, ceea ce prezumă în mod normal absența prejudecății și nepărtinirii.

Concomitent este de remarcat că normele procesuale civile instituie mecanisme de garantare a respectării principiului imparțialității instanței investite cu judecarea cauzei, iar, în speță, strămutarea cauzei va contribui la asigurarea respectării nepărtinirii instanței de judecată investite cu judecarea cauzei în ordine de apel.

De altfel, prin strămutare, adică prin aplicarea acestui incident procedural, se urmărește garantarea imparțialității judecătorilor și înlăturarea oricărei ingerințe sau influențe asupra activității de înfăptuire a justiției.

Din considerentele reliefate supra, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție va strămuta cauza civilă pentru examinare în ordine de apel spre Curtea de Apel Comrat, ca fiind o instanță de judecată egală în grad.

În conformitate cu art. 43 alin.(2) lit. f), alin.(4), 269-270 Cod de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e:

Se strămută Curții de Apel Comrat pentru judecare în ordine de apel, cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Elena Djulai, Iosif Zambilovici și Lidia Zambilovici împotriva Ministerului Justiției al Republicii Moldova, Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani, Curții de Apel Chișinău, Curții Supreme de Justiție și Republicii Moldova cu privire la repararea prejudiciului material cauzat prin acțiunile ilicite ale organelor de urmărire penală, ale procuraturii și ale instanțelor de judecată, la apelul declarat de Elena Djulai, Iosif Zambilovici și Lidia Zambilovici împotriva hotărârii din 25 aprilie 2019 a Judecătoriei Orhei, sediul Central.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,
judecătorul

Oleg Sternioală

Judecătorii

Galina Stratulat

Victor Burduh