

Dosarul nr. 3ra-1482/19

Prima instanță: Judecătoria Ungheni, sediul Central (jud: D. Racoviță)

Instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău (jud: A. Bostan, V. Negru, A. Pahopol)

ÎNCHEIERE

27 noiembrie 2019

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție,

în componența:

Președintele completului, judecătorul
judecătorii

Tamara Chișca-Doneva
Sveatoslav Moldovan
Nicolae Craiu

examinând admisibilitatea recursului depus de Partidul Liberal Democrat din Moldova și Anatolie Triboi reprezentați de avocatul Viorel Chetrușca,

în cauza de contencios administrativ, la cererea de chemare în judecată depusă de concurenții electorali ai Partidului Democrat din Moldova, Svetlana Crîșmaru, Ion Moșnoi, Ion Axente, Andrei Josan și Xenia Axente împotriva Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Ciorești nr. 23/10 cu privire la verificarea listei alegătorilor la alegerile locale și renumărarea voturilor pentru candidații la funcția de consilieri locali și de primar,

cererea de chemare în judecată depusă de concurentul electoral din partea Partidului Democrat din Moldova, Xenia Axente împotriva Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Ciorești nr. 23/10 cu privire la verificarea legalității alegerilor locale pentru funcția de primar,

și cererea președintelui Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Ciorești nr. 23/10, Vasile Armasari cu privire la confirmarea legalității alegerilor locale,

împotriva deciziei din 20 noiembrie 2019 a Curții de Apel Chișinău, prin care au fost respinse apelurile declarate de Anatolie Triboi și Partidul Liberal Democrat din Moldova și a fost menținută hotărârea din 6 noiembrie 2019 a Judecătoriei Ungheni, sediul Central,

c o n s t a t ă:

La 23 octombrie 2019 concurenții electorali ai Partidului Democrat din Moldova, Svetlana Crîșmaru, Ion Moșnoi, Ion Axente și Andrei Josan au depus cerere de chemare în judecată prin care au solicitat verificarea listelor electorale la alegerile locale generale din 20 octombrie 2019 și renumărarea voturilor pentru candidații la funcția de consilieri locali pentru Consiliul local Ciorești, raionul Nisporeni.

Ulterior, cererea de chemare în judecată a fost concretizată, fiind indicată în calitate de reclamant și Xenia Axente, iar în calitate de pârât Consiliul Electoral al Circumscripției Electorale Ciorești nr. 23/10.

În motivarea cererii de chemare în judecată, reclamantii au indicat că numărul de alegători care au primit buletinele de vot pentru alegerea primarului și pentru alegerea consilierilor locali era diferit. Astfel, potrivit proceselor-verbale de totalizare a rezultatelor votării la alegerea primarului, numărul de alegători care au primit buletine de vot este 1676, iar la consilieri locali de 1675, cu toate că procedura a fost aceeași.

Au menționat că diferă și numărul de voturi reflectate în procesele-verbale privind totalizarea rezultatelor numărării voturilor la alegerea consilierilor locali, ceea ce aduce suspiciuni rezonabile privind veridicitatea datelor prezentate cu privire la numărul de voturi exprimate pentru concurenții electorali la funcția de consilieri locali și este esențială.

La fel, au relatat că procesele-verbale de totalizare a rezultatelor votării au fost aduse la Consiliul Electoral al Circumscripției Electorale în a doua jumătate a zilei de luni.

Reclamantii au solicitat în urma concretizării cerințelor, verificarea listelor electorale la alegerile locale generale din 20 octombrie 2019 și renumărarea voturilor pentru candidații la funcția de consilieri locali și de primar al comunei Ciorești, raionul Nisporeni.

La 24 octombrie 2019 președintele Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Ciorești nr. 23/10, Vasile Armasari a depus cerere privind confirmarea legalității alegerilor locale din 20 octombrie 2019 în circumscripția electorală Ciorești nr. 23/10.

La 25 octombrie 2019, concurentul electoral din partea Partidului Democrat din Moldova, Xenia Axente a depus cerere de chemare în judecată împotriva Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale nr. 23/10 cu privire la verificarea legalității alegerilor locale pentru funcția de primar.

În motivarea acțiunii reclamanta a menționat că în timpul alegerilor locale din 20 octombrie 2019, în circumscripția electorală Ciorești nr. 23/10, s-au produs un șir de încălcări care au influențat rezultatul final al alegerilor.

A indicat că listele electorale nu au fost făcute publice în conformitate cu art. 45-46 Cod electoral și au fost întocmite cu grave încălcări.

A susținut că alegătorii venind din raza domiciliului nu se regăseau în listele de vot, fiind nevoiți să plece de la o secție la alta. Una din secții se afla la o distanță de 7 km, iar o mare parte de alegători în număr de circa 45 de persoane au plecat acasă și nu și-au exercitat dreptul la vot. Astfel, au fost încălcate și lezate drepturile la vot ale cetățenilor, fiindu-le create incomodități de a se deplasa de la o secție la alta, iar în așa fel nu și-au exercitat dreptul la vot conform Constituției Republicii Moldova și a Codului electoral.

De asemenea, a specificat că la prezentarea buletinelor în secția de votare, observatorilor nu li s-a permis să asiste la numărarea voturilor, de la începutul numărării comunicându-li-se că nu au dreptul. Membrii birourilor în timpul când prezentau la domiciliul alegătorilor invitațiile pentru a participa la vot, încălcând prevederile Codului electoral, făceau agitație electorală în favoarea contracandidatului, indicându-le ce să voteze și, în mod obraznic, îi amenințau.

A relatat că agitația electorală a continuat și în ziua alegerilor, fiind organizată transportarea oamenilor cu automobilele la votare, unde se stătea în fața secției de votare și se făcea agitație electorală.

A mai comunicat că s-a votat în locul altor persoane atunci când s-a dus urna mobilă prin sat la domiciliul persoanelor care trebuiau să voteze. Lângă acestea stătea câte o rudă a candidaților electorali și contrar voinței persoanei au votat pentru stejar în număr de 15 persoane.

Reclamanta a declarat că au fost lezate drepturile la 5 persoane care au scris cerere de a se prezenta la locul aflării, dar cererea nu a fost satisfăcută, astfel că aceștia au fost în imposibilitate de a vota.

La eliberarea buletinelor de vot, în loc de 4 buletine, se eliberau doar 3. La fel, nu se elibera buletinul pentru candidații la primar, iar, la mai mulți alegători de care cunoșteau cu certitudine că votează pentru Valeriu Guțu, li se eliberau în loc de un buletin de vot pentru funcția de primar, mai multe.

A afirmat că au fost atribuite buletinele de vot valabile în buletine nevalabile fără să fie puse la vot de membrii biroului de votare. Reprezentanții bisericii s-au implicat în campania electorală. În timpul votării a fost deconectată camera de luat vederi. Încălcări flagrante au fost comise și la numărarea și totalizarea voturilor de către biroul electoral al secției de votare. Astfel, înainte de a se deschide urnele de vot nu au fost anulate de către biroul secției de votare buletinele de vot neutilizate și aplicate ștampila „anulat”, dar s-au anulat și sigilat după deschiderea urnelor de vot și după ce au fost numărate voturile din urne și sigilate. Înainte de deschiderea urnelor nu au fost sigilate ștampilele cu inscripția „Votat”, dar și în loc de 5 ștampile cu inscripția „Votat” la secția de votare 23/20 erau doar 4, acestea nefiind sigilate, iar ștampila a fost adusă de o persoană din sat la consiliul electoral de circumscripție cu sediul la primărie luni dimineața.

În opinia reclamantei există multe semne de întrebare unde a fost toată ziua ștampila respectivă și care a fost necesitatea scoaterii ștampilei din secția de votare.

A comunicat și faptul că listele electorale nu au fost împachetate și sigilate înainte de a fi deschise urnele de vot, astfel că au avut acces toți membrii comisiilor la aceste liste, cât și la buletinele de vot neutilizate care au stat pe o masă până la terminarea numărării voturilor valabil exprimate.

A menționat că au fost făcute semnături în liste în locul persoanelor care nu au participat la vot, de către unii membri ai comisiei, fiind foarte multe cazuri când oamenii veneau să voteze și în dreptul lui la rubrica semnături era votat.

În timpul numărării voturilor membrii comisiei ieșeau afară, apoi intrau înapoi. La secția nr. 23/20 s-au numărat buletinele de vot la candidatul la funcția de primar Valeriu Guțu de 3 ori și cifra era aceeași de 352 de buletine, iar pentru Xenia Axente erau 275 voturi și 14 voturi nevalabile. Din 680 de alegători care au primit buletine de vot nu se ajungeau 39 buletine. Această informație a primit-o de la observatori și imediat a sesizat Consiliul Electoral de Circumscripție despre neregulile care s-au comis la această secție de votare, însă, președintele Consiliului electoral nu a întreprins nicio măsură pentru stoparea acestor fărâdelegi, ba chiar fiind întrebat a doua zi de ce nu s-a implicat, a răspuns că nu este treaba lui.

După o perioadă de timp s-au numărat din nou buletinele de vot pentru primar și pentru candidatul Valeriu Guțu au apărut 39 de voturi, fiind deja 391 de voturi, iar acestea puteau să apară și de pe masa unde se aflau buletinele de vot neutilizate.

A susținut că la aceste două secții de votare s-a tergiversat cu numărarea și totalizarea voturilor de către birourile secției de votare și probabil din considerentul că au fost comise foarte multe abateri de la legislația electorală au ajuns voturile la

Consiliul Electoral al Circumscripției Electorale Nisporeni abia în a doua jumătate a zilei de luni, când deja erau totalizate rezultatele votării tuturor localităților din raion.

A considerat concurentul electoral din partea Partidului Democrat din Moldova, Xenia Axente că alegerile au fost fraudate și toate încălcările menționate au influențat rezultatele alegerilor.

A solicitat verificarea și examinarea listelor alegătorilor la alegerile locale cu renumărarea semnăturilor în listele votanților; renumărarea buletinelor de vot valabil exprimate, declarate nevalabile, neutilizate și anulate pentru funcția de primar în comuna Ciorești; verificarea corectitudinii întocmirii proceselor-verbale privind totalizarea rezultatelor votării la alegerile locale din comuna Ciorești, raionul Nisporeni și declararea nulă a alegerilor locale pentru funcția de primar din 20 octombrie 2019 în comuna Ciorești cu aplicarea art. 149 Cod electoral.

Prin încheierea din 28 octombrie 2019 a Judecătoriei Ungheni, sediul Central, s-a dispus conexarea acțiunii în contencios administrativ inițiată la cererea președintelui Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Ciorești nr. 23/10, Vasile Armasari cu privire la confirmarea legalității alegerilor locale, cu acțiunea în contencios administrativ inițiată la cererea de chemare în judecată depusă de concurenții electorali ai Partidului Democrat din Moldova, Svetlana Crîșmaru, Ion Moșnoi, Ion Axente, Andrei Josan și Axenti Xenia împotriva Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Ciorești nr. 23/10 cu privire la verificarea listei alegătorilor la alegerile locale și renumărarea voturilor pentru candidații la funcția de consilieri locali și de primar, și cererea de chemare în judecată depusă de concurentul electoral din partea Partidului Democrat din Moldova, Xenia Axente împotriva Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale nr. 23/10 cu privire la verificarea legalității alegerilor locale pentru funcția de primar.

Prin încheierea din 29 octombrie 2019 a Judecătoriei Ungheni, sediul Central a fost admisă cerința reclamanților cu privire la renumărarea voturilor pentru alegerea candidaților la funcția de consilier local și la funcția de primar în circumscripția electorală Ciorești nr. 23/10 și a fost dispusă renumărarea voturilor pentru alegerea candidaților la funcția de consilier local și la funcția de primar în circumscripția electorală Ciorești nr. 23/10.

Prin hotărârea din 6 noiembrie 2019 a Judecătoriei Ungheni, sediul Central a fost respinsă ca fiind neîntemeiată cererea de chemare în judecată depusă de concurentul electoral din partea Partidului Democrat din Moldova, Xenia Axente împotriva Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale nr. 23/10 cu privire la verificarea legalității alegerilor locale pentru funcția de primar din 20 octombrie 2019 în circumscripția electorală Ciorești nr. 23/10.

A fost admisă acțiunea conexă inițiată la cererea președintelui Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Ciorești nr. 23/10, Vasile Armasari cu privire la confirmarea legalității alegerilor locale din 20 octombrie 2019 în circumscripția electorală Ciorești nr. 23/10.

A fost confirmată legalitatea alegerilor locale din 20 octombrie 2019 petrecute în circumscripția electorală Ciorești nr. 23/10.

A fost declarat ales în funcția de primar al comunei Ciorești, raionul Nisporeni, cu validarea mandatului, candidatul din partea Partidului Liberal Democrat din Moldova, Valeriu Guțu.

Au fost declarați aleși în funcțiile de consilieri locali ai comunei Ciorești, raionul Nisporeni, cu validarea mandatelor, următorii candidați: 1. Axenti Ion - Partidul Democrat din Moldova; 2. Mîrza Dumitru - Partidul Liberal Democrat din Moldova; 3. Moșnoi Ion - Partidul Democrat din Moldova; 4. Guțu Gheorghe - Partidul Liberal Democrat din Moldova; 5. Axente Xenia - Partidul Democrat din Moldova; 6. Romanovici Maria - Partidul Liberal Democrat din Moldova; 7. Crîșmaru Svetlana - Partidul Democrat din Moldova; 8. Mîrza Valeriu - Partidul Liberal Democrat din Moldova; 9. Luca Luminița - Candidat independent; 10. Josan Andrei - Partidul Democrat din Moldova; 11. Ibrian Simion - Partidul Liberal Democrat din Moldova; 12. Fetcu Ana - Partidul Democrat din Moldova; 13. Moșnoi Ștefan - Partidul Democrat din Moldova.

A fost confirmată lista candidaților supleanți pentru funcția de consilier local al comunei Ciorești, raionul Nisporeni după cum urmează: 1. Mîrza Nicolae - Partidul Liberal Democrat din Moldova; 2. Fetcu Maria - Partidul Liberal Democrat din Moldova; 3. Gulica Margareta - Partidul Liberal Democrat din Moldova; 4. Josan Valentina - Partidul Liberal Democrat din Moldova; 5. Vlad Vica - Partidul Liberal Democrat din Moldova; 6. Chira Angela - Partidul Liberal Democrat din Moldova; 7. Triboi Gheorghe - Partidul Liberal Democrat din Moldova; 8. Samailov Gheorghe - Partidul Democrat din Moldova; 9. Luca Olimpiada - Partidul Democrat din Moldova; 10. Mîrza Veniamin - Partidul Democrat din Moldova; 11. Josan Ilie - Partidul Democrat din Moldova; 12. Duciac Vasilisa - Partidul Democrat din Moldova; 13. Axente Olga - Partidul Democrat din Moldova; 14. Cazan Gheorghe - Blocul electoral „ACUM”; 15. Știrbu Viorica - Blocul electoral „ACUM”; 16. Josanu Gheorghe - Blocul electoral „ACUM”; 17. Axente Natalia - Blocul electoral „ACUM”; 18. Spînu Ana - Blocul electoral „ACUM”; 19. Movileanu Ion - Blocul electoral „ACUM”; 20. Moșnoi Vasile - Blocul electoral „ACUM”; 21. Mîrza Dumitru - Blocul electoral „ACUM”; 22. Malai Aurelia - Blocul electoral „ACUM”; 23. Vataman Pavel - Blocul electoral „ACUM”; 24. Movilean Larisa - Blocul electoral „ACUM”; 25. Axentii Iulia - Blocul electoral „ACUM”; 26. Caraghiziadi Leonid - Blocul electoral „ACUM”; 27. Movileanu Sergiu - Candidat independent.

La 7 noiembrie 2019 Anatolie Triboi și Partidul Liberal Democrat din Moldova au declarat apel împotriva hotărârii din 6 noiembrie 2019 a Judecătoriei Ungheni, sediul Central.

Prin decizia din 20 noiembrie 2019 a Curții de Apel Chișinău, au fost respinse apelurile declarate de Anatolie Triboi și Partidul Liberal Democrat din Moldova și a fost menținută hotărârea din 6 noiembrie 2019 a Judecătoriei Ungheni, sediul Central.

Pentru a decide astfel, instanța de apel și-a întemeiat soluția pe prevederile art. 65 alin. (3), 71 alin. (5), 73 alin. (4), (7), 74 alin. (2), (4), 145 alin. (1), 144 alin. (1)-(5), (9), 146 alin. (1)-(3), 148 din Codul electoral.

În contextul normelor enunțate, instanța de apel a apreciat ca fiind întemeiată hotărârea primei instanțe.

În acest sens, instanța de apel a constatat că în urma totalizării rezultatelor renumărării voturilor, Xenia Axenti a acumulat 765 voturi, iar Guțu Valeriu 873 voturi, fapt ce atestă că concurentul electoral Valeriu Guțu a acumulat cel mai mare număr de voturi (873), din numărul total de voturi valabil exprimate (1638).

Astfel, ținând cont de prevederile art.146 alin. (3) din Codul electoral și de faptul că alesul local, Valeriu Guțu a prezentat instanței de judecată consimțământul său de a fi validat în funcția de primar, Curtea de Apel Chișinău a conchis că prima instanță întemeiat a validat mandatul primarului satului com. Ciorești, r-nul Nisporeni - Valeriu Guțu.

Totodată, fiind verificate listele candidaților la funcția de consilier local al comunei Ciorești prin prisma șirului descrescător al voturilor valabil exprimate, instanța de apel a constatat că a fost respectată ordinea înscrierii și nu au fost comise careva erori, iar în urma vizualizării înregistrării video de pe camerele instalate autorizat prin care s-a înregistrat procesul renumărării voturilor în cadrul alegerilor locale generale din 20 octombrie 2019 în com. Ciorești, r-ul Nisporeni, s-a constatat că procesul de renumărare a fost unul transparent, în cadrul căruia nu se pot reține încălcări vădite și evidente a procesului de renumărare a voturilor.

Cu referire la poziția apelantului PLDM precum că în procesul de renumărare a voturilor ar fi fost comise acțiuni de fraudare, prin deteriorarea sigiliilor, instanța de apel a notat că competența în materie de a investiga situația sub acest aspect nu aparține instanței de judecată investită cu obligația de validare a alegerilor, obiectivul fundamental al instanței de judecată la confirmarea rezultatelor alegerilor locale, fiind acela de a evalua măsura în care procesul electoral s-a desfășurat în conformitate cu prevederile legale, având în vedere că în cursul unei campanii electorale, sunt posibile anumite neregularități, dar valabilitatea alegerilor depinde de dimensiunile și amploarea acestora constatate.

Mai mult, instanța de apel a reținut că la caz, concurentul electoral – Partidul Liberal Democrat din Moldova, nu a formulat cerințe cu privire la contestarea și anularea în tot sau în parte a actelor întocmite urmare a procesului de renumărare a voturilor, iar instanța de judecată nu este investită din oficiu cu dreptul de a anula un act administrativ sau o operațiune administrativă decât în condițiile în care acesta a fost contestat în modul stabilit, cu invocarea dreptului legitim vătămat.

Prin urmare, instanța de apel a conchis că prima instanță a dat o apreciere obiectivă probelor administrate, a constatat și a elucidat pe deplin toate circumstanțele care au importanță pentru soluționarea cauzei și corect a aplicat normele de drept material.

La 21 noiembrie 2019 prin intermediul Oficiului Poștal, Partidul Liberal Democrat din Moldova și Anatolie Triboi reprezentați de avocatul Viorel Chetrușca, au depus recurs împotriva deciziei din 20 noiembrie 2019 a Curții de Apel Chișinău.

În susținerea recursului au invocat dezacordul cu decizia instanței de apel, considerând-o neîntemeiată și ilegală, pe motiv că au fost aplicate eronat normele de drept material și procedural.

Au declarat că în condițiile în care în instanța de fond au fost lipsiți de dreptul de a-și proba poziția, instanța de apel i-a limitat de acest drept și în apel, prin faptul emiterii încheierilor de respingere a admisibilității probelor și anume: proba cu martori, expertiza judiciară și administrarea înregistrărilor video, fiind astfel îngrădiți de dreptul de a-și proba pretențiile.

La fel, au relatat că cererea de recuzare înaintată completului de judecată, neîntemeiat a fost declarată inadmisibilă și lăsată fără examinare pe motiv că nu a fost depusă în formă scrisă, nefiind în sensul dat oferit un termen pentru întocmirea cererii în scris.

Au mai susținut că în ședința de judecată, la întrebarea instanței dacă recunoaște sau nu apelul, reprezentantul CECE nr. 23/10, în persoana președintelui Vasile Armasari, a recunoscut apelul declarat și a solicitat anularea hotărârii instanței de fond, însă instanța de apel incorect a indicat că acesta ar fi solicitat menținerea hotărârii instanței de fond.

De asemenea, recurenții au reiterat că procedura de renumărare a fost viciată ca efect a unor fraude, săvârșite înaintea acesteia, însă instanța de apel a ignorat aceste circumstanțe.

Au solicitat admiterea recursului, casarea hotărârii primei instanțe și a deciziei instanței de apel, în partea declarării aleșilor în funcțiile de consilieri locali ai Comunei Ciorești, r-ul Nisporeni și în partea validării mandatului lui Ștefan Moșnoi din partea Partidului Democrat din Moldova, cu emiterea unei noi hotărâri în această parte prin care să fie declarat în calitate de ales în funcțiile de consilier local ai Comunei Ciorești, r-ul Nisporeni și validarea mandatului de consilier, a candidatului Mîrza Nicolae din partea Partidului Liberal Democrat din Moldova, plasarea candidatului Moșnoi Ștefan din partea Partidului Democrat din Moldova, în lista candidaților supleanți pentru funcția de consilier local a com. Ciorești, r-ul Nisporeni, cu modificarea procesului-verbal a numărării și renumărării voturilor în acest sens; casarea încheierilor protocolare prin care instanța de apel a respins demersurile avocatului Viorel Chetrușcă cu privire la citarea martorilor, dispunerea efectuării expertizei judiciare și interpelarea și vizualizarea înregistrărilor video a procesului de numărare și renumărare a voturilor; casarea încheierii de respingere a cererii de recuzare formulată de avocatul Viorel Chetrușcă, ca fiind vădit ilegală; casarea încheierii protocolare de declarare a inadmisibilității cererii de recuzare formulată de reprezentantul PLDM Valeriu Guțu; constatarea faptului că în procesul-verbal al ședinței din 20 noiembrie 2019, sunt admise neadevăruri factice în special la aspectul că Vasile Armasari ar fi solicitat menținerea hotărârii instanței de fond.

Deoarece au invocat mai multe aspecte de procedură, recurenții au solicitat rejudecarea cauzei în instanța de apel, în alt complet de judecată.

În conformitate cu art. 74 alin. (6) Cod electoral, împotriva hotărârii instanței de judecată poate fi depus un apel în termen de o zi de la pronunțare, iar împotriva deciziei instanței de apel - un recurs în termen de o zi de la pronunțare.

Astfel, calea de atac în ordine de recurs a fost demarată în interiorul termenului legal, având în vedere că decizia instanței de apel a fost pronunțată la 20 noiembrie 2019, iar cererea de recurs a fost depusă la 21 noiembrie 2019.

În conformitate cu prevederile art. 73 alin. (7) și 74 alin. (7) Cod electoral, contestațiile depuse la instanțele de judecată se examinează în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă și ale Codului administrativ. Apelul și recursul se examinează în termen de 3 zile de la primirea dosarului în cauză.

Examinând temeiurile recursului depus de Partidul Liberal Democrat din Moldova și Anatolie Triboi reprezentați de avocatul Viorel Chetrușca, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră recursul inadmisibil, din următoarele considerente.

În conformitate cu prevederile art. 246 alin. (1) Cod administrativ, Curtea Supremă de Justiție examinează din oficiu admisibilitatea cererii de recurs. Dacă este inadmisibil, recursul se declară ca atare printr-o încheiere.

Conform alin. (2) din același articol, recursul se declară inadmisibil în special când decizia instanței de apel nu poate fi contestată cu recurs; recursul este depus în mod repetat; recursul este depus de o persoană neîmputernicită; recursul a fost depus după expirarea termenului stabilit la art. 245 alin. (1); motivarea recursului nu a fost depusă sau a fost depusă după expirarea termenului prevăzut la art. 245 alin. (2); cererea de recurs nu corespunde cerințelor stabilite la art. 244 alin. (2), art. 233 alin. (1) și (2) și art. 234 alin. (2) și recurentul nu a înlăturat neajunsurile în termenul stabilit de Curtea Supremă de Justiție.

Astfel, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ reține că legiuitorul prin expresia „în special” din conținutul normei art. 246 alin. (2) Cod administrativ, a indicat că temeiurile de inadmisibilitate stipulate nu poartă un caracter exhaustiv, respectiv în alte cazuri prevăzute de lege, pot fi reglementate și alte temeiuri care necesită a fi verificate la etapa examinării admisibilității cererii de recurs.

În această ordine de idei, în conformitate cu prevederile art. 194 alin. (2) Cod administrativ, în procedura de examinare a cererilor de recurs, hotărârile și deciziile contestate se examinează din oficiu în privința existenței greșelilor procedurale și aplicării corecte a dreptului material.

Subsecvent, cu trimitere la cele enunțate supra, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia că recursul depus de către Partidul Liberal Democrat din Moldova și Anatolie Triboi reprezentați de avocatul Viorel Chetrușca, nu se încadrează în temeiurile prevăzute la art. 246 alin. (2) coroborat cu art. 194 alin. (2) Cod administrativ.

Or, argumentele invocate în recursul depus, în esență se referă la dezacordul recurenților cu soluția pronunțată de către instanța de apel, însă nu relevă asupra existenței greșelilor procedurale și aplicării incorecte a dreptului material, în acest sens argumentele invocate fiind doar declarative, respectiv nu constituie temei de casare a deciziei contestate.

Totodată, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție reține că recursul exercitat asupra deciziilor instanțelor de apel are caracter devolutiv numai asupra problemelor de drept material și procedural, verificându-se doar legalitatea deciziei, dar nu și temeinicia ei în fapt.

Prin urmare, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ reiterează că procedura admisibilității cererii de recurs constă în verificarea faptului, dacă recursul se încadrează în cele prevăzute la art. 246 alin. (2) și art. 194 alin. (2) Cod administrativ.

În acest sens, Curtea Europeană a Drepturilor Omului a relevat în jurisprudența sa constantă, rezultând din prevederile art. 6 § 1 al Convenției Europene pentru Apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților Fundamentale, că nu se impune motivarea în detaliu a unei decizii prin care o instanță de recurs, întemeindu-se pe dispoziții legale specifice, respinge recursul declarat împotriva sentinței pronunțate de o instanță inferioară, ca fiind lipsit de șanse de succes (cauza Rebai și alții contra Franței, Comisia Europeană a Drepturilor Omului, 25 februarie 1995, nr.26561/1995).

În circumstanțele menționate, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a declara inadmisibil recursul depus de Partidul Liberal Democrat din Moldova și Anatolie Triboi reprezentați de avocatul Viorel Chetrușca.

În conformitate cu art. 230, 246, 194 alin. (2) Cod administrativ, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e:

Recursul depus de Partidul Liberal Democrat din Moldova și Anatolie Triboi reprezentați de avocatul Viorel Chetrușca, se declară inadmisibil.

Încheierea este irevocabilă.

Președintele completului,
judecătorul

Tamara Chișca-Doneva

judecătorii

Sveatoslav Moldovan

Nicolae Craiu