

Dosarul nr.3ra-1481/19

Prima instanță: Judecătoria Comrat, sediul Central (jud: V.Hudoba)

Instanța de apel: Curtea de Apel Comrat (jud: L.Caraianu, A.Curdov, Ș.Starciuc)

ÎNCHEIERE

27 noiembrie 2019

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele completului, judecătorul
judecătorii

Tamara Chișca-Doneva
Sveatoslav Moldovan
Nicolae Craiu

examinând admisibilitatea recursului depus de concurentul electoral la alegerile locale pentru funcția de primar al orașului Vulcănești, UTA Găgăuzia, Mihail Onofrei, reprezentat de către avocatul Dmitri Chiseev,

în cauza de contencios administrativ la cererea Consiliului electoral de circumscripție de nivelul întâi nr. 36/3 al orașului Vulcănești, UTA Găgăuzia cu privire la confirmarea legalității și rezultatelor alegerilor, și validarea mandatului primarului ales al orașului Vulcănești, UTA Găgăuzia, și

la contestația depusă de concurentul electoral la alegerile locale pentru funcția de primar al orașului Vulcănești, UTA Găgăuzia din partea Partidului Politic „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova” Mihail Onofrei împotriva Consiliului electoral de circumscripție de nivelul întâi nr. 36/3 al orașului Vulcănești, UTA Găgăuzia cu privire la anularea rezultatelor desfășurării alegerilor locale din 20 octombrie 2019 pentru funcția de primar al orașului Vulcănești, UTA Găgăuzia, precum și organizarea și desfășurarea alegerilor locale repetate,

împotriva deciziei din 18 noiembrie 2019 a Curții de Apel Comrat, prin care a fost respins apelul declarat de concurentul electoral la alegerile locale pentru funcția de primar al orașului Vulcănești, UTA Găgăuzia, Mihail Onofrei împotriva hotărârii din 4 noiembrie 2019 a Judecătoriei Comrat, sediul Central,

c o n s t a t ă :

La 21 octombrie 2019 Consiliul electoral de circumscripție de nivelul întâi nr. 36/3 al orașului Vulcănești, UTA Găgăuzia (în continuare Consiliul) a depus în conformitate cu art. 146 din Codul electoral al Republicii Moldova în Judecătoria Comrat, sediul Central procesele-verbale ale birourilor electorale ale

secțiilor de votare nr. 3/20, 3/21, 3/22, 3/23, 3/24, 3/25, 3/26, 3/27, 3/28 cu privire la totalizarea rezultatelor alegerilor locale din 20 octombrie 2019 pentru funcția de primar al orașului Vulcănești, UTA Găgăuzia și raportul biroului electoral al secțiilor de votare, solicitând ținând cont de toate materialele prezentate în instanța de judecată și conform actului de predare-primire, confirmarea legalității alegerilor pentru funcția de primar în cadrul circumscripției electorale nr. 36/3 și validarea mandatului primarului ales, Victor Petrioglu.

Ulterior, pe parcursul examinării cauzei, la 23 octombrie 2019 concurentul electoral la alegerile locale pentru funcția de primar al orașului Vulcănești, UTA Găgăuzia din partea Partidului Politic „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova” Mihail Onofrei a depus contestație împotriva Consiliului electoral de circumscripție de nivelul întâi nr. 36/3 al orașului Vulcănești, UTA Găgăuzia cu privire la anularea rezultatelor desfășurării alegerilor locale din 20 octombrie 2019 pentru funcția de primar al orașului Vulcănești, UTA Găgăuzia, precum și organizarea și desfășurarea alegerilor locale repetate.

În motivarea contestației, candidatul electoral a invocat faptul precum că în ziua desfășurării alegerilor locale din 20 octombrie 2019 pentru funcția de primar al orașului Vulcănești, UTA Găgăuzia, concurentul electoral pentru funcția de primar al orașului Vulcănești, Victor Petrioglu Nicolai a expediat de pe telefonul său mobil în adresa alegătorilor orașului mesaje cu îndemnul pentru susținerea candidaturii sale în buletinul sub nr. 2 și pentru susținerea Partidului din care face parte sub nr. 4.

În opinia sa, concurentul electoral pentru funcția de primar al orașului Vulcănești, UTA Găgăuzia, Victor Petrioglu Nicolai prin agitația electorală efectuată în adresa sa și îndemnul deschis cu privire la votarea pentru candidatura sa în ziua alegerilor a încălcat grav prevederile art. 52 pct. 10 din Codul Electoral al Republicii Moldova, conform cărora în ziua alegerilor și în ziua precedentă alegerilor nu se admite niciun fel de agitație electorală.

Într-adevăr conform prevederilor art. 2 din Codul Electoral, participarea la alegeri este liberă (benevolă), însă potrivit art. 6-7 din același cod, nimeni nu este în drept să exercite presiuni asupra alegătorului cu scopul de a-l sili să participe sau să nu participe la alegeri, precum și asupra exprimării de către acesta a liberei sale voințe.

Din considerentul că după cum a invocat în contestație, prin acțiunile efectuate de către concurentul electoral la alegerile locale pentru funcția de primar al orașului Vulcănești, UTA Găgăuzia, Victor Petrioglu Nicolai, au fost admise încălcări care au influențat asupra rezultatelor votării și ținând cont de prevederile art. 75-77 din Codul Electoral care prevăd răspunderea juridică pentru încălcarea legislației electorale, la 20 octombrie 2019 a depus în adresa Consiliului electoral de circumscripție de nivelul întâi nr. 36/3 al orașului Vulcănești, UTA Găgăuzia contestație asupra acțiunile ilegale ale concurentului

electoral pentru funcția de primar al orașului Vulcănești, UTA Găgăuzia, Victor Petrioglu Nicolai.

Prin decizia din 20 octombrie 2019 a Consiliului electoral de circumscripție de nivelul întâi nr. 36/3 al orașului Vulcănești, UTA Găgăuzia, materialele pe faptul efectuării îndemnului deschis și agitației la alegerile locale din 20 octombrie 2019 au fost expediate în adresa Inspectoratului de Poliție Vulcănești.

Drept rezultat, prin procesul-verbal cu privire la contravenție din 23 octombrie 2019 a Inspectoratului de Poliție Vulcănești, concurentul electoral la alegerile locale pentru funcția de primar al orașului Vulcănești, UTA Găgăuzia, Victor Petrioglu Nicolai a fost sancționat contravențional în temeiul art. 52 din Codul Electoral cu amendă, ceea ce denotă că la caz se confirmă existența unui îndemn deschis și agitația în ziua alegerilor.

Necâtând la acest fapt, la 20 octombrie 2019 Consiliul electoral de circumscripție de nivelul întâi nr. 36/3 al orașului Vulcănești, UTA Găgăuzia a confirmat rezultatele alegerilor locale din 20 octombrie 2019 pentru funcția de primar al orașului Vulcănești, UTA Găgăuzia, iar la 21 octombrie 2019 în conformitate cu art. 146 din Codul electoral al Republicii Moldova a depus în Judecătoria Comrat, sediul Central procesele-verbale ale birourilor electorale ale secțiilor de votare nr. 3/20, 3/21, 3/22, 3/23, 3/24, 3/25, 3/26, 3/27, 3/28 cu privire la totalizarea rezultatelor alegerilor locale din 20 octombrie 2019 pentru funcția de primar al orașului Vulcănești, UTA Găgăuzia și raportul biroului electoral al secțiilor de votare, solicitând confirmarea legalității alegerilor pentru funcția de primar în cadrul circumscripției electorale nr. 36/3 și validarea mandatului primarului ales, Victor Petrioglu.

Din aceste considerente, concurentul electoral la alegerile locale pentru funcția de primar al orașului Vulcănești, UTA Găgăuzia din partea Partidului Politic „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova” Mihail Onofrei a solicitat în urma concretizării contestației anularea rezultatelor desfășurării alegerilor locale din 20 octombrie 2019 pentru funcția de primar al orașului Vulcănești, UTA Găgăuzia, precum și organizarea și desfășurarea alegerilor locale repetate.

Prin hotărârea din 4 noiembrie 2019 a Judecătoriei Comrat, sediul Central, au fost confirmate legalitatea și rezultatele alegerilor primarului petrecute într-un tur pe data de 20 octombrie 2019 în orașul Vulcănești, UTA Găgăuzia. S-a validat mandatul primarului ales al orașului Vulcănești, UTA Găgăuzia, Victor Petrioglu. S-a respins ca nefondată contestație depusă de concurentul electoral la alegerile locale pentru funcția de primar al orașului Vulcănești, UTA Găgăuzia din partea Partidului Politic „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova” Mihail Onofrei privind anularea rezultatelor votării alegerilor primarului orașului Vulcănești, UTA Găgăuzia care au avut loc pe data de 20 octombrie 2019 și numirea votării repetate.

Prin decizia din 18 noiembrie 2019 a Curții de Apel Comrat, a fost respins apelul declarat de concurentul electoral la alegerile locale pentru funcția

de primar al orașului Vulcănești, UTA Găgăuzia, Mihail Onofrei împotriva hotărârii din 4 noiembrie 2019 a Judecătorei Comrat, sediul Central.

Pentru a decide astfel, instanțele de judecată au constatat că la caz nu există careva încălcări care ar putea influența esențial legalitatea și rezultatul alegerilor din 20 octombrie 2019, motiv pentru care au fost confirmate legalitatea și rezultatele alegerilor primarului petrecute într-un tur pe data de 20 octombrie 2019 în orașul Vulcănești, UTA Găgăuzia și s-a validat mandatul primarului ales al orașului Vulcănești, UTA Găgăuzia, cu respingerea în acest sens a contestației depusă de concurentul electoral la alegerile locale pentru funcția de primar al orașului Vulcănești, UTA Găgăuzia din partea Partidului Politic „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova” Mihail Onofrei privind anularea rezultatelor votării alegerilor primarului orașului Vulcănești, UTA Găgăuzia și numirea votării repetate.

Invocând netemeinicia și ilegalitatea hotărârii și a deciziei enunțate, la 19 noiembrie 2019, concurentul electoral la alegerile locale pentru funcția de primar al orașului Vulcănești, UTA Găgăuzia, Mihail Onofrei, reprezentat de către avocatul Dmitri Chiseev le-a contestat cu recurs, solicitând admiterea recursului, casarea actelor judecătorești contestate ce constituie obiectul prezentului recurs cu pronunțarea unei hotărâri noi, de admitere a contestației.

În motivarea recursului s-au indicat motivele de drept și de fapt invocate în contestația inițială și în cererea de apel anexate la dosar, suplimentar invocându-se că în ziua alegerilor, concurentul electoral pentru funcția de primar al orașului Vulcănești, Victor Petrioglu Nicolai a efectuat agitație electorală în adresa sa, prin expedierea de pe telefonul său mobil în adresa alegătorilor orașului mesaje cu îndemnul pentru susținerea candidaturii sale în buletinul sub nr. 2 și pentru susținerea Partidului din care face parte sub nr. 4.

Respectiv, în urma elucidării circumstanțelor enunțate, a depus în instanța de fond un demers privind reclamarea probelor, prin interpelarea informațiilor de la compania de telefonie mobilă „Orange” referitor la conținutul și numărul mesajelor sms expediate de la numărul ce-i aparține lui Victor Petrioglu Nicolai, pentru a putea elucidă dacă aceste încălcări ar putea sau nu influența esențial legalitatea și rezultatele alegerilor din 20 octombrie 2019, însă demersul a fost respins, prin ce în opinia sa i s-a încălcat dreptul la un proces echitabil.

Conform articolului 74 alin. (6) Cod electoral, împotriva hotărârii instanței de judecată poate fi depus un apel în termen de o zi de la pronunțare, iar împotriva deciziei instanței de apel - un recurs în termen de o zi de la pronunțare.

Astfel, se constată că în condițiile speței, calea de atac în ordine de recurs a fost demarată în interiorul termenului legal, deoarece decizia instanței de apel a cărei anulare se solicită a fost pronunțată public la 18 noiembrie 2019 (f.d.180), iar cererea de recurs a fost depusă la 19 noiembrie 2019 (f.d.188).

În conformitate cu prevederile art. 73 alin. (7) Cod electoral, contestațiile depuse la instanțele de judecată se examinează în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă și ale Codului administrativ.

Examinând temeiurile recursului depus de concurentul electoral la alegerile locale pentru funcția de primar al orașului Vulcănești, UTA Găgăuzia, Mihail Onofrei, reprezentat de către avocatul Dmitri Chiseev, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că acesta este inadmisibil.

În motivarea concluziei enunțate se invocă următoarele argumente.

Conform art. 246 alin. (1) din Cod administrativ, Curtea Supremă de Justiție examinează din oficiu admisibilitatea cererii de recurs. Dacă este inadmisibil, recursul se declară ca atare printr-o încheiere.

Iar conform alin. (2) din același articol, recursul se declară inadmisibil în special când: a) decizia instanței de apel nu poate fi contestată cu recurs; b) recursul este depus în mod repetat; c) recursul este depus de o persoană neîmputernicită; d) recursul a fost depus după expirarea termenului stabilit la art. 245 alin. (1); e) motivarea recursului nu a fost depusă sau a fost depusă după expirarea termenului prevăzut la art. 245 alin. (2); f) cererea de recurs nu corespunde cerințelor stabilite la art. 244 alin. (2), art. 233 alin. (1) și (2) și art. 234 alin. (2) și recurentul nu a înlăturat neajunsurile în termenul stabilit de Curtea Supremă de Justiție.

Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție reține că legiuitorul prin expresia „în special” din conținutul normei art. 246 alin. (2) din Codul administrativ, a indicat că temeiurile de inadmisibilitate stipulate nu poartă un caracter exhaustiv, respectiv în alte cazuri prevăzute de lege, pot fi reglementate și alte temeiuri care necesită a fi verificate la etapa examinării admisibilității cererii de recurs.

În această ordine de idei, conform art. 194 alin. (2) din Codul administrativ, în procedura de examinare a cererilor de recurs, hotărârile și deciziile contestate se examinează din oficiu în privința existenței greșelilor procedurale și aplicării corecte a dreptului material.

Așadar, cu trimitere la cele enunțate supra, completul specializat în cauze de contencios administrativ din cadrul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia că recursul depus de concurentul electoral la alegerile locale pentru funcția de primar al orașului Vulcănești, UTA Găgăuzia, Mihail Onofrei, reprezentat de către avocatul Dmitri Chiseev nu se încadrează în temeiurile prevăzute la art. 246 alin. (2) coroborat cu art. 194 alin. (2) din Codul administrativ.

Or, argumentele invocate în recursul depus de concurentul electoral la alegerile locale pentru funcția de primar al orașului Vulcănești, UTA Găgăuzia, Mihail Onofrei, reprezentat de către avocatul Dmitri Chiseev se referă la

dezacordul acestuia cu soluția pronunțată de către instanța de apel, însă nu relevă asupra existenței greșelilor procedurale și aplicării incorecte a dreptului material, respectiv nu constituie temei de casare a deciziei contestate.

Totodată, se reține că recursul exercitat asupra deciziilor instanțelor de apel are caracter devolutiv numai asupra problemelor de drept material și procedural, verificându-se doar legalitatea deciziei, dar nu și temeinicia ei în fapt.

Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție reiterează că procedura admisibilității cererii de recurs constă în verificarea faptului dacă recursul se încadrează în cele prevăzute la art. 246 alin. (2) și art. 194 alin. (2) din Codul administrativ.

În acest sens, Curtea Europeană a Drepturilor Omului a relevat în jurisprudența sa constantă, rezultând din prevederile art. 6 § 1 al Convenției Europene pentru Apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților Fundamentale, că nu se impune motivarea în detaliu a unei decizii prin care o instanță de recurs, întemeindu-se pe dispoziții legale specifice, respinge recursul declarat împotriva sentinței pronunțate de o instanță inferioară, ca fiind lipsit de șanse de succes (cauza Rebai și alții contra Franței, Comisia Europeană a Drepturilor Omului, 25 februarie 1995, nr. 26561/1995).

În circumstanțele menționate, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a declara inadmisibil recursul depus de concurentul electoral la alegerile locale pentru funcția de primar al orașului Vulcănești, UTA Găgăuzia, Mihail Onofrei, reprezentat de către avocatul Dmitri Chiseev.

În conformitate cu art. 230, art. 246 coroborat cu art. 194 alin. (2) din Codul administrativ, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

dispune:

Recursul depus de concurentul electoral la alegerile locale pentru funcția de primar al orașului Vulcănești, UTA Găgăuzia, Mihail Onofrei, reprezentat de către avocatul Dmitri Chiseev se declară inadmisibil.

Încheierea este irevocabilă.

Președintele completului,
judecătorul

Tamara Chișca-Doneva

judecătorii

Sveatoslav Moldovan

Nicolae Craiu