

Dosarul nr. 3ra-1511/19

Prima instanță: Judecătoria Strășeni, sediul Călărași (jud: E. Bolocan)

Instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău (jud: V. Clima, E. Palanciuc, A. Malfi)

## ÎNCHEIERE

03 decembrie 2019

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ  
al Curții Supreme de Justiție,

în componența:

Președintele completului, judecătorul  
judecătorii

Mariana Pitic  
Iurie Bejenaru  
Nicolae Craiu

examinând admisibilitatea cererii de recurs depusă de către Elena Oaserele, reprezentată de avocatul Viorel Chetrușca,

în cauza de contencios administrativ, la cererea Consiliului electoral al circumscripției electorale raionale Călărași nr. 9 cu privire la confirmarea legalității alegerilor la funcția de primar în comuna Dereneu, raionul Călărași și validarea mandatului de primar ales și

contestația concurentului electoral Elena Oaserele, din partea Blocului electoral ACUM Platforma DA și PAS împotriva concurentului electoral Vasile Revenco, din partea PP Partidul Socialiștilor din Republica Moldova cu privire la constatarea încălcărilor comise de către concurentul electoral Vasile Revenco, candidat la funcția de primar al comunei Dereneu din partea PP Partidul Socialiștilor din Republica Moldova, excluderea din cursa electorală și invalidarea mandatului,

împotriva deciziei din 27 noiembrie 2019 a Curții de Apel Chișinău, prin care a fost respins apelul declarat de Elena Oaserele, candidat la funcția de primar al comunei Dereneu, raionul Călărași împotriva hotărârii din 15 noiembrie 2019 a Judecătoriei Strășeni, sediul Călărași,

### c o n s t a t ă :

La data de 06 noiembrie 2019, Consiliul electoral al circumscripției electorale raionale Călărași nr. 9 a depus cerere cu privire la confirmarea legalității alegerilor la funcția de primar în comuna Dereneu, raul Călărași și validarea mandatului de primar ales, solicitând totodată și examinarea contestației înaintate de Elena Oaserele, concurent electoral la funcția de primar al comunei Dereneu.

În drept, a invocat prevederile art. 73 alin. (4), 145 și art. 146 din Codul electoral.  
La 05 noiembrie 2019, concurentul electoral Oaserele Elena, din partea Blocului

electoral ACUM Platforma DA și PAS, a depus contestație împotriva candidatului electoral Vasile Revenco din partea PP „Partidul Socialiștilor din Republicii Moldova” cu privire la constatarea încălcărilor comise de către concurentul electoral, excluderea din cursa electorală a lui Vasile Revenco, candidat la funcția de primar al comunei Dereneu din partea Partidului Socialiștilor al Republicii Moldova, cu invalidarea mandatului de primar al acestuia.

În motivarea contestației, concurentul electoral Elena Oaserele a indicat că la 02 noiembrie 2019, zi precedentă turului II al alegerilor locale care s-au desfășurat în comuna Dereneu, candidatul la funcția de primar al comunei Dereneu din partea Partidului Socialiștilor al RM, Revenco Vasile împreună cu echipa sa, printre care Popa Alexandru, soțul consilierului Popa Ana ales în comuna Dereneu la data de 20 octombrie 2019 de pe lista Partidului Socialiștilor al RM și alte persoane, care au făcut activ agitație electorală pentru acesta, s-au deplasat la domiciliul mai multor locuitori ai satului Dereneu, sectorul Bahnă, pentru a-i convinge să-l voteze la 03 noiembrie 2019, utilizând diferite metode interzise de lege.

Astfel, la 02 noiembrie 2019, după ora 16:00, Stratan Constantin, consilier ales în comuna Dereneu la 20 octombrie 2019 de pe lista Partidului Socialiștilor al RM, s-a deplasat pe teritoriul satului Bularda, parte componentă a comunei Dereneu, pentru a face agitație electorală și a motiva, prin diferite metode, inclusiv cea financiară, să-l voteze pe candidatul Vasile Revenco.

A menționat că ulterior, la 03 noiembrie 2019, Vasile Revenco împreună cu Constantin Stratan și Popa Ana, care au fost aleși consilieri comunali în comuna Dereneu, Alexandru Popa, soțul consilierului Popa Ana, Furculiță Constantin, consilier ales în comuna Dereneu la data de 20 octombrie 2019 de pe lista Partidului Socialiștilor al RM, Furculiță Aculina șeful Oficiului Poștal din comuna Dereneu și soția lui Furculiță Constantin și alte persoane neautorizate, susținători ai lui Vasile Revenco, începând cu aproximativ ora 10:00 și până seara târziu, s-au aflat în continuu în raza de 30-70 de metri de secția de votare, fiind amplasați exact în fața scării de acces spre teritoriul Casei de cultură, edificiu în care a fost amplasată secția de votare. Aceștia nu ezitau să se lase nevăzuți de către locuitorii comunei Dereneu, intrând în vorbă cu ei, privindu-i insistent în ochi, strângându-i de mână, îmbrățișându-i, manifestând și alte gesturi, care cu siguranță afectează psihologic alegerea acestora după ce primesc buletinele de vot. În acest sens, a fost depusă o contestație la Consiliul Electoral de Circumscripție Dereneu și a fost apelat numărul de urgență 112.

De asemenea, pe parcursul întregii zile de 03 noiembrie 2019, Stratan Constantin a transportat mai mulți cetățeni din localitate cu automobilul personal de model Mercedes-Benz Sprinter, de culoare albă. În același timp și alți susținători ai candidatului Vasile Revenco s-au deplasat pe teritoriul comunei cu automobilele personale, asigurând transportarea alegătorilor la secția de votare.

A susținut că la 03 noiembrie 2019, Vasile Revenco s-a deplasat personal la o parte dintre persoanele care au solicitat urna mobilă la domiciliu. Respectiv, înainte de a ajunge membrii Comisiei Electorale la domiciliul persoanelor care au solicitat urna mobilă, acesta mergea și îi convingea, îi motiva să-l voteze.

A notat că în perioada electorală, peste 70 de persoane din alte localități și-au schimbat viza de reședință/domiciliul în com. Dereneu, pentru a majora artificial numărul de voturi în favoarea candidatului la funcția de primar Vasile Revenco, acțiuni care reprezintă un instrument de influență asupra rezultatelor alegerilor. Astfel, în ziua alegerilor locale, Alexandru Popa, soțul consilierului PSRM Popa Ana, a transportat-o cu automobilul personal pe cet. Poiană Axenia la Agenția Servicii Publice pentru perfectarea actelor de identitate, pentru ca mai apoi aceasta să voteze în favoarea candidatului Vasile Revenco.

Consideră că Vasile Revenco, împreună cu persoanele indicate mai sus din echipa lui, au efectuat agitație electorală în ziua alegerilor prin deplasarea la domiciliul mai multor locuitori ai satului Dereneu, sectorul Bahnă, cât și în satul Bularda, prin deplasarea personală a concurentului Vasile Revenco la o parte dintre persoanele care au solicitat urna mobilă la domiciliu și inclusiv prin aflarea acestora pe tot parcursul zilei alegerilor în raza de 30-70 de metri de secția de votare, precum și comunicarea activă cu alegătorii care se prezentau la votare, au exercitat presiuni psihice asupra alegătorilor și au efectuat agitație electorală în ziua alegerilor, influențând astfel rezultatele alegerilor pe care acesta le-a câștigat prin intermediul a 26 de persoane.

În drept, a invocat prevederile art. 2 alin. (2) și art. 7, art. 28 lit. 1), art. 47 alin. (8) și art. 65-66 din Codul electoral, considerând că a fost încălcat totodată și art. 38 din Constituția Republicii Moldova, care prevede dreptul de vot și dreptul de a fi ales.

Pe parcursul examinării cauzei, Elena Oaserele a înaintat contestație suplimentară, invocând că potrivit rezultatelor prezentate de Comisia Electorală Centrală, în baza procesului verbal de totalizare a numărării voturilor pentru funcția de primar, întocmit de Biroul Electoral al Secție de Votare nr. 9/15, PSRM, Revenco Vasile a obținut - 51,96% (345 voturi); BE ACUM, Oaserele Elena a obținut - 48,04% (319 voturi).

A atenționat asupra faptului că candidatul din partea PSRM Revenco Vasile, a încălcat flagrant legislația în vigoare, care a dus în mod direct la influențarea rezultatelor alegerilor, circumstanțe care constituie, în opinia contestatarului, temei pentru respingerea cererii de confirmare a legalității alegerilor depusă de Consiliul electoral al circumscripției electorale nr. 9/6 și declararea nulității alegerilor locale generale organizate în circumscripția electorală nr. 9/6.

În argumentarea celor susținute, Elena Oaserele a invocat proba cu înregistrările video care au fost efectuate în imediata apropiere a secției de votare (10-15 metri), unde expres se observă faptul că pe tot parcursul zilei de 03 noiembrie 2019, candidatul PSRM Revenco Vasile discută cu majoritatea alegătorilor înainte de a intra în secția de votare, fapt prin care se exercită o agitație electorală ilegală, menită să influențeze direct opțiunea politică a alegătorilor.

A declarat că Revenco Vasile este asistat la procesul de agitație orală, de către noii consilieri aleși de pe listele PSRM, precum și de alți colegi, Stratan Constantin, Revenco Constantin, Popa Alexandru, Popa Ana, Furculiță Aculina, Scurtu Maria, Furculiță Constantin și alții. Tot aceștia, sub conducerea organizată de Revenco Vasile, au efectuat agitație electorală, prin transportarea ilegală a observatorilor și organizarea înregistrării reședinței persoanelor doar cu scopul de exprimare a voturilor pentru Revenco Vasile.

Astfel, conform informației eliberate de Primăria com. Dereneu la solicitarea contestatarei, practic toți declaranții de acordare a dreptului de înregistrare a domiciliului/reședinței sunt consilieri din partea PSRM sau activiști în favoarea candidatului la funcția de primar din partea PSRM, Revenco Vasile.

A mai reținut că, observatorii Misiunii de Observare Promo-LEX a alegerilor locale generale și parlamentare noi din 20 octombrie (3 noiembrie) 2019, Asociația Obștească „Promo-LEX”, au identificat că într-adevăr, în imediata apropiere a secției de votare nr. 9/15, s. Dereneu se exercită agitație electorală, informație conținută în comunicarea publică a asociației la data de 03 noiembrie 2019, briefingul de la ora 14:30. Totodată, această informație se regăsește în raportul nr. 7 al Misiunii de Observare a alegerilor locale generale și parlamentare noi publicat la data de 06 noiembrie 2019, la pagina 9, la pct. 2.6.

A susținut că toate circumstanțele invocate supra sunt probate prin înregistrările video care au fost recepționate la solicitarea oficială a contestatarei și făcute public de Primăria com. Dereneu, la care a avut acces inclusiv candidatul PSRM Revenco Vasile și anume, au fost prezentate 2 fișiere electronice cu denumirea „Camera spre panou” și „Camera spre Chilea”. Toate filmările video au cronometru implementat pentru a stabili ora, precum și fiecare din acestea are indicat în denumirea sa, intervalul de timp la care se referă.

A explicat că, doar lista persoanelor ce au declarat că oferă dreptul altor persoane de amplasare cu domiciliul/reședința în imobilele sale, ce sunt în număr de 76, influențează rezultatul votării în proporție de 11,29 %, or, totalul alegătorilor care au participat la turul II de scrutin a fost de 673 alegători. Respectiv, 76 de persoane constituie 11,29 % din totalul alegătorilor ce s-au prezentat la secția de votare nr. 9/15 s. Dereneu la data de 03 noiembrie 2019 pentru a-și manifesta dreptul de vot.

În alt context, consideră că înregistrările video stabilesc și identifică foarte multe detalii ce demonstrează faptul oferirii de foloase și chiar corupere a alegătorilor. Potrivit filmărilor video, la fața locului s-au deplasat mai multe echipaje de poliție ce au fost sesizate despre ilegalitățile candidatului Revenco Vasile. Respectiv, la fața locului s-au prezentat inclusiv inspectorii de poliție din cadrul IP Călărași, Coțofana Gheorghe și Munteanu Sergiu, care au constatat aflarea lui Revenco Vasile, Stratan Constantin și a altor susținători ai candidatului PSRM în imediata apropiere a secției de votare, care exercitau acțiuni de agitație electorală.

Adițional celor prezentate în înregistrările video, la contestație a anexat 7 declarații ale locuitorilor s. Dereneu, care confirmă faptul că Revenco Vasile și consilierii PSRM săvârșeau acțiuni de agitație electorală în ziua alegerilor, precum și influențau decizia politică a alegătorilor. Relevant este faptul că declaranții au solicitat în actele întocmite de aceștia să nu fie divulgată identitatea acestora participanților la proces și mai cu seamă candidatului Revenco Vasile, deoarece își fac griji că vor fi prejudiciați, amenințați sau chiar intimidați (inclusiv fizic).

La acest capitol, a menționat că de multe ori Revenco Vasile a amenințat locuitorii s. Dereneu că vor fi agresați fizic, aruncați în fântână sau amenințați cu răfuială. Mai mult ca atât, în localitate au fost cazuri când Revenco Vasile a aplicat forța fizică față de

anumiți locuitori ai s. Dereneu pentru simplul fapt că nu îl susțineau la indicația acestuia.

Prin hotărârea din 15 noiembrie 2019 a Judecătoriei Strășeni, sediul Călărași, a fost respinsă contestația înaintată de Elena Oaserele și a fost confirmată legalitatea alegerilor locale la funcția de primar în comuna Dereneu, rnl Călărași în cadrul scrutinelor electorale desfășurate la 20 octombrie 2019 și 03 noiembrie 2019 cu validarea mandatului primarului ales în comuna Dereneu, rnl Călărași - Revenco Vasile.

La data de 15 noiembrie 2019, Elena Oaserele a declarat apel nemotivat împotriva hotărârii din 15 noiembrie 2019 a Judecătoriei Strășeni, sediul Călărași.

La data de 25 noiembrie 2019, Elena Oaserele, reprezentată de avocatul Viorel Chetrușca a depus apel motivat, solicitând admiterea apelului, casarea hotărârii primei instanțe și pronunțarea unei hotărâri noi, prin care contestația să fie admisă, iar cererea de confirmare a legalității alegerilor să fie respinsă, cu declararea nulității alegerilor locale generale organizate în circumscripția electorală nr. 9/6.

Prin decizia din 27 noiembrie 2019 a Curții de Apel Chișinău, a fost respins apelul declarat de Elena Oaserele, candidat la funcția de primar al comunei Dereneu, raionul Călărași.

Pentru a decide astfel, instanța de apel a constatat că în listele electorale de bază au fost înscrși 1057 de alegători, în listele electorale suplimentare au fost înscrși 36 de alegători, au primit buletine de vot - 674 de alegători, au participat la votare - 674 de alegători și au fost declarate nevalabile - 10 buletine de vot, atestându-se 664 de voturi valabil exprimate. Biroul electoral al secției de votare a primit 1057 de buletine de vot, dintre care se atestă 383 buletinele de vot neutilizate și anulate. Astfel, în ordinea înscrierii în buletinul de vot: 1. pentru concurentul electoral Oaserele Elena - au fost exprimate 319 de voturi valabile; 2. pentru concurentul electoral Revenco Vasile - au fost exprimate 345 de voturi valabile.

Potrivit rapoartelor de activitate ale Consiliului electoral al circumscripției electorale Dereneu 9/6 și ale Biroului electoral al secției de votare nr. 9/15, în cadrul scrutinului electoral din 03 noiembrie 2019, până și în ziua votării, au fost înaintate 4 contestații cu privire la agitație electorală desfășurată în ziua precedentă și ziua votării, care au fost expediate spre examinare Inspectoratului de poliție Călărași.

În acest context, instanța de apel a reținut că în temeiul încheierii Inspectoratului de poliție Călărași din 12 noiembrie 2019, în urma investigării circumstanțelor invocate de către concurentul electoral Elena Oaserele și reprezentanții Blocului electoral ACUM, privitor la pretinsa agitație electorală și alte acțiuni de încălcare a legislației electorale, s-a ajuns la concluzia de a considera faptele expuse ca fiind parțial confirmate, dar care nu constituie temeii de tragere la răspundere contravențională în temeiul art. 52 din Codul contravențional sau de tragere la răspundere penală pentru fapte prevăzute de legea penală. Totodată, potrivit rapoartelor de activitate ale Consiliului electoral al circumscripției electorale Dereneu 9/6 și ale Biroului electoral al secției de votare nr. 9/15, în cadrul scrutinului electoral din 03 noiembrie 2019, până și în ziua votării, nu au fost înaintate contestații.

Prin urmare, instanța de apel a considerat că sunt neîntemeiate alegațiile Elenei Oaserele privind declararea nulă a alegerilor desfășurate la 20 octombrie și 03 noiembrie

2019 în circumscripția electorală respectivă, deoarece nu a fost atestată comiterea de încălcări ale Codului electoral care să influențeze rezultatele votării și atribuirea mandatului de primar.

Astfel, Curtea de Apel Chișinău a conchis că sunt întemeiate concluziile instanței de fond cu privire la respingerea argumentelor contestatarului privitor la acțiunile candidatului ales Revenco Vasile, care în opinia contestatarului, ar constitui temei de a declara nule alegerile, ca fiind vădit nefondate. Or, contestatarul nu a prezentat probe pertinente și concludente care să confirme comiterea de către concurentul electoral a agitației electorale definite expres la art. 1 din Codul electoral, care reprezintă acțiuni de pregătire și difuzare a informațiilor ce conțin îndemnul la vot în vederea determinării alegătorilor să voteze pentru unii sau pentru alți concurenți electorali.

De asemenea, instanța de apel a apreciat critic argumentele Elenei Oaserele privind constatarea încălcării legislației electorale și excluderii din cursa electorală a concurentului electoral Vasile Revenco, or, în esență, încălcările la care face referire aceasta nu sunt de natură să influențeze rezultatele votării și atribuirii mandatului de primar.

La data de 28 noiembrie 2019 Elena Oaserele, reprezentată de avocatul Viorel Chetrușca a depus recurs împotriva deciziei instanței de apel, solicitând admiterea recursului, casarea deciziei din 27 noiembrie 2019 a Curții de Apel Chișinău și hotărârii din 15 noiembrie 2019 a Judecătoriei Strășeni, sediul Călărași și pronunțarea unei hotărâri noi prin care cererea de confirmare a legalității alegerilor să fie respinsă, cu declararea nulității alegerilor locale generale organizate în circumscripția electorală nr. 9/6.

În motivarea recursului a invocat că instanța de apel nu a aplicat legea care trebuia să fie aplicată și anume, art. 148 din Codul electoral invocat în contestație și cererea de apel, fără a motiva de ce norma dată nu este aplicabilă în speță.

A menționat că potrivit art. 148 din Codul electoral, pentru a constata nulitatea alegerilor locale, se impune necesitatea de a demonstra următoarele aspecte: încălcările să fie semnificative și să influențeze rezultatele alegerilor.

Astfel, consideră că au fost prezentate probe suficiente și pertinente, care demonstrează cu certitudine că Vasile Revenco a săvârșit încălcări semnificative și anume, agitație electorală în ziua alegerilor care a avut loc pe parcursul întregii zile cu implicarea diverselor influențe asupra opțiunii politice a alegătorilor, oferirea de servicii și foloase persoanelor pentru perfectarea actelor de identitate cu scopul de exprimare a votului pentru candidatul PSRM, transportarea organizată a persoanelor pentru votarea în secția de votare nr. 9/15, transmiterea diferitor bunuri mai multor persoane care au votat și imediat după părăsirea secției de votare de către aceștia, înregistrarea reședinței a 76 de persoane în com. Dereneu, cu scopul de exprimare a votului și influențării rezultatelor în acest sens.

A specificat că totalitatea circumstanțelor relatate supra, prezintă în mod indubitabil o încălcare gravă a legislației ce a dus la influențarea rezultatelor alegerilor.

În conformitate cu art. 74 alin. (6) din Codul electoral, împotriva hotărârii instanței de judecată poate fi depus un apel în termen de o zi de la pronunțare, iar împotriva deciziei instanței de apel - un recurs în termen de o zi de la pronunțare.

Astfel, calea de atac în ordine de recurs a fost demarată în interiorul termenului legal, având în vedere că decizia instanței de apel a fost pronunțată la 27 noiembrie 2019, iar cererea de recurs a fost depusă la 28 noiembrie 2019.

În conformitate cu prevederile art. 73 alin. (7) și 74 alin. (7) din Codul electoral, contestațiile depuse la instanțele de judecată se examinează în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă și ale Codului administrativ. Apelul și recursul se examinează în termen de 3 zile de la primirea dosarului în cauză.

Examinând temeiurile recursului declarat de către Elena Oaserele, reprezentată de avocatul Viorel Chetrușca, Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră recursul inadmisibil, din următoarele considerente.

Prin Legea nr. 116 din 19 iulie 2018 a fost adoptat Codul administrativ al Republicii Moldova.

În conformitate cu art. 257 alin. (1) din Codul administrativ, prezentul cod intră în vigoare la 01 aprilie 2019.

În conformitate cu prevederile art. 246 alin. (1) din Codul administrativ, Curtea Supremă de Justiție examinează din oficiu admisibilitatea cererii de recurs. Dacă este inadmisibil, recursul se declară ca atare printr-o încheiere.

Iar, potrivit alin. (2) din același articol, recursul se declară inadmisibil în special când decizia instanței de apel nu poate fi contestată cu recurs; recursul este depus în mod repetat; recursul este depus de o persoană neîmputernicită; recursul a fost depus după expirarea termenului stabilit la art. 245 alin. (1); motivarea recursului nu a fost depusă sau a fost depusă după expirarea termenului prevăzut la art. 245 alin. (2); cererea de recurs nu corespunde cerințelor stabilite la art. 244 alin. (2), art. 233 alin. (1) și (2) și art. 234 alin. (2) și recurentul nu a înlăturat neajunsurile în termenul stabilit de Curtea Supremă de Justiție.

Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție reține că legiuitorul prin expresia „în special” din conținutul normei art. 246 alin. (2) din Codul administrativ, a indicat că temeiurile de inadmisibilitate stipulate nu poartă un caracter exhaustiv, respectiv în alte cazuri expres și implicite prevăzute de lege, pot fi reglementate și alte temeiuri care necesită a fi verificate la etapa examinării admisibilității cererii de recurs.

În această ordine de idei, în conformitate cu prevederile art. 194 alin. (2) din Codul administrativ, în procedura de examinare a cererilor de recurs, hotărârile și deciziile contestate se examinează din oficiu în privința existenței greșelilor procedurale și aplicării corecte a dreptului material.

Așadar, cu trimitere la cele enunțate supra, Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia că recursul declarat de către Elena Oaserele, reprezentată de avocatul Viorel Chetrușca nu se încadrează în temeiurile prevăzute la art. 194 alin. (2) din Codul administrativ.

Or, argumentele invocate în recursul motivat poartă un caracter declarativ în raport cu soluția pronunțată de către instanța de apel și nu relevă asupra existenței greșelilor procedurale și aplicării corecte a dreptului material, respectiv nu constituie temei de examinare în completul din 5 judecători.

Totodată, Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție reține că recursul exercitat asupra deciziilor instanțelor de apel are caracter nedevalidativ și controlul judiciar se circumscrie doar asupra problemelor de drept material și procedural, verificându-se în exclusivitate doar legalitatea deciziei, dar nu și temeinicia ei în fapt.

Prin urmare, Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție reiterează că procedura admisibilității cererii de recurs constă în verificarea faptului, dacă recursul se încadrează în cele prevăzute la art. art. 246 alin. (2) și 194 alin. (2) din Codul administrativ.

În acest sens, Curtea Europeană a Drepturilor Omului a relevat în jurisprudența sa constantă, rezultând din prevederile art. 6 § 1 al Convenției Europene pentru Apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților Fundamentale, că nu se impune motivarea în detaliu a unei decizii prin care o instanță de recurs, întemeindu-se pe dispoziții legale specifice, respinge recursul declarat împotriva sentinței pronunțate de o instanță inferioară, ca fiind lipsit de șanse de succes (cauza Rebai și alții contra Franței, Comisia Europeană a Drepturilor Omului, 25 februarie 1995, nr.26561/1995).

Astfel, din considerentele menționate, Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a declara recursul depus de către Elena Oaserele, reprezentată de avocatul Viorel Chetrușca ca inadmisibil.

În conformitate cu art. 230, 246 și 194 alin. (2) din Codul administrativ, Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

dispune:

Recursul depus de către Elena Oaserele, reprezentată de avocatul Viorel Chetrușca, se declară inadmisibil.

Încheierea este irevocabilă.

Președintele completului,  
judecătorul

Mariana Pitic

judecătorii

Iurie Bejenaru

Nicolae Craiu