

Dosarul nr. 2ra-2214/19

Prima instanță: (Judecătoria Chișinău, sediul Centru) N. Mazur

Instanța de apel: (Curtea de Apel Chișinău) A. Danilov, M. Anton, I. Secrieru

Î N C H E I E R E

4 decembrie 2019

mun. Chișinău

Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ al
Curții Supreme de Justiție,

în componența:

Președintele completului, judecătorul
judecătorii

Dumitru Mardari
Maria Ghervas
Nina Vascan

examinând admisibilitatea recursului declarat de către Maceret Alexei,
în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Maceret Alexei
împotriva Ministerului Justiției, intervenient accesoriu Administrația Națională a
Penitenciarelor cu privire la constatarea încălcării drepturilor și repararea
prejudiciului moral,

împotriva deciziei din 26 septembrie 2019 a Curții de Apel Chișinău, prin
care s-a respins recursul declarat de Maceret Alexei și s-a menținut încheierea din
07 iunie 2019 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru,

c o n s t a t ă :

La 04 ianuarie 2019, Maceret Alexei a depus cerere de chemare în judecată
împotriva Ministerului Justiției, intervenient accesoriu Administrația Națională a
Penitenciarelor cu privire la constatarea încălcării drepturilor și repararea
prejudiciului moral.

În motivarea acțiunii, Maceret Alexei a menționat că în perioada 23 aprilie
2009 – 21 iulie 2009, s-a aflat în Penitenciarul nr. 15 din Cricova pentru executarea
pedepsei.

De asemenea, a invocat că în luna iunie 2009, s-a adresat medicului
stomatolog al Penitenciarului, i-au fost extirpați 2 dinți, iar ulterior în urma
durerilor insuportabile și a hemoragiei, a fost escortat la Spitalul de Urgență din
Chișinău, unde i s-a acordat primul ajutor medical calificat.

Ulterior, pentru ispășirea pedepsei numită prin sentința din 09 februarie 2011
a Judecătoriei Rîșcani, municipiul Chișinău, a fost escortat în Penitenciarul nr. 10
din satul Goeni.

La fel, în anul 2017, fiind condamnat, și-a ispășit pedeapsa în penitenciarul
nr. 4 din Cricova, iar în perioada 08 iunie 2017 – 11 iulie 2017 s-a aflat la

tratament în staționar în secția chirurgie al Penitenciarului nr. 16 Pruncul.

Astfel reclamantul a specificat că fiind în detenție în perioada anilor 2009 - 2017, de către medicii din sistemul penitenciar i-a fost acordată asistență medicală inadecvată, care în rezultat i-a afectat sănătatea, fiindu-i stabilit gradul II de invaliditate, ce se echivalează cu tratament inuman și degradant și care cade sub incidența art. 3 din Convenția Europeană pentru Apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților Fundamentale.

Maceret Alexei a relatat că acordarea neadecvată a asistenței medicale în perioada detenției în penitenciarele din Republica Moldova, i-au fost cauzate suferințe fizice și morale.

Reclamantul Maceret Alexei a solicitat încasarea de la Ministerul Justiției a sumei de 1 000 000 lei cu titlu de prejudiciu moral cauzat în legătură cu acordarea asistenței neadecvate în perioada detenției sale.

Prin încheierea din 07 iunie 2019 a Judecătorei Chișinău, sediul Centru, s-a scos de pe rol cererea de chemare în judecată depusă de Maceret Alexei.

Prin decizia din 26 septembrie 2019 a Curții de Apel Chișinău, s-a respins recursul declarat de Maceret Alexei și s-a menținut încheierea din 07 iunie 2019 a Judecătorei Chișinău, sediul Centru.

La 11 octombrie 2019, Maceret Alexei a declarat recurs împotriva deciziei din 07 iunie 2019 a Curții de Apel Chișinău, prin care a solicitat admiterea recursului, casarea deciziei contestate și a încheierii primei instanțe cu restituirea cauzei spre rejudecare în prima instanță.

Recurentul Maceret Alexei, în motivarea recursului a invocat că la Curtea de Apel Chișinău, cauza a fost examinată în absența participanților, care nu au fost înștiințați despre locul, data și ora ședinței de judecată.

Astfel recurentul a menționat că cauza a fost examinată fără înștiințarea părților, fapt ce constituie încălcare a normelor de drept material și procedural.

La 29 octombrie 2019, în adresa Ministerului Justiției și Administrației Naționale a Penitenciarelor a fost expediată copia recursului declarat de Maceret Alexei, care a fost recepționat de intimați la 04 noiembrie 2019 și respectiv 31 octombrie 2019.

Analizând admisibilitatea recursului în conformitate cu art. 440 Codul de procedură civilă, completul Colegiului Civil, Comercial și de Contencios Administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul declarat de Maceret Alexei este inadmisibil din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 433 lit.a¹) Codul de procedură civilă (cu modificările introduse prin Legea nr. 17 din 05 aprilie 2018, în vigoare de la 01 iunie 2018), cererea de recurs se consideră inadmisibilă în cazul în care recursul este depus împotriva unui act ce nu se supune recursului, cu excepția cazurilor prevăzute la art.429 alin.(5).

La caz, completul Colegiului Civil, Comercial și de Contencios Administrativ al Curții Supreme de Justiție constată că prin încheierea din 07 iunie 2019 a Judecătorei Chișinău, sediul Centru, s-a scos de pe rol cererea de chemare în judecată depusă de Maceret Alexei (f.d. 6-7 Vol. III).

La 07 iunie 2019, Maceret Alexei a contestat cu recurs încheierea din 07 iunie 2019 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru.

Prin decizia din 26 septembrie 2019 a Curții de Apel Chișinău, s-a respins recursul declarat de Maceret Alexei și s-a menținut încheierea din 07 iunie 2019 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru.

În conformitate cu art. 428 alin. (1) Codul de procedură civilă, decizia instanței de recurs emisă după examinarea recursului împotriva încheierii rămâne irevocabilă din momentul emiterii.

Raportând prevederile menționate la caz, completul Colegiului Civil, Comercial și de Contencios Administrativ al Curții Supreme de Justiție reține că decizia din 26 septembrie 2019 a Curții de Apel Chișinău nu poate fi supusă recursului.

Prin urmare, avînd în vedere faptul că Maceret Alexei a contestat cu recurs decizia din 26 septembrie 2019 a Curții de Apel Chișinău, care nu se supune recursului, în temeiul art.443 lit.a¹) din Codul de procedură civilă, recursul urmează a fi declarat inadmisibil.

În conformitate cu art. 270, art. 433 lit. a¹), Codul de procedură civilă, completul Colegiului Civil, Comercial și de Contencios Administrativ al Curții Supreme de Justiție

dispune:

Se declară inadmisibil recursul înaintat de Maceret Alexei.

Încheierea este irevocabilă.

Președintele completului, judecătorul

Dumitru Mardari

judecătorii

Maria Ghervas

Nina Vascan