

DECIZIE

04 decembrie 2019

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul
judecătorii

Mariana Pitic
Nicolae Craiu
Iurie Bejenaru

examinând recursul depus de executorul judecătoresc Ungureanu Oleg,
în procedura de executare la încheierea nr.026-12-1106/2010 din 16 septembrie
2019 a executorului judecătoresc Ungureanu Oleg, prin care a strămutat documentul
executoriu nr. 3-1895/09 din 19 noiembrie 2009 emis de Curtea de Apel Chișinău,
privind obligarea Consiliului mun. Chișinău să-i acorde lui Rață Alexandru și membrilor
familiei sale spațiu locativ conform legislației în vigoare, pentru continuarea executării
silite la Curtea de Apel Chișinău în conformitate cu normele Codului administrativ,
împotriva încheierii din 21 octombrie 2019 a Curții de Apel Chișinău, prin care s-a
respins ca fiind neîntemeiata cererea depusă de executorul judecătoresc Ungureanu Oleg
cu privire la executarea documentului executoriu nr. 3-1895/09 din 19 noiembrie 2009,

c o n s t a t ă:

La 24 septembrie 2019 executorul judecătoresc Ungureanu Oleg a înaintat Curții de
Apel Chișinău încheierea nr.026-12-1106/2010 din 16 septembrie 2019, prin care a
strămutat documentul executoriu nr. 3-1895/09 din 19 noiembrie 2009 emis de Curtea de
Apel Chișinău, privind obligarea Consiliului mun. Chișinău să-i acorde lui Rață
Alexandru și membrilor familiei sale spațiu locativ conform legislației în vigoare, pentru
continuarea executării silite la Curtea de Apel Chișinău în conformitate cu normele
Codului administrativ.

Prin încheierea din 21 octombrie 2019 a Curții de Apel Chișinău, s-a respins ca fiind
neîntemeiată cererea depusă de executorul judecătoresc Ungureanu Oleg cu privire la
executarea documentului executoriu nr. 3-1895/09 din 19 noiembrie 2009.

La 14 noiembrie 2019 executorul judecătoresc Ungureanu Oleg a depus recurs
împotriva încheierii din 21 octombrie 2019 a Curții de Apel Chișinău, solicitând
admiterea acestuia, casarea încheierii recurate.

În motivarea recursului a indicat că, încheierea instanței de apel este neîntemeiată și
ilegală.

În susținerea recursului executorul judecătoresc Ungureanu Oleg a indicat că Curtea
de Apel Chișinău eronat a concluzionat că conform art. 258 alin. (1) din Codul
administrativ, procedurile administrative și procedurile prealabile inițiate până la data

intrării în vigoare a prezentului cod, care nu au fost finalizate până la 1 aprilie 2019, se vor finaliza conform prevederilor legale valabile până la data intrării în vigoare a prezentului cod.

A menționat că, instanța de apel la emiterea încheierii nu a ținut cont de prevederile art. 23 alin. (1) din Codul administrativ și anume creditorii procedurilor de executare inițiate anterior intrării în vigoare a Codului administrativ, sunt dezavantajați față de creditorii sau viitori creditorii, care au obținut documente executorii după intrarea în vigoare a Codului administrativ.

Mai mult ca atât, în opinia recurentului instanța de apel nu a ținut cont nici de principiul aplicării legilor și anume, conform art.7 alin.(3) din Legea nr.100 din 22.10.2017 cu privire la actele normative, conform căroră „în cazul în care între două acte normative cu aceeași forță juridică apare un conflict de norme, se aplică prevederile ultimului act normativ adoptat, aprobat sau emis, cu excepția situațiilor prevăzute la art.5 alin.(3) și (4)”.

Conform art. 242 din Codul administrativ, recursul împotriva încheierii judecătorești se depune motivat la instanța de judecată care a emis încheierea contestată în termen de 15 zile de la notificarea încheierii judecătorești, dacă legea nu stabilește un termen mai mic.

Actele cauzei atestă că copia încheierii din 21 octombrie 2019 a Curții de Apel Chișinău a fost recepționată de executorul judecătoresc Ungureanu Oleg la 28 octombrie 2019 (f.d.9).

Cererea de recurs a fost depusă la 12 noiembrie 2019, adică în termenul prevăzut de lege.

Conform art. 243 alin. (2) din Codul administrativ, instanța competentă soluționează recursul împotriva încheierilor judecătorești fără ședința de judecată.

Studiind materialele dosarului în raport cu argumentele invocate în recurs, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul urmează a fi respins, din motivele ce succed.

Conform art. 243 alin. (1) lit. b) din Codul administrativ, examinând recursul împotriva încheierii judecătorești, instanța adoptă una dintre următoarele decizii: respinge recursul.

Conform art. 10 alin. (1)-(3) din Codul de executare, executarea silită reprezintă un ansamblu de măsuri, prevăzute de prezentul cod, prin care creditorul realizează, prin intermediul executorului judecătoresc, cu concursul organelor de stat abilitate, drepturile sale, recunoscute printr-un document executoriu, dacă debitorul nu-și îndeplinește benevol obligațiile.

Executarea silită începe prin sesizarea executorului judecătoresc în condițiile legii și se efectuează prin orice formă prevăzută de prezentul cod, simultan sau succesiv, până la realizarea dreptului recunoscut prin documentul executoriu, până la achitarea dobânzilor, a penalităților sau a altor sume, acordate potrivit legii, precum și a cheltuielilor de executare.

Executarea silită se efectuează în baza unui titlu executoriu sau a unui alt document care, potrivit prezentului cod, este document executoriu.

Potrivit art. 21 alin. (1) – (2) din Codul de executare, executorul judecătoresc este unica persoană autorizată să efectueze executarea silită a documentelor executorii.

Efectuarea actelor de executare silită de către alte persoane atrage răspunderea prevăzută de lege.

Prin Legea nr. 116 din 19 iulie 2018 a fost adoptat Codul administrativ al Republicii Moldova.

Conform art. 257 lin. (1) din Codul administrativ, prezentul cod intră în vigoare la 01 aprilie 2019.

Conform art. 249 alin. (1) și (2) din Codul administrativ, hotărârile judecătorești și alte titluri executorii se execută conform prevederilor prezentului capitol.

Pentru executarea hotărârilor judecătorești și a tranzacțiilor judiciare de împăcare sunt competente instanțele de apel.

Din materialele cauzei rezultă că la 24 septembrie 2019 executorul judecătoresc Ungureanu Oleg a înaintat Curții de Apel Chișinău o cerere privind executarea documentului executoriu nr. 3-1895/09 din 19 noiembrie 2009 emis de Curtea de Apel Chișinău, privind obligarea Consiliului mun. Chișinău să-i acorde lui Rață Alexandru și membrilor familiei sale spațiu locativ sub formă de apartament sau casă separată conform prevederilor legislației în vigoare, pentru continuarea executării în conformitate cu normele stabilite de legislație în special Codul administrativ, în vigoare din 01.04.2019.

Analizând circumstanțele cauzei în raport cu normele de drept citate supra, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră justă concluzia instanței de apel că executarea documentului executoriu nr. 3-1895/09 din 19 noiembrie 2009 emis de Curtea de Apel Chișinău, nu ține de competența instanței de apel.

Or, conform art. 258 alin. (1) și (3) din Codul administrativ, procedurile administrative și procedurile prealabile inițiate până la data intrării în vigoare a prezentului cod, care nu au fost finalizate până la 1 aprilie 2019, se vor finaliza conform prevederilor legale valabile până la data intrării în vigoare a prezentului cod. Această dispoziție este valabilă și pentru procedurile prealabile inițiate după data intrării în vigoare a prezentului cod referitoare la o procedură administrativă inițiată până la data intrării în vigoare a acestuia.

Procedurile de contencios administrativ inițiate până la intrarea în vigoare a prezentului cod se vor examina în continuare, după intrarea în vigoare a prezentului cod, conform prevederilor prezentului cod. Prin derogare, admisibilitatea unei astfel de acțiuni în contenciosul administrativ se va face conform prevederilor în vigoare până la intrarea în vigoare a prezentului cod. Prevederile prezentului alineat se vor aplica corespunzător pentru procedurile de apel, de recurs și de contestare cu recurs a încheierilor judecătorești.

Prin urmare, documentul executoriu nr. 3-1895/09 din 19 noiembrie 2009 a Curții de Apel Chișinău, emis până la data intrării în vigoare a Codului administrativ, 1 aprilie 2019, în continuare urmează să fie executat de executorul judecătoresc Ungureanu Oleg, cu respectarea competenței stabilite la art. 21 din Codul de executare.

Intentarea procedurii de executare și efectuarea unor acțiuni în continuare de executare în baza unui document executoriu emis anterior datei de 01 aprilie 2019, nu ține de competența instanței de apel, or, actul normativ, adică Codul administrativ, produce efecte juridice doar din momentul intrării în vigoare și nu poate fi aplicat retroactiv sau ultraactiv.

Din considerentele menționate și având în vedere că încheierea Curții de Apel Chișinău este legală, iar argumentele invocate sunt neîntemeiate, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursul depus de executorul judecătoresc Ungureanu Oleg împotriva încheierii din 21 octombrie 2019 a Curții de Apel Chișinău.

În conformitate cu art. 243 alin. (1) lit. b) și alin. (2) și art. 258 alin. (3) din Codul administrativ, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d e c i d e:

Se respinge recursul depus de executorul judecătoresc Ungureanu Oleg.
Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței,
judecătorul

Mariana Pitic

judecătorii

Nicolae Craiu

Iurie Bejenaru