

Dosarul nr. 3ra-1409/19

prima instanță: Judecătoria Bălți, sediul Central (E. Balan)  
instanța de apel: Curtea de Apel Bălți (A.Minciuna, V. Sîrbu, V. Mihaila)

## ÎNCHEIERE

04 decembrie 2019

mun. Chișinău

### Colegiul civil comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele completului, judecătorul  
judecătorii

Mariana Pitic  
Nicolae Craiu  
Iurie Bejenaru

examinând admisibilitatea recursului depus de Societatea pe Acțiuni „CET-Nord”,

în cauza de contencios administrativ intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Gordaș Igor împotriva Societății pe Acțiuni „CET-Nord” cu privire la contestarea actului administrativ,

împotriva deciziei din 08 octombrie 2019 a Curții de Apel Bălți, prin care a fost respins apelul declarat de Societatea pe Acțiuni „CET-Nord” împotriva hotărârii din 26 martie 2019 a Judecătoriei Bălți, sediul Central,

#### c o n s t a t ă:

La 04 martie 2019 Gordaș Igor a depus cerere de chemare în judecată împotriva Societății pe Acțiuni „CET-Nord” cu privire la contestarea actului administrativ.

În motivarea acțiunii a indicat că la 28 decembrie 2018 s-a adresat către SA „CET-Nord” cu solicitarea de a retrage avizul de plată pentru luna noiembrie a anului 2018 în care era indicată suma de 3 000 de lei și în continuare să-i fie expediate avize corespunzătoare. Ca motiv de retragere a avizului a invocat lipsa datoriilor față de SA „CET-Nord” pentru perioada de încălzire 2017-2018, fapt confirmat prin hotărârea judecătorească nr. 3-219/17 din 11.12.2017.

În scrisoarea sa din 09.11.2018 și-a expus opinia sa referitor la pretinsa sumă a datoriei cu indicarea hotărârilor judecătorești devenite irevocabile.

Prin răspunsul nr. G-01-11/40 i-a fost comunicat că nu există temei pentru retragerea avizului de plată pentru luna noiembrie 2018.

A solicitat retragerea avizului de plată eliberat de SA „CET-Nord” pentru luna noiembrie 2018 pe apartamentul nr. 2 str. Bulgară, 148, mun. Bălți, cu expedierea avizului corespunzător, fără indicarea datoriei de 3 000 de lei.

Prin hotărârea din 26 martie 2019 a Judecătoriei Bălți, sediul Central acțiunea a fost admisă; SA „CET-Nord” a fost obligată să retragă avizul de plată pentru luna noiembrie 2018 eliberat pe numele lui Gordaș Igor la contul personal

xxxxx la adresa mun. Bălți, str. Bulgară 148, ap. 1-2 și de a expedia lui Gordaș Igor avize de plată corespunzătoare la momentul emiterii.

La 11 aprilie 2019 SA „CET-Nord” a depus apel împotriva hotărârii din 26 martie 2019 a Judecătorei Bălți, sediul Central.

Prin decizia din 08 octombrie 2019 a Curții de Apel Bălți a fost respins apelul declarat de Societatea pe Acțiuni „CET-Nord” împotriva hotărârii din 26 martie 2019 a Judecătorei Bălți, sediul Central.

La 18 octombrie 2019 SA „CET-Nord” a depus recurs nemotivat împotriva deciziei din 08 octombrie 2019 a Curții de Apel Bălți, solicitând casarea hotărârilor judecătorești și emiterea unei noi hotărâri de respingere a acțiunii.

Totodată, recurentul a invocat că motivarea recursului va fi depusă după notificarea deciziei motivate.

Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție reține că prezentul litigiu a fost soluționat în baza Legii contenciosului administrativ nr. 793 din 10 februarie 2000.

Prin Legea nr. 116 din data de 19 iulie 2018, a fost adoptat Codul administrativ al Republicii Moldova.

Conform articolului 257 alin. (1) din Codul administrativ, prezentul cod intră în vigoare la 01 aprilie 2019, iar potrivit alin. (2), la data intrării în vigoare a prezentului cod se abrogă Legea contenciosului administrativ nr. 793 din 10 februarie 2000.

Articolul 258 din Codul administrativ stipulează în alin. (3) că, procedurile de contencios administrativ inițiate până la intrarea în vigoare a prezentului cod se vor examina în continuare, după intrarea în vigoare a prezentului cod, conform prevederilor prezentului cod. Prin derogare, admisibilitatea unei astfel de acțiuni în contenciosul administrativ se va face conform prevederilor în vigoare până la intrarea în vigoare a prezentului cod. Prevederile prezentului alineat se vor aplica corespunzător pentru procedurile de apel, de recurs și de contestare cu recurs a încheierilor judecătorești.

Din sensul normei de drept enunțate urmează că legiuitorul a optat pentru principiul aplicării imediate a noilor reglementări procedurale, însă rezultând din aceeași normă legală, completul specializat va examina admisibilitatea cererii de recurs prin prisma prevederilor Codului de procedură civilă, având în vedere că prezenta procedură de contencios administrativ a fost inițiată până la intrarea în vigoare a Codului administrativ.

Potrivit articolului 245 alin. (1) din Codul administrativ, recursul se depune la instanța de apel în termen de 30 de zile de la notificarea deciziei instanței de apel, dacă legea nu stabilește un termen mai mic. Instanța de apel transmite neîntârziat Curții Supreme de Justiție recursul împreună cu dosarul judiciar.

Completul de admisibilitate constată că, în speță, recursul nemotivat declarat de SA „CET-Nord” la 18 octombrie 2019 este depus în interiorul termenului legal.

Examinând admisibilitatea recursului depus de SA „CET-Nord”, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție îl consideră drept inadmisibil, din următoarele motive.

Conform articolului 246 alin. (1) și (2) lit. e) din Codul administrativ, Curtea Supremă de Justiție examinează din oficiu admisibilitatea cererii de recurs. Dacă este inadmisibil, recursul se declară ca atare printr-o încheiere. Recursul se declară inadmisibil în special când motivarea recursului nu a fost depusă sau a fost depusă după expirarea termenului prevăzut la art. 245 alin. (2).

În conformitate cu art. 245 alin. (2) din Codul administrativ, motivarea recursului se prezintă Curții Supreme de Justiție în termen de 30 de zile de la notificarea deciziei instanței de apel. Dacă se depune împreună cu cererea de recurs, motivarea recursului se depune la instanța de apel.

Sub aspectul dat completul notează că recursul împotriva deciziei instanței de apel este o cale de atac de drept, vizând în exclusivitate legalitatea actului de dispoziție contestat. Respectiv, dezvoltarea recursului trebuie să cuprindă o motivare corespunzătoare, în sensul arătării cu claritate a acelor critici care, circumscrise fiind motivelor de recurs îngăduite de lege, sunt de natură să facă vizibile ilegalitatea hotărârii contestate.

Conform avizului de recepție se atestă că SA „CET-Nord” a primit copia deciziei instanței de apel la data de 30 octombrie 2019 (f.d. 147). Prin urmare, termenul-limită pentru depunerea motivării recursului a expirat la data de 29 noiembrie 2019. Cu toate acestea, recurentul nu s-a conformat prevederilor legale și nu a formulat motivarea recursului în termenul stabilit de lege.

La capitolul dat completul decelează că, însăși SA „CET-Nord” a indicat în recurs că „motivele de fapt și de drept în susținerea cererii de recurs le va expune în recursul motivat după recepționarea deciziei motivate”. Însă, până în ziua examinării admisibilității recursului, acesta nu a întreprins nicio măsură în vederea depunerii motivării recursului, nu s-a prezentat în sediul Curții Supreme de Justiție pentru a lua cunoștință de materialele cauzei *inter alia* decizia motivată a Curții de Apel Bălți și nu a depus nici electronic, nici fizic, pe suport de hârtie motivarea recursului.

În circumstanțele menționate, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a declara inadmisibil recursul depus de SA „CET-Nord”.

Conform articolelor 193, 195, 211 alin. (1), 230, 233 alin. (1), 244, 245, 246 alin. (1) și (2) lit. e) și 258 alin. (3) din Codul administrativ, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e :

Recursul depus de Societatea pe Acțiuni „CET-Nord” se declară inadmisibil.  
Încheierea este irevocabilă.

Președintele completului,  
judecătorul  
judecătorii

Mariana Pitic  
Nicolae Craiu  
Iurie Bejenaru