

Dosarul nr. 2rac-457/19

Prima instanță: Judecătoria Bălți, sediul Central (jud. A. Roșca)

Instanța de apel: Curtea de Apel Bălți (jud: A. Garbuz, A. Ciobanu, I. Grosu)

ÎNCHEIERE

4 decembrie 2019

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție,

în componența:

Președintele completului, judecătorul
Judecătorii

Oleg Sternioală
Galina Stratulat
Victor Burduh

examinând admisibilitatea recursului declarat de Primăria mun. Bălți,
în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Societatea pe Acțiuni
„Eximotor” împotriva Primăriei mun. Bălți cu privire la încasarea datoriei, dobânzii de
întârziere, rezilierea contractului de achiziționare a mărfurilor în partea neexecutată și
încasarea cheltuielilor de judecată
împotriva deciziei din 12 septembrie 2019 a Curții de Apel Bălți,

c o n s t a ț ă :

La 29 octombrie 2018, SA „Eximotor”, s-a adresat cu cerere de chemare în judecată împotriva Primăriei mun. Bălți cu privire la încasarea datoriei, dobânzii de întârziere, rezilierea contractului de achiziționare a mărfurilor în partea neexecutată și încasarea cheltuielilor de judecată.

În motivarea acțiunii reclamantul a indicat că Primăria mun. Bălți, conform procesului-verbal nr. 18/00140 din 9 februarie 2018, a desemnat SA „Eximotor” în calitate de câștigător al licitației publice pentru livrarea a 300 de containere pentru deșeuri menajere solide, cu un volum de 1100 litri per container.

Astfel, reclamantul a menționat că, conform contractului de achiziționare a mărfurilor nr. 44 din 28 februarie 2018, SA „Eximotor” în calitate de vânzător și-a asumat obligația de a livra 300 de containere pentru deșeuri menajere solide Întreprinderii Municipale „Direcția Reparații și Construcții Drumuri” din mun. Bălți, iar Primăria mun. Bălți în calitate de cumpărător s-a obligat să achite și să recepționeze bunurile livrate.

Reclamantul a notat că, conform actului de predare-primire nr. 30003/18 din 2 aprilie 2018, SA „Eximotor” a livrat, iar Primăria mun. Bălți a primit 48 de containere pentru deșeuri menajere solide.

În acest context, reclamantul a relatat că la momentul predării bunurilor, o comisie din cadrul Primăriei mun. Bălți a verificat parametrii tehnici a containerelor și nu a avut pretenții în acest sens. Prin urmare, la 2 aprilie 2018, a fost semnată factura fiscală nr. AAD 4172964 privind livrarea a 48 de containere în sumă de 283 152 de lei.

Reclamantul a subliniat că ulterior recepționării bunurilor, Primăria mun. Bălți a efectuat unele modificări în privința celor 48 de containere, cum ar fi sudarea roților și altor elemente ale acestora.

La 6 aprilie 2018, 7 aprilie 2018, 18 aprilie 2018 și 2 mai 2018, SA „Eximotor” a livrat și celelalte containere, însă acestea nu au fost recepționate de Primăria mun. Bălți, deoarece au invocat existența unor dubii față de volumul util al acestor containere.

În acest sens, reclamantul a specificat că, la 13 aprilie 2018, a solicitat Camerei de Comerț și Industrie a Republicii Moldova efectuarea unei expertize în vederea excluderii dubiilor cu referire la volumul și parametrii containerelor livrate în temeiul contractului de achiziționare. Conform raportului de expertiză nr. 0407424 din 26 aprilie 2018, a fost stabilit că containerele pentru deșeuri menajere solide livrate au volumul util de 1100 litre.

La 8 mai 2018, SA „Eximotor” a expediat în adresa Primăriei mun. Bălți notificarea nr. 130 privind executarea contractului nr. 44 din 28 februarie 2018 de achiziționare a containerelor pentru deșeuri menajere solide, însă prin răspunsul nr. 03-11/1260 din 10 mai 2018, Primăria mun. Bălți a informat SA „Eximotor” că va iniția procedura de expertiză a containerelor livrate.

Reclamantul a relatat că prin scrisoarea nr. 29/74- 459 din 11 mai 2018, Primăria mun. Bălți a solicitat Agenției Achiziții Publice, înscrierea SA „Eximotor” în lista de interdicție a operatorilor economici, din motiv că containerele au fost livrate cu întârziere, iar necesitatea containerelor pentru deșeurile menajere reprezintă o urgență pentru municipiul Bălți. Prin decizia nr. 15/18 din 29 mai 2018 a Agenției Achiziții Publice, a fost respins demersul Primăriei mun. Bălți, fiind constatat faptul că containerele au fost livrate în termenul prevăzut de contractul de achiziționare a mărfurilor.

Suplimentar, reclamantul a remarcat că, la 10 iulie 2018, Primăria mun. Bălți a expediat în adresa SA „Eximotor” somația nr. 03-11/1788, prin care a informat că a efectuat expertiză tehnică a containerelor livrate. Astfel conform raportului de expertiză tehnică nr. 03-13/1261 din 6 iulie 2018, efectuat de către SRL „Sertium Standard”, a fost stabilit că containerele pentru deșeuri menajere solide, nu corespund parametrilor tehnici indicați în contractul de achiziționare nr. 44 din 28 februarie 2018.

La 3 august 2018, Primăria mun. Bălți a expediat în adresa SA „Eximotor” acordul adițional la contractul de achiziționare nr. 44 din 28 februarie 2018, conform căruia contractul enunțat a fost reziliat în mod unilateral, din motivul neexecutării obligației de livrare în termen a mărfurilor, precum și din cauza faptului că containerele pentru deșeuri menajere solide, livrate nu corespund cerințelor tehnice solicitate și stipulate în contract. Totodată conform pct. 10.1 din contractul de achiziționare nr. 44 din 28 februarie 2018, Primăria mun. Bălți a încasat din contul SA „Eximotor” garanția de bună execuție în mărime de 15% din valoarea contractului, ceea ce constituie suma de 225 000 lei.

Reclamantul a considerat că acordul adițional din 2 august 2018 cu privire la rezilierea unilaterală a contractului de achiziționare, precum și încasarea garanției de bună execuție sunt abuzive și contrare prevederilor legale și contractuale.

Prin scrisoarea nr. 03-11/1942 din 3 august 2018, Primăria mun. Bălți a solicitat repetat Agenției Achiziții Publice, înscrierea SA „Eximotor” în lista de interdicție a operatorilor economici, iar prin decizia nr. 27/18 din 28 septembrie 2018 a Agenției

Achiziții Publice, a fost respins demersul Primăriei mun. Bălți, fiind constatat faptul că containerele au fost livrate în termenul prevăzut de contractul de achiziționare a mărfurilor.

Respectiv, în scopul soluționării litigiului apărut pe cale amiabilă, la 29 septembrie 2018, SA „Eximotor” a expediat în adresa pârâtului o pretenție, prin care a solicitat achitarea datoriei, iar prin răspunsul nr. 8-03-11/3861 din 4 octombrie 2018 a Primăriei mun. Bălți, pretenția înaintată a fost respinsă ca fiind neîntemeiată.

A solicitat reclamantul încasarea din contul Primăriei mun. Bălți în beneficiul său a datoriei în sumă de 283 152 de lei, a garanției de bună executare în mărime de 225 000 lei, constatarea rezilierii contractului de achiziționare a containerelor pentru deșeuri menajere solide nr. 44 din 28 februarie 2018, în partea neexecutată și încasarea cheltuielilor de judecată.

Conform înregistrărilor audio a ședinței de judecată din 14 martie 2019, reclamantul a solicitat încasarea din contul Primăriei mun. Bălți în beneficiul său a datoriei în sumă de 283 152 de lei, a garanției de bună executare în mărime de 225 000 lei, a dobânzii de întârziere în sumă de 59 208,31 de lei, ce constă din suma de 37 996,67 de lei pentru neachitarea în termen a datoriei și 21 211,64 de lei pentru încasarea garanției de bună executare, constatarea rezilierii contractului de achiziționare a containerelor pentru deșeuri menajere solide nr. 44 din 28 februarie 2018 încheiat între SA „Eximotor” și Primăria mun. Bălți, în partea neexecutată și încasarea din contul Primăriei mun. Bălți a cheltuielilor de judecată ce constau din taxa de stat achitată la depunerea acțiunii în sumă de 17 020,80 de lei și cheltuielile de asistență juridică în mărime de 25 000 lei.

Prin hotărârea din 14 martie 2019 a Judecătoriei Bălți, sediul Central, cererea de chemare în judecată depusă de SA „Eximotor” împotriva Primăriei mun. Bălți cu privire la încasarea datoriei, dobânzii de întârziere, rezilierea contractului de achiziționare a mărfurilor în partea neexecutată și încasarea cheltuielilor de judecată a fost admisă, fiind încasat din contul Primăriei mun. Bălți în beneficiul SA „Eximotor” datoria în sumă de 283 152 de lei, garanția de bună executare în mărime de 225 000 lei, dobânda de întârziere în sumă de 59 208,31 de lei, cheltuielile de judecată ce constau din taxa de stat achitată la depunerea acțiunii în mărime de 17 020,80 de lei și cheltuielile de asistență juridică în sumă de 25 000 lei. A fost constatată rezilierea contractului de achiziționare a containerelor pentru deșeuri menajere solide nr. 44 din 28 februarie 2018 încheiat între Societatea pe Acțiuni „Eximotor” SA „Eximotor” și Primăria mun. Bălți în partea neexecutată.

Prin decizia din 12 septembrie 2019 a Curții de Apel Bălți a fost admisă cererea de apel depusă de Primăria mun. Bălți, fiind modificată hotărârea din 14 martie 2019 a Judecătoriei Bălți, sediul Central în partea încasării din contul Primăriei mun. Bălți în beneficiul SA „Eximotor” a cheltuielilor de asistență juridică, cu micșorarea sumei încasate de la 25 000 lei la 10 000 lei. În rest hotărârea instanței de fond a fost menținută.

Pentru a concluziona astfel instanțele inferioare au stabilit că, conform contractului de achiziționare a mărfurilor nr. 44 din 28 februarie 2018, SA „Eximotor” în calitate de vânzător și-a asumat obligația de a livra 300 de containere pentru deșeuri menajere solide la adresa Întreprinderii Municipale „Direcția Reparații și Construcții

Drumuri” din mun. Bălți, iar Primăria mun. Bălți în calitate de cumpărător s-a obligat să achite și să recepționeze bunurile livrate.

Astfel, instanțele au notat că, conform actului de predare-primire nr. 30003/18 din 2 aprilie 2018, SA „Eximotor” a livrat, iar Primăria mun. Bălți a primit fără a înainta anumite pretenții, 48 de containere pentru deșeuri menajere solide, iar ca rezultat a fost semnată factura fiscală nr. AAD 4172964.

Suplimentar, instanțele au constatat că ulterior și anume la 6 aprilie 2018, 7 aprilie 2018, 18 aprilie 2018 și 2 mai 2018, SA „Eximotor” a livrat și celelalte containere, însă acestea nu au fost recepționate de Primăria mun. Bălți, deoarece s-a invocat existența unor dubii referitor la volumul util al acestor containere. Conform raportului de expertiză nr. 0407424 din 26 aprilie 2018, efectuat de către Camera de Comerț și Industrie a Republicii Moldova, a fost stabilit că containerele pentru deșeuri menajere solide livrate au volumul util de 1100 litre.

Totodată instanțele de judecată au specificat că conform pct. 9.2 a contractului de achiziționare, pretențiile privind calitatea bunurilor și parametrii tehnici sunt înaintate vânzătorului în termen de 5 zile lucrătoare de la depistarea deficiențelor de calitate.

Prin urmare, instanțele inferioare au ajuns la concluzia de a încasa din contul Primăriei mun. Bălți în beneficiul SA „Eximotor” datoria în sumă de 283 152 de lei pentru cele 48 de containere livrate, având în vedere faptul că în termenul indicat în contract, Primăria mun. Bălți nu a înaintat pretențiile privind calitatea bunurilor.

În ceea ce privește pretenția cu privire la încasarea garanției de bună executare în mărime de 225 000 lei, instanțele au indicat că conform pct. 10 din contractul de achiziționare nr. 44 din 28 februarie 2018, Primăria mun. Bălți avea dreptul de a încasa garanția de buna executare în sumă de 225 000 lei, în cazul refuzului de a vinde bunurile. În consecință, instanțele au considerat că Primăria mun. Bălți nu a fost în drept de a încasa garanția de buna executare în sumă de 225 000 lei, întrucât SA „Eximotor” și-a executat obligațiile contractuale și nu a refuzat să vândă bunurile.

De asemenea instanțele de judecată au considerat întemeiată și cerința cu privire la încasarea dobânzii de întârziere în sumă de 59 208,31 de lei, ce constă din suma de 37 996,67 de lei pentru neachitarea în termen a datoriei și 21 211,64 de lei pentru încasarea garanției de bună executare.

La fel, instanțele au admis și pretenția cu privire la rezilierea contractului de achiziționare, reieșind din faptul că Primăria mun. Bălți a admis o datorie pentru cele 48 de containere livrate, a refuzat să primească celelalte bunurile și nu a răspuns la solicitarea de reziliere a contractului.

Cu referire la cerința privind încasarea cheltuielilor de asistență juridică, Curtea de Apel Bălți a considerat că suma de 25 000 lei, încasată de prima instanță este o sumă exagerată, reieșind din complexitatea cauzei și a decis micșorarea acesteia de la 25 000 la 10 000 lei.

La 24 octombrie 2019, prin intermediul oficiului poștal, Primăria mun. Bălți a declarat recurs împotriva deciziei din 12 septembrie 2019 a Curții de Apel Bălți, solicitând admiterea recursului, casarea deciziei contestate și a hotărârii instanței de fond cu emiterea unei noi decizii privind respingerea acțiunii.

În motivarea recursului s-a invocat că instanțele de judecată au aplicat o lege care nu trebuia să fie aplicată. Totodată recurentul a specificat că concluziile instanței de

fond și instanței de apel sunt în contradicție cu materialele cauzei care au fost apreciate arbitrar.

În contextul prevederilor art. 434 alin.(1) Cod de procedură civilă, recursul se declară în termen de 2 luni de la data comunicării hotărârii sau a deciziei integrale, dacă legea nu prevede altfel.

Curtea de Apel Bălți a pronunțat decizia contestată la data de 12 septembrie 2019. Astfel, recursul declarat la data de 24 octombrie 2019 este în termen.

Examinând temeiurile recursului declarat de Primăria mun. Bălți, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră recursul drept inadmisibil din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 432 alin. (1) Cod de procedură civilă, părțile și alți participanți la proces sânt în drept să declare recurs în cazul în care se invocă încălcarea esențială sau aplicarea eronată a normelor de drept material sau a normelor de drept procedural.

Alineatele (2) și (3) ale aceluiași articol prevăd exhaustiv cazurile în care se consideră că normele de drept material sau de drept procedural au fost încălcate sau aplicate eronat, iar alin. (4) stabilește că săvârșirea altor încălcări decât cele indicate la alin. (3) constituie temei de declarare a recursului doar în cazul și în măsura în care acestea au dus sau ar fi putut duce la soluționarea greșită a cauzei sau în cazul în care instanța de recurs consideră că aprecierea probelor de către instanța judecătorească a fost arbitrară, sau în cazul în care erorile comise au dus la încălcarea drepturilor și libertăților fundamentale ale omului.

Conform prevederilor art. 433 lit. a) Cod de procedură civilă, cererea de recurs se consideră inadmisibilă în cazul în care recursul nu se încadrează în temeiurile prevăzute la art. 432 alin.(2), (3) și (4) Cod de procedură civilă.

Completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul declarat de Primăria mun. Bălți, nu se încadrează în temeiurile prevăzute la art. 432 alin.(2), (3) și (4) Cod de procedură civilă.

Astfel, argumentele invocate în recursul declarat se referă la dezacordul recurentului cu soluția pronunțată de către instanța de apel, însă nu relevă încălcarea esențială sau aplicarea eronată a normelor de drept material, respectiv nu constituie temei de casare a deciziei contestate.

Totodată, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție reține că recursul exercitat conform secțiunii II-a are caracter devolutiv numai asupra problemelor de drept material și procedural, verificându-se doar legalitatea deciziei, dar nu și temeinicia ei în fapt.

În acest context, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție reiterează și faptul că procedura admisibilității constă în verificarea faptului, dacă motivele invocate în recurs se încadrează în cele prevăzute în art. 432. alin.(2), (3) și (4) Cod de procedură civilă.

În această ordine de idei, completul Colegiului precizează că, în contextul normelor procedurale din Secțiunea a II-a, Capitolul XXXVIII Cod de procedură civilă, instanța de recurs nu verifică modul de apreciere a probelor de către instanțele de fond și de apel. Forța atribuită unei probe sau alteia, coraportul dintre probe, suficiența probelor și concluziile făcute în urma probațiunii sunt în afara controlului instanței de recurs.

Prin prisma art. 432 alin.(4) Cod de procedură civilă, instanța de recurs poate interveni în materia probațiunii doar sub aspect procedural și anume dacă se invocă că instanța de apel a apreciat în mod arbitrar probele, încălcând în mod flagrant regulile de apreciere a probelor stabilite în art. 130 Cod de procedură civilă, însă, din recursul declarat nu rezultă argumentul privind încălcarea flagrantă a regulilor de apreciere a probelor.

În acest sens, Curtea Europeană a Drepturilor Omului a relevat în jurisprudența sa constantă, rezultând din prevederile art. 6 § 1 al Convenției Europene pentru Apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților Fundamentale, că nu se impune motivarea în detaliu a unei decizii prin care o instanță de recurs, întemeindu-se pe dispoziții legale specifice, respinge recursul declarat împotriva sentinței pronunțate de o instanță inferioară, ca fiind lipsit de șanse de succes (cauza Rebai și alții contra Franței, Comisia Europeană a Drepturilor Omului, 25 februarie 1995, nr.26561/1995).

În circumstanțele menționate, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a considera recursul declarat de Primăria mun. Bălți, ca fiind inadmisibil.

În conformitate cu art. 433 lit. a), 440 alin. (1) Cod de procedură civilă, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e :

Se consideră inadmisibil recursul declarat de Primăria mun. Bălți împotriva deciziei din 12 septembrie 2019 a Curții de Apel Bălți.

Încheierea este irevocabilă.

Președintele completului,
judecătorul

Oleg Sternioală

Judecătorii

Galina Stratulat

Victor Burduh