

dosarul nr. 3ra-1105/19

prima instanță: Judecătoria Cimișlia, sediul Central (jud. C. Roșca)

instanța de recurs: Curtea de Apel Comrat (jud. D. Fugenjo, Ș. Starciuc, L. Caraianu)

ÎNCHEIERE

04 decembrie 2019

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție,

în componența:

Președintele completului, judecătorul
judecătorii

Mariana Pitic
Iurie Bejenaru
Nicolae Craiu

examinând admisibilitatea cererii de recurs depusă de către Mihail Gargaun,
în cauza de contencios administrativ, la cererea de chemare în judecată depusă de
către Mihail Gargaun împotriva Guvernului Republicii Moldova, intervenient accesoriu
Dumitru Munteanu cu privire la contestarea actului administrativ, restabilirea în funcție,
repararea prejudiciului material și moral,

împotriva deciziei din 03 iunie 2019 a Curții de Apel Comrat, prin care a fost respins
recursul declarat de către Mihail Gargaun împotriva încheierii din 25 martie 2019 a
Judecătoriei Cimișlia, sediul Central,

constată:

La data de 25 august 2017, Mihail Gargaun a depus cerere de chemare în judecată
împotriva Guvernului Republicii Moldova, intervenient accesoriu Dumitru Munteanu cu
privire la contestarea actului administrativ, restabilirea în funcție, repararea prejudiciului
material și moral.

A solicitat repunerea în termen, anularea hotărârii Guvernului RM nr. 508 din 05
iulie 2017, prin care Gargaun Mihail a fost eliberat din funcția de șef adjunct al Oficiului
Teritorial Hîncești al Cancelariei de Stat, restabilirea în funcția anterior deținută, repararea
prejudiciului material conform art. 90 alin. (2) lit. a) din Codul muncii și a prejudiciului
moral în sumă de 30 000 de lei.

Pe parcursul examinării cauzei în instanța de fond, reprezentantul pârâtului
Guvernului RM a depus cerere privind ridicarea excepției de tardivitate în conformitate
cu art. 186¹ din Codul de procedură civilă.

Prin încheierea din 25 martie 2019 a Judecătoriei Cimișlia, sediul Central, a fost
respinsă cererea lui Mihail Gargaun privind repunerea în termenul de înaintare a acțiunii,
a fost admisă cererea reprezentantului pârâtului Guvernul RM, Andrei Nașu privind
ridicarea excepției de tardivitate și a fost respinsă acțiunea depusă de către Mihail
Gargaun, ca fiind tardivă.

La 01 aprilie 2019, Mihail Gargaun a depus recurs împotriva încheierii din 25 martie
2019 a Judecătoriei Cimișlia, sediul Central, solicitând admiterea recursului, casarea
integrală a încheierii contestate și restituirea cauzei spre rejudecare.

Prin decizia din 03 iunie 2019 a Curții de Apel Comrat, a fost respins recursul declarat de către Mihail Gargaun.

La data de 25 iunie 2019, Mihail Gargaun a depus recurs împotriva deciziei din 03 iunie 2019 a Curții de Apel Comrat, solicitând admiterea recursului, casarea integrală a deciziei contestate, repunerea în termenul de înaintare a acțiunii și restituirea cauzei spre rejudecare în prima instanță.

Prin Legea nr. 116 din 19 iulie 2018 a fost adoptat Codul administrativ al Republicii Moldova.

În conformitate cu art. 257 alin. (1) din Codul administrativ, prezentul cod intră în vigoare la 01 aprilie 2019.

Examinând admisibilitatea cererii de recurs, Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul urmează a fi declarat inadmisibil din următoarele considerente.

Conform art. 246 alin. (1) din Codul administrativ, Curtea Supremă de Justiție examinează din oficiu admisibilitatea cererii de recurs. Dacă este inadmisibil, recursul se declară ca atare printr-o încheiere.

Potrivit alin. (2) lit. a) din același articol, recursul se declară inadmisibil în special când: decizia instanței de apel nu poate fi contestată cu recurs.

Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție constată că recursul depus de către Mihail Gargaun nu întrunește o condiție de fond și anume, decizia contestată nu formează obiectul recursului în capitolul V al Codului administrativ și prin urmare, acesta este inadmisibil în conformitate cu prevederile art. 246 alin. (2) lit. a) din Codul administrativ.

Din considerentele menționate, Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a declara inadmisibil recursul depus de către Mihail Gargaun.

În conformitate cu art. 246 alin. (2) lit. a) din Codul administrativ, Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

dispune:

Recursul depus de către Mihail Gargaun se declară inadmisibil.

Încheierea este irevocabilă.

Președintele completului,
judecătorul

Mariana Pitic

judecătorii

Iurie Bejenaru

Nicolae Craiu