

dosarul nr. 3ra-1107/19

prima instanță: Judecătoria Chișinău, sediul Centru (jud. C. Roșca)

instanța de recurs: Curtea de Apel Chișinău (jud. V. Clima, E. Palanciuc, A. Malfi)

ÎNCHEIERE

04 decembrie 2019

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție,

în componența:

Președintele completului, judecătorul
judecătorii

Mariana Pitic
Iurie Bejenaru
Nicolae Craiu

examinând admisibilitatea cererii de recurs depusă de către Sergiu Negrescu,
în cauza de contencios administrativ, la cererea de chemare în judecată depusă de
către Sergiu Negrescu împotriva Ministerului Afacerilor Interne și Anatolie Dănilă,
intervenient accesoriu Elena Caraja cu privire la contestarea actului administrativ,
angajarea în funcția publică obținută prin concurs și repararea prejudiciului material,
împotriva deciziei din 27 mai 2019 a Curții de Apel Chișinău, prin care a fost respins
recursul declarat de către Sergiu Negrescu împotriva încheierii din 12 martie 2019 a
Judecătoriei Chișinău, sediul Centru,

constată:

La data de 27 septembrie 2017, Sergiu Negrescu a depus cerere de chemare în
judecată împotriva Ministerului Afacerilor Interne și Anatolie Dănilă, intervenient
accesoriu Elena Caraja cu privire la contestarea actului administrativ, angajarea în funcția
publică obținută prin concurs și repararea prejudiciului.

A solicitat anularea ordinului de numire în funcția publică de consultant principal al
Secției politice de ordine publică a Direcției elaborare și coordonare a politicilor a Direcției
generale analiză, monitorizare și evaluare a politicilor a MAI, a unei alte persoane, cu
angajarea reclamantului în funcția dată și repararea prejudiciului material cauzat.

Pe parcursul examinării cauzei în instanța de fond, reprezentantul pârâtului
Ministerul Afacerilor Interne, Danuța Tatiana, a depus cerere privind ridicarea excepției
de tardivitate în conformitate cu art. 186¹ din Codul de procedură civilă.

Prin încheierea din 12 martie 2019 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, a fost
admisă cererea reprezentantului pârâtului Ministerul Afacerilor Interne, Danuța Tatiana
privind ridicarea excepției de tardivitate și a fost respinsă acțiunea depusă de către Sergiu
Negrescu, ca fiind tardivă.

La 27 martie 2019, Sergiu Negrescu a depus recurs împotriva încheierii din 12 martie
2019 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, solicitând admiterea recursului, casarea
integrală a încheierii contestate și restituirea cauzei spre rejudecare.

Prin decizia din 27 mai 2019 a Curții de Apel Chișinău, a fost respins recursul declarat de către Sergiu Negrescu.

La data de 27 iunie 2019, Sergiu Negrescu a depus recurs împotriva deciziei din 27 mai 2019 a Curții de Apel Chișinău, solicitând admiterea recursului, casarea integrală a deciziei din 27 mai 2019 a Curții de Apel Chișinău și a încheierii din 12 martie 2019 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, cu restituirea cauzei spre rejudecare în prima instanță.

Prin Legea nr. 116 din 19 iulie 2018 a fost adoptat Codul administrativ al Republicii Moldova.

În conformitate cu art. 257 alin. (1) din Codul administrativ, prezentul cod intră în vigoare la 01 aprilie 2019.

Examinând admisibilitatea cererii de recurs, Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul urmează a fi declarat inadmisibil din următoarele considerente.

Conform art. 246 alin. (1) din Codul administrativ, Curtea Supremă de Justiție examinează din oficiu admisibilitatea cererii de recurs. Dacă este inadmisibil, recursul se declară ca atare printr-o încheiere.

Potrivit alin. (2) lit. a) din același articol, recursul se declară inadmisibil în special când: decizia instanței de apel nu poate fi contestată cu recurs.

Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție constată că recursul depus de către Sergiu Negrescu nu întrunește o condiție de fond și anume, decizia contestată nu formează obiectul recursului în capitolul V al Codului administrativ și prin urmare, acesta este inadmisibil în conformitate cu prevederile art. 246 alin. (2) lit. a) din Codul administrativ.

Din considerentele menționate, Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a declara inadmisibil recursul depus de către Sergiu Negrescu.

În conformitate cu art. 246 alin. (2) lit. a) din Codul administrativ, Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

dispune:

Recursul depus de către Sergiu Negrescu se declară inadmisibil.

Încheierea este irevocabilă.

Președintele completului,
judecătorul

Mariana Pitic

judecătorii

Iurie Bejenaru

Nicolae Craiu