

Dosarul nr. 2ac-200/19

ÎNCHEIERE

11 decembrie 2019

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție,

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul
judecătorii

Mariana Pitic
Iurie Bejenaru
Nicolae Craiu

examinând demersul Președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Grigori Colev cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță de același grad,

în cauza de contencios administrativ, la cererea de chemare în judecată depusă de Oficiul Teritorial Comrat al Cancelariei de Stat împotriva Adunării Populare a Găgăuziei și Bașcanului Găgăuziei Irina Vlah, intervenient accesoriu Ministerul Educației al Republicii Moldova cu privire la contestarea actului administrativ,

constată:

La data de 21 iulie 2016 Oficiul Teritorial Comrat al Cancelariei de Stat a depus la Judecătoria Comrat cerere de chemare în judecată împotriva Adunării Populare a Găgăuziei și Bașcanului Găgăuziei Irina Vlah, intervenient accesoriu Ministerul Educației al Republicii Moldova cu privire la anularea unor prevederi ale Legii învățământului UTA Găgăuzia din 28 aprilie 2016.

Prin încheierea din 01 aprilie 2019 a Judecătoriei Comrat, sediul Central, cauza a fost strămutată la Curtea de Apel Comrat pentru examinare conform competenței.

Potrivit fișei de repartizare, cauza a fost repartizată judecătorului Curții de Apel Comrat Liudmila Caraianu.

Prin încheierile din 29 iulie 2019 ale Curții de Apel Comrat, au fost admise declarațiile de abținere ale judecătorilor Liudmila Caraianu și Grigori Colev de la judecarea prezentei cauze în ordine de apel, din motiv că au participat anterior la examinarea unei cauze conexe, pronunțând decizia din 08 februarie 2018 a Curții de Apel Comrat.

Prin demersul Președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Grigori Colev din 31 iulie 2019 a fost expediat dosarul la Curtea Supremă de Justiție pentru soluționarea posibilității și necesității strămutării cauzei spre examinare în altă instanță de același grad, întrucât la Curtea de Apel Comrat nu este posibil de a forma complet

pentru examinarea cauzei, deoarece declarațiile de abținere de la judecată a judecătorilor Liudmila Caraianu și Grigori Colev au fost admise, iar judecătorul Afanasi Curdov, care de asemenea anterior a făcut parte din completul de judecată investit cu examinarea cauzei conexe, pronunțând decizia din 08 februarie 2018 a Curții de Apel Comrat, se află în concediul anual de odihnă în perioada 08 iulie 2019 – 13 august 2019 și prin urmare, nu poate participa la examinarea cauzei.

A mai invocat că, în cadrul instanței activează doar 6 judecători, atribuțiile unuia din care au fost suspendate în baza hotărârii Consiliului Superior al Magistraturii nr. 608/25 din 20 septembrie 2016.

Studiind materialele dosarului, Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră demersul întemeiat și care urmează a fi admis din următoarele considerente.

La data de 01 aprilie 2019 a intrat în vigoare Codul administrativ al Republicii Moldova, aprobat prin Legea nr. 116 din 19 iulie 2018.

În conformitate cu art. 192 alin. (1) din Codul administrativ, pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ la curțile de apel și la Curtea Supremă de Justiție se instituie complete și/sau colegii specializate de judecători.

În conformitate cu art. 193 alin. (2) din Codul administrativ, curțile de apel, atât ca instanță de fond, cât și ca instanță de apel sau recurs, soluționează acțiunile în contencios administrativ în complete formate din 3 judecători.

Art. 198 alin. (3) lit. a) din Codul administrativ prevede că, instanța ierarhic superioară decide, printr-o încheiere nesusceptibilă de recurs, strămutarea acțiunii în contencios administrativ la o altă instanță de judecată dacă instanța competentă adoptă o hotărâre când, din motivul recuzării sau abținerii unui sau mai multor judecători ori din alte motive întemeiate, substituirea judecătorilor devine imposibilă.

Conform informației privind judecătorii în funcție din cadrul sistemului judiciar al Republicii Moldova, publicată pe portalul oficial al Consiliului Superior al Magistraturii, în cadrul Curții de Apel Comrat activează 6 judecători: Serghei Gubenco, Grigori Colev, Liudmila Caraianu, Afanasi Curdov, Dmitrii Fujenco și Ștefan Starciuc, iar prin hotărârea nr. 608/25 din 20 septembrie 2016 a Consiliului Superior al Magistraturii, Serghei Gubenco a fost suspendat din funcția de judecător la Curtea de Apel Comrat.

Din materialele dosarului rezultă că, judecătorii Liudmila Caraianu și Grigori Colev au înaintat declarații de abținere de la judecată, care prin încheierile din 29 iulie 2019 ale Curții de Apel Comrat au fost admise (f. d. 145-146, 151-152).

Se reține că motivul admitterii declarațiilor de abținere a servit faptul că judecătorii s-au expus deja asupra legalității actului administrativ contestat și anume, a Legii învățământului UTA Găgăuzia din 28 aprilie 2016, pronunțând decizia din 08 februarie 2018 a Curții de Apel Comrat (f.d. 153-162).

De asemenea, din materialele dosarului rezultă că decizia din 08 februarie 2018 a Curții de Apel Comrat a fost pronunțată inclusiv și de către judecătorul Afanasi Curdov, care la momentul înaintării demersului de strămutare a cauzei se afla în concediul anual de odihnă în perioada 08 iulie 2019 – 13 august 2019.

În astfel de împrejurări, Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție constată că există temei de strămutare a cauzei la o altă instanță de același grad, întrucât la Curtea de Apel Comrat este imposibil de constituit un complet de judecată pentru examinarea cauzei.

Astfel, din considerentele menționate, Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a admite demersul și de a strămuta cauza de contencios administrativ, la cererea de chemare în judecată depusă de Oficiul Teritorial Comrat al Cancelariei de Stat împotriva Adunării Populare a Găgăuziei și Bașcanului Găgăuziei Irina Vlah, intervenient accesoriu Ministerul Educației al Republicii Moldova cu privire la contestarea actului administrativ, pentru examinare la Curtea de Apel Cahul, ca fiind instanță de același grad și care este situată în imediata apropiere a razei de activitate a Curții de Apel Comrat.

În conformitate cu art. 198 alin. (3) lit. a) din Codul administrativ, Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție dispune:

Se admite demersul Președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Grigori Colev cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță de același grad.

Se strămută cauza de contencios administrativ, la cererea de chemare în judecată depusă de Oficiul Teritorial Comrat al Cancelariei de Stat împotriva Adunării Populare a Găgăuziei și Bașcanului Găgăuziei Irina Vlah, intervenient accesoriu Ministerul Educației al Republicii Moldova cu privire la contestarea actului administrativ, pentru examinare la Curtea de Apel Cahul.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,
judecătorul

Mariana Pitic

judecătorii

Iurie Bejenaru

Nicolae Craiu