

Dosarul nr. 2r-702/19

Prima instanță: Judecătoria Chișinău sediul Buiucani (jud. A. Cucerescu)

Instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău (jud. L. Bulgac, A. Panov, G. Dașchevici)

ÎNCHEIERE

11 decembrie 2019

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul
judecătorii

Ala Cobăneanu
Svetlana Filincova
Maria Ghervas

examinând recursul declarat de Societatea pe Acțiuni „Sigma” în proces de insolabilitate, reprezentată de avocatul Maria Canișcev

în cauza civilă la cererea de chemare în judecată a Societății pe Acțiuni „Sigma” în proces de insolabilitate împotriva Agenției Proprietății Publice cu privire la constatarea obligației privind semnarea contractului de prestări servicii de întreținere a spațiilor, obligarea semnării și încheierii contractului de prestare a serviciilor de întreținere a spațiilor, încasarea datoriei și a cheltuielilor de judecată

împotriva încheierii din 1 octombrie 2019 a Curții de Apel Chișinău, prin care a fost respinsă ca neîntemeiată cererea Societății pe Acțiuni „Sigma” în proces de insolabilitate privind amânarea plății taxei de stat, nu s-a dat curs cererii de apel și acordat un termen rezonabil pentru lichidarea neajunsului

constată:

La 7 martie 2017, SA „Sigma” a depus cerere de chemare în judecată împotriva Agenției Proprietății Publice cu privire la obligarea semnării și încheierii contractului de prestare a serviciilor de întreținere a spațiilor.

Întemeindu-și pretențiile în baza dispozițiilor art. 16, 19, 24-26 din Legea contenciosului administrativ, a solicitat admiterea acțiunii, obligarea Agenției Proprietății Publice de a încheia și semna contractul cu SA „Sigma” privind prestarea serviciilor necesare întreținerii spațiilor.

La 1 noiembrie 2017, SA „Sigma” a depus cerere de concretizare a acțiunii, solicitând constatarea obligației Agenției Proprietății Publice privind semnarea contractului de prestări servicii de întreținere cu SA „Sigma”, obligarea Agenției Proprietății Publice privind semnarea contractului de prestări servicii de întreținere cu SA „Sigma” pentru suprafața de 166 m² din bunul imobil situat pe bd. Decebal 76, încasarea din contul Agenției Proprietății Publice în beneficiul SA „Sigma” a

datoriei în sumă de 5 625 128,36 de lei și a taxei de stat în mărime de 25 000 de lei.

Prin hotărârea din 1 februarie 2019 a Judecătoriei Chișinău sediul Buiucani, a fost respinsă acțiunea integral ca nefondată.

La 12 februarie 2019, SA „Sigma” în proces de insolabilitate, reprezentată de avocatul Maria Canișev a declarat apel nemotivat împotriva hotărârii din 1 februarie 2019 a Judecătoriei Chișinău sediul Buiucani, solicitând admiterea acestuia, casarea hotărârii primei instanțe cu emiterea unei noi hotărâri de admitere a acțiunii.

Prin încheierea din 21 mai 2019 a Curții de Apel Chișinău, a fost stabilit pentru SA „Sigma” în proces de insolabilitate, reprezentată de avocatul Maria Canișev un termen de 15 zile din momentul comunicării încheierii pentru prezentarea motivării apelului, în Secția Evidență și Documentare Procesuală a Curții de Apel Chișinău, în corespundere cu cerințele prevăzute la art. 233 alin. (1) și (2) și art. 234 alin. (1) Cod administrativ. A fost explicat apelantei că în cazul în care nu va lichida neajunsurile menționate în termenul stabilit, în temeiul art. 236 alin. (1), (2) lit. e), f) Cod administrativ, apelul va fi declarat inadmisibil din oficiu.

La 17 iunie 2019, SA „Sigma” în proces de insolabilitate, reprezentată de avocatul Maria Canișev a depus cerere de apel motivată împotriva hotărârii din 1 februarie 2019 a Judecătoriei Chișinău sediul Buiucani, solicitând admiterea acesteia, casarea integrală a hotărârii primei instanțe cu emiterea unei noi hotărâri de admitere a acțiunii, precum și amânarea achitării taxei de stat pentru examinarea cererii de apel în temeiul art. 86 alin. (2) CPC.

Prin încheierea din 20 iunie 2019 a Curții de Apel Chișinău, a fost primită spre examinare cererea de apel depusă de SA „Sigma” în proces de insolabilitate.

Prin încheierea din 17 septembrie 2019 a Curții de Apel Chișinău, a fost declinată competența completului de contencios administrativ al Curții de Apel Chișinău de la examinarea pricinii civile, în ordine de apel și remisă pricina civilă președintelui de instanță spre redistribuire aleatorie.

La 19 septembrie 2019, prin intermediul Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor, cauza civilă a fost redistribuită repetat în mod aleatoriu spre examinare în ordine de apel judecătorului raportor care face parte din completul judiciar de drept comun.

Prin încheierea din 1 octombrie 2019 a Curții de Apel Chișinău, a fost respinsă ca neîntemeiată cererea SA „Sigma” în proces de insolabilitate privind amânarea plății taxei de stat, nu s-a dat curs cererii de apel depusă de SA „Sigma” în proces de insolabilitate și acordat un termen rezonabil de 10 zile calendaristice din momentul recepționării încheierii pentru lichidarea neajunsului și anume, pentru prezentarea dovezii achitării taxei de stat în mărime de 37 500 de lei. A fost adus la cunoștința SA „Sigma” în proces de insolabilitate și reprezentantului acesteia avocatul Maria Canișev că în cazul nelichidării în termen a indicațiilor instanței de apel, cererea de apel va fi restituită.

La 14 noiembrie 2019, SA „Sigma” în proces de insolabilitate, reprezentată de avocatul Maria Canișev a declarat recurs împotriva încheierii din 1 octombrie 2019 a Curții de Apel Chișinău, solicitând admiterea acestuia, casarea integrală a încheierii instanței de apel, cu emiterea unei noi încheieri de amânare a achitării

taxei de stat de către SA „Sigma” în proces de insolabilitate, în temeiul art. 86 alin. (2) CPC.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul urmează a fi restituit din următoarele considerente.

În conformitate cu prevederile art. 426¹ alin. (1) lit. e) CPC, instanța de recurs este în drept să restituie recursul împotriva încheierii dacă încheierea nu poate fi atacată cu recurs, potrivit legii.

Materialele cauzei denotă că la 12 februarie 2019, SA „Sigma” în proces de insolabilitate, reprezentată de avocatul Maria Canișcev a declarat apel nemotivat împotriva hotărârii din 1 februarie 2019 a Judecătoriei Chișinău sediul Buiucani, solicitând admiterea acestuia, casarea hotărârii primei instanțe cu emiterea unei noi hotărâri de admitere a acțiunii (f. d. 169 vol. I).

Este cert și faptul că prin încheierea din 21 mai 2019 a Curții de Apel Chișinău, a fost stabilit pentru SA „Sigma” în proces de insolabilitate, reprezentată de avocatul Maria Canișcev un termen de 15 zile din momentul comunicării încheierii pentru prezentarea motivării apelului, în Secția Evidență și Documentare Procesuală a Curții de Apel Chișinău, în corespundere cu cerințele prevăzute la art. 233 alin. (1) și (2) și art. 234 alin. (1) Cod administrativ. A fost explicat apelantei că în cazul în care nu va lichida neajunsurile menționate în termenul stabilit, în temeiul art. 236 alin. (1), (2) lit. e), f) Cod administrativ, apelul va fi declarat inadmisibil din oficiu (f. d. 191-193 vol. I).

Tot actele cauzei atestă că la 17 iunie 2019, SA „Sigma” în proces de insolabilitate, reprezentată de avocatul Maria Canișcev a depus cerere de apel motivată împotriva hotărârii din 1 februarie 2019 a Judecătoriei Chișinău sediul Buiucani, solicitând admiterea acesteia, casarea integrală a hotărârii primei instanțe cu emiterea unei noi hotărâri de admitere a acțiunii, precum și amânarea achitării taxei de stat pentru examinarea cererii de apel în temeiul art. 86 alin. (2) CPC (f. d. 197-203 vol. I).

Se mai constată că prin încheierea din 20 iunie 2019 a Curții de Apel Chișinău, a fost primită spre examinare cererea de apel depusă de SA „Sigma” în proces de insolabilitate (f. d. 204-205 vol. I).

Iar prin încheierea din 17 septembrie 2019 a Curții de Apel Chișinău, a fost declinată competența completului de contencios administrativ al Curții de Apel Chișinău de la examinarea pricinii civile, în ordine de apel și remisă pricina civilă președintelui de instanță spre redistribuire aleatorie (f. d. 220-222 vol. I).

Drept urmare, la 19 septembrie 2019, prin intermediul Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor, cauza civilă a fost redistribuită repetat în mod aleatoriu spre examinare în ordine de apel judecătorului raportor care face parte din completul judiciar de drept comun (f. d. 1 vol. II).

Prin încheierea din 1 octombrie 2019 a Curții de Apel Chișinău, a fost respinsă ca neîntemeiată cererea SA „Sigma” în proces de insolabilitate privind amânarea plății taxei de stat, nu s-a dat curs cererii de apel depusă de SA „Sigma” în proces de insolabilitate și acordat un termen rezonabil de 10 zile calendaristice din momentul recepționării încheierii pentru lichidarea neajunsului și anume, pentru prezentarea dovezii achitării taxei de stat în mărime de 37 500 de lei. A fost

adus la cunoștința SA „Sigma” în proces de insolvență și reprezentantului acesteia avocatul Maria Cănișev că în cazul nelichidării în termen a indicațiilor instanței de apel, cererea de apel va fi restituită (f. d. 3-5 vol. II).

În conformitate cu prevederile art. 368 alin. (3) CPC, în redacția Legii nr. 17 din 5 aprilie 2018 cu privire la modificarea și completarea unor acte legislative, în vigoare din 1 iunie 2018, încheierea instanței de apel de a nu se da curs cererii poate fi atacată odată cu fondul.

Iar potrivit prevederilor art. 429 alin. (2) CPC, încheierile date în apel pot fi atacate cu recurs numai odată cu decizia, cu excepția cazurilor când, potrivit legii, pot fi atacate separat cu recurs și când încheierea face imposibilă desfășurarea de mai departe a procesului.

Raportând la caz aceste dispoziții legale, instanța de recurs relevă că încheierea din 1 octombrie 2019 a Curții de Apel Chișinău, prin care a fost respinsă ca neîntemeiată cererea SA „Sigma” în proces de insolvență privind amânarea plății taxei de stat, nu s-a dat curs cererii de apel depusă de SA „Sigma” în proces de insolvență și acordat un termen rezonabil pentru prezentarea dovezii achitării taxei de stat în mărime de 37 500 de lei, nu se supune recursului, or, legiuitorul nu a prevăzut calea separată de recurs a încheierii instanței de apel de a nu se da curs cererii.

Astfel fiind, în raport de aceste considerente, se constată că SA „Sigma” în proces de insolvență a declarat recurs împotriva unui act de dispoziție a instanței de apel care nu poate fi contestat separat cu recurs, decât odată cu fondul cauzei.

Distinct de cele menționate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție, prin prisma prevederilor art. art. 426¹ alin. (1) lit. e) CPC, ajunge la concluzia de a restitui recursul declarat de SA „Sigma” în proces de insolvență, reprezentată de avocatul Maria Cănișev împotriva încheierii din 1 octombrie 2019 a Curții de Apel Chișinău, prin care a fost respinsă ca neîntemeiată cererea SA „Sigma” în proces de insolvență privind amânarea plății taxei de stat, nu s-a dat curs cererii de apel depusă de SA „Sigma” în proces de insolvență și acordat un termen rezonabil de 10 zile calendaristice din momentul recepționării încheierii pentru lichidarea neajunsului și anume, pentru prezentarea dovezii achitării taxei de stat în mărime de 37 500 de lei.

În conformitate cu art. art. 269-270, 426¹ alin. (1) lit. e) CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

dispune:

Se restituie recursul declarat de Societatea pe Acțiuni „Sigma” în proces de insolvență, reprezentată de avocatul Maria Cănișev împotriva încheierii din 1 octombrie 2019 a Curții de Apel Chișinău, în cauza civilă la cererea de chemare în judecată a Societății pe Acțiuni „Sigma” în proces de insolvență împotriva Agenției Proprietății Publice cu privire la constatarea obligației privind semnarea contractului de prestări servicii de întreținere a spațiilor, obligarea semnării și

încheierii contractului de prestare a serviciilor de întreținere a spațiilor, încasarea datoriei și a cheltuielilor de judecată.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,
judecătorul

Ala Cobăneanu

judecătorii

Svetlana Filincova

Maria Ghervas