

dosarul nr. 3r-190/19

prima instanță: Judecătoria Chișinău, sediul Centru (jud. V. Puica)

instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău (jud.V.Clima, A. Malîi, E.Palanciuc)

DECIZIE

11 decembrie 2019

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție,

în componență:

Președintele ședinței, judecătorul
judecătorii

Mariana Pitic
Iurie Bejenaru
Nicolae Craiu

examinând recursul depus de Asociația Obștească Clubul Sportiv de Dans „Codreanca”,

în cauza de contencios administrativ, la cererea de chemare în judecată depusă de Asociația Obștească Clubul Sportiv de Dans „Codreanca” împotriva Biroului Vamal Centru cu privire la contestarea actului administrativ,

împotriva încheierii din 03 iulie 2019 a Curții de Apel Chișinău, prin care a fost declarat inadmisibil apelul depus de Asociația Obștească Clubul Sportiv de Dans „Codreanca”,

constată:

La data de 28 septembrie 2018, AO Clubul Sportiv de Dans „Codreanca” a depus cerere de chemare în judecată împotriva Biroului Vamal Centru, solicitând obligarea pârâtului de a emite decizie privind stingerea obligației vamale referitoare la importul autobuzului pentru transportarea persoanelor de model Mercedes Benz, anul producerii 2003 în temeiul declarației de import nr. 3027128935 din 16 iulie 2012 și a sumelor obligației vamale stabilite în procesul controlului ulterior sau în urma recalculării drepturilor de import, din motivul expirării termenului de prescripție de 6 ani.

Prin hotărârea din 18 martie 2019 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru acțiunea depusă de AO Clubul Sportiv de Dans „Codreanca” a fost respinsă ca neîntemeiată.

La data de 10 aprilie 2019, AO Clubul Sportiv de Dans „Codreanca” a depus apel nemotivat împotriva hotărârii primei instanțe, solicitând admiterea apelului, casarea hotărârii din 18 martie 2019 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru și pronunțarea unei hotărâri noi de admitere integrală a acțiunii.

Prin încheierea din 05 iunie 2019 a Curții de Apel Chișinău, a fost stabilit apelantului AO Clubul Sportiv de Dans „Codreanca” un termen de 10 zile de la recepționarea prezentei încheieri pentru înlăturarea neajunsurilor și depunerea unei

cereri suplimentare de apel, cu indicarea motivelor de fapt și de drept pe care se întemeiază apelul, probelor invocate în susținerea apelului, cu prezentarea lor prin depunerea în secretariatul Curții de Apel Chișinău.

Prin încheierea din 03 iulie 2019 a Curții de Apel Chișinău, a fost declarat inadmisibil apelul depus de AO Clubul Sportiv de Dans „Codreanca” împotriva hotărârii din 18 martie 2019 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru.

La data de 02 august 2019, AO Clubul Sportiv de Dans „Codreanca” a depus recurs împotriva încheierii din 03 iulie 2019 a Curții de Apel Chișinău, solicitând admiterea recursului, casarea încheierii recurate și restituirea cauzei spre rejudecare.

În motivarea recursului a invocat că nu a i-a fost comunicată încheierea din 05 iunie 2019 a Curții de Apel Chișinău, în acest sens nefiind semnat niciun aviz de recepție sau confirmare de primire.

Consideră că instanța de apel a interpretat eronat dispozițiile art.105 alin.(1) din Codul de procedură civilă, potrivit cărora citația și înștiințarea se trimit prin scrisoare recomandată cu aviz de primire sau prin persoana împuternicită de judecată. Data înmânării citației sau înștiințării se înscrie pe citație sau înștiințare în partea care se înmânează destinatarului, precum și pe cotor, care se restituie instanței.

A susținut că, citația sau înștiințarea se expediază autorităților publice, persoanelor juridice de drept privat și avocaților prin intermediul Programului integrat de gestionare a dosarelor sau prin orice mijloc de comunicare ce asigură transmiterea și confirmarea primirii acestor acte. La solicitarea persoanelor fizice, citația sau înștiințarea poate fi transmisă acestora prin mijloace de comunicare ce asigură transmiterea și confirmarea primirii acestor acte sau prin poșta electronică în cadrul Programului integrat de gestionare a dosarelor.

A afirmat că, la materialele cauzei lipsește confirmarea primirii de către apelant prin poșta electronică a încheierii din 05 iunie 2019.

Astfel, a indicat că sunt eronate concluziile instanței de apel precum că, potrivit informației privind expedierea încheierii prin intermediul poștei electronice se confirmă faptul primirii încheierii la 07 iunie 2019, or, în lipsa unei confirmări scrise de la apelant care să ateste primirea încheierii, Curtea de Apel Chișinău nu poate să constate faptul recepționării încheierii de către AO Clubul Sportiv de Dans „Codreanca” la 07 iunie 2019.

Prin urmare, recurenta consideră că instanța de apel putea să constate doar faptul expedierii încheierii din 05 iunie 2019 către AO Clubul Sportiv de Dans „Codreanca” la data de 07 iunie 2019 și nicidecum primirea acesteia.

A invocat că expedierea unei scrisori prin poșta electronică confirmă doar faptul că aceasta a fost trimisă cu succes, însă nu și recepționarea acesteia de către destinatar.

Prin Legea nr. 116 din 19 iulie 2018 a fost adoptat Codul administrativ al Republicii Moldova.

În conformitate cu art. 257 alin. (1) din Codul administrativ, prezentul cod intră în vigoare la 01 aprilie 2019.

În conformitate cu art. 242 din Codul administrativ, recursul împotriva încheierii judecătorești se depune motivat la instanța de judecată care a emis încheierea contestată în termen de 15 zile de la notificarea încheierii judecătorești,

dacă legea nu stabilește un termen mai mic. Instanța de judecată care a emis încheierea contestată transmite neîntârziat recursul împotriva încheierii judecătorești împreună cu dosarul judiciar instanței competente să soluționeze recursul.

Curtea de Apel Chișinău a pronunțat încheierea contestată la 03 iulie 2019 și a fost notificată AO Clubul Sportiv de Dans „Codreanca” la 30 iulie 2019, conform semnăturii din avizul de recepție (f.d. 64).

Astfel, recursul depus la 02 august 2019, este în termen.

În conformitate cu art. 243 alin.(2) din Codul administrativ, instanța competentă soluționează recursul împotriva încheierilor judecătorești fără ședință de judecată. Dacă consideră necesar, instanța competentă poate cita participanții la proces.

În conformitate cu art. 243 alin. (1) lit. b) din Codul administrativ, examinând recursul împotriva încheierii judecătorești, instanța adoptă una dintre următoarele decizii: respinge recursul.

Examinând recursul depus, prin prisma argumentelor invocate în recurs și a materialelor din dosar, coroborat cu normele de drept, Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că acesta urmează a fi respins din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 258 alin. (3) din Codul administrativ, procedurile de contencios administrativ inițiate până la intrarea în vigoare a prezentului cod se vor examina în continuare, după intrarea în vigoare a prezentului cod, conform prevederilor prezentului cod. Prin derogare, admisibilitatea unei astfel de acțiuni în contenciosul administrativ se va face conform prevederilor în vigoare până la intrarea în vigoare a prezentului cod. Prevederile prezentului alineat se vor aplica corespunzător pentru procedurile de apel, de recurs și de contestare cu recurs a încheierilor judecătorești.

Din sensul normei de drept enunțate urmează că, legiuitorul a optat pentru principiul aplicării imediate a noilor reglementări procedurale.

Prin urmare, Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție va aprecia condițiile de admisibilitate a recursului în conformitate cu prevederile art. 258 alin. (3) din Codul administrativ, adică conform reglementărilor anterioare intrării în vigoare a Codului administrativ.

În conformitate cu art. 365 alin. (1) lit. d), e), h) din Codul de procedură civilă, în cererea de apel se indică: motivele de fapt și de drept pe care se întemeiază apelul; probele invocate în susținerea apelului; documentele ce se anexează.

Art. 368 alin. (1) din Codul de procedură civilă stabilește că dacă cererea de apel nu întrunește condițiile prevăzute la art.364 și 365 și dacă cererea este depusă fără plata taxei de stat, instanța de apel, în termen de 10 zile de la repartizarea dosarului, dispune printr-o încheiere, fără înștiințarea participanților la proces, să nu se dea curs cererii, acordând apelantului un termen pentru lichidarea neajunsurilor.

Potrivit art. 100 alin. (1) din Codul de procedură civilă, cererea de chemare în judecată și actele de procedură se comunică participanților la proces și persoanelor interesate, contra semnătură, prin intermediul persoanei împuternicite, prin poștă, cu scrisoare recomandată și cu aviz de primire,

prin intermediul biroului executorului judecătoresc, la adresa electronică indicată în cererea de chemare în judecată sau înregistrată prin intermediul Programului integrat de gestionare a dosarelor, sau prin alte mijloace care să asigure transmiterea textului cuprins în act și confirmarea primirii lui, precum și prin delegație judiciară.

Din materialele cauzei rezultă că la 10 aprilie 2019, AO Clubul Sportiv de Dans „Codreanca” a depus apel nemotivat împotriva hotărârii din 18 martie 2019 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru (f.d. 49).

Prin încheierea din 05 iunie 2019 a Curții de Apel Chișinău, a fost stabilit apelantului AO Clubul Sportiv de Dans „Codreanca” un termen de 10 zile de la recepționarea prezentei încheieri pentru înlăturarea neajunsurilor și depunerea unei cereri suplimentare de apel, cu indicarea motivelor de fapt și de drept pe care se întemeiază apelul, probelor invocate în susținerea apelului, cu prezentarea lor prin depunerea în secretariatul Curții de Apel Chișinău.

Conform extrasului din poșta electronică anexat la dosar, copia încheierii din 05 iunie 2019 a fost expediată la 17 iunie 2019 în adresa electronică a AO Clubul Sportiv de Dans „Codreanca” – Gozun@dnt.md(f.d. 60).

Prin încheierea din 03 iulie 2019 a Curții de Apel Chișinău, a fost declarat inadmisibil apelul depus de AO Clubul Sportiv de Dans „Codreanca” împotriva hotărârii din 18 martie 2019 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, din motivul că apelantul nu a înlăturat neajunsurile cererii de apel în termenul stabilit de instanța de judecată.

În circumstanțele enunțate și în contextul normelor de drept supra citate, Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că, Curtea de Apel Chișinău prin încheierea din 03 iulie 2019, corect a declarat inadmisibil apelul depus de AO Clubul Sportiv de Dans „Codreanca”, or, neajunsurile cererii de apel nu au fost înlăturate în termenul stabilit prin încheierea din 05 iunie 2019 și anume, în 10 zile din momentul recepționării încheierii.

Astfel, încheierea din 05 iunie 2019 a Curții de Apel Chișinău a fost recepționată de AO Clubul Sportiv de Dans „Codreanca” la data de 17 iunie 2019, fapt confirmat prin extrasul din poșta electronică potrivit căruia încheierea a fost expediată de pe poșta electronică a greșierului ecatarina.savca@justice.md pe cea a recurenteii-apelante- Gozun@dnt.md, care a fost indicată de către ultima în cererea de apel nemotivat.

Iar, faptul că recurenta nu a citit încheierea expediată și recepționată nu este imputabil instanței de apel, or, AO Clubul Sportiv de Dans „Codreanca” a acceptat asemenea mod de comunicare a actului procedural prin indicarea adresei electronice în cererea de apel nemotivată, fiind obligată astfel să verifice poșta electronică la intervale rezonabile de timp.

Prin urmare, cerințele indicate de către instanța de apel în încheierea din 05 iunie 2019 urmau a fi îndeplinite de AO Clubul Sportiv de Dans „Codreanca” până la data de 27 iunie 2019.

Reieșind din cele expuse, instanța de apel corect a concluzionat că termenul acordat pentru înlăturarea neajunsurilor din cererea de apel a expirat, iar apelantul, având timp suficient să înlătore neajunsurile, nu a îndeplinit cerințele enumerate în

încheierea din 05 iunie 2019. Or, în conformitate cu art. 113 din Codul de procedură civilă, dreptul de a efectua actul de procedură încetează odată cu expirarea termenului prevăzut de lege ori stabilit de instanța de judecată. Nerespectarea termenului atrage după sine decăderea din dreptul de a efectua actul de procedură, dacă legea nu prevede altfel.

Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție accentuează că o asemenea soluție este compatibilă cu standardele înserate în textul art. 6 paragraf 1 din Convenția Europeană pentru Apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților Fundamentale, Curtea Europeană a Drepturilor Omului stabilind în jurisprudența degajată că în situația în care legislația procesuală permite declararea apelului împotriva hotărârii instanței de fond, instanța superioară poate restricționa dreptul la apel doar dacă constată că apelul respectiv nu corespunde cerințelor legale aplicabile (speța Tudor-Comerț c. Moldovei, hotărârea din 04 noiembrie 2008, definitivă din 04 februarie 2009).

Astfel, din considerentele menționate și având în vedere faptul că, încheierea instanței de apel este întemeiată și legală, iar argumentele invocate de către recurentă sunt neîntemeiate, Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursul depus de AO Clubul Sportiv de Dans „Codreanca”.

În conformitate cu art. 243 alin. (1) lit. b) din Codul administrativ, Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție decide:

Se respinge recursul depus de Asociația Obștească Clubul Sportiv de Dans „Codreanca”.

Decizia nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,
judecătorul

Mariana Pitic

judecătorii

Iurie Bejenaru

Nicolae Craiu