

dosarul nr. 3r-212/19

prima instanță: Judecătoria Chișinău, sediul Buiucani (jud. C. Valah)
instanța de revizuire: Curtea de Apel Chișinău (A. Minciuna, V. Sîrbu, V. Mihaila)

DECIZIE

11 decembrie 2019

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție,

în componență:

Președintele ședinței, judecătorul
judecătorii

Mariana Pitic
Iurie Bejenaru
Nina Vascan

examinând recursul depus de către Stela Coșeliuc,
în cauza de contencios administrativ, la cererea de chemare în judecată depusă de
către Stela Coșeliuc împotriva Instituției Publice „Agenția de Intervenție și Plăți
pentru Agricultură” cu privire la repunerea în termen, contestarea actului
administrativ, restabilirea în funcție, încasarea salariului pentru lipsa forțată de la
muncă, repararea prejudiciului moral și încasarea cheltuielilor de judecată,
împotriva încheierii din 17 iunie 2019 a Curții de Apel Chișinău, prin care a fost
considerată inadmisibilă cererea de revizuire depusă de către Stela Coșeliuc împotriva
deciziei din 18 aprilie 2018 a Curții de Apel Chișinău,

constată:

La data de 02 martie 2017, Stela Coșeliuc a depus cerere de chemare în judecată
împotriva IP „Agenția de Intervenție și Plăți pentru Agricultură” cu privire la
repunerea în termen, contestarea actului administrativ, restabilirea în funcție,
încasarea salariului pentru lipsa forțată de la muncă, repararea prejudiciului moral și
încasarea cheltuielilor de judecată.

Prin hotărârea din 22 septembrie 2017 a Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani, a
fost respinsă ca neîntemeiată cererea Stelei Coșeliuc privind repunerea în termenul de
adresare în instanța de contencios administrativ și a fost respinsă acțiunea ca tardivă.

Prin decizia din 18 aprilie 2018 a Curții de Apel Chișinău, a fost respins apelul
declarat de Stela Coșeliuc și a fost menținută hotărârea din 22 septembrie 2017 a
Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani.

Prin încheierea din 10 octombrie 2018 a Curții Supreme de Justiție, a fost
considerat inadmisibil recursul declarat de Stela Coșeliuc împotriva deciziei din 18
aprilie 2018 a Curții de Apel Chișinău.

La data de 19 aprilie 2019, Stela Coșeliuc a depus cerere revizuire împotriva deciziei din 18 aprilie 2018 a Curții de Apel Chișinău, invocând prevederile art. 449 lit. c) și e¹) din Codul de procedură civilă.

Prin încheierea din 17 iunie 2019 a Curții de Apel Chișinău, a fost considerată ca inadmisibilă cererea de revizuire depusă de Stela Coșeliuc.

La data de 09 iulie 2019, Stela Coșeliuc a depus la Curtea Supremă de Justiție recurs împotriva încheierii din 17 iunie 2019 a Curții de Apel Chișinău.

Prin decizia din 28 august 2019 a Curții Supreme de Justiție, a fost respins recursul depus de Stela Coșeliuc.

Totodată, la 03 iulie 2019 Stela Coșeliuc a depus și la Curtea de Apel Chișinău recurs împotriva încheierii din 17 iunie 2019 a Curții de Apel Chișinău, solicitând admiterea recursului și casarea încheierii contestate.

Prin Legea nr. 116 din 19 iulie 2018 a fost adoptat Codul administrativ al Republicii Moldova.

În conformitate cu art. 257 alin. (1) din Codul administrativ, prezentul cod intră în vigoare la 01 aprilie 2019.

În conformitate cu art. 242 din Codul administrativ, recursul împotriva încheierii judecătorești se depune motivat la instanța de judecată care a emis încheierea contestată în termen de 15 zile de la notificarea încheierii judecătorești, dacă legea nu stabilește un termen mai mic. Instanța de judecată care a emis încheierea contestată transmite neîntârziat recursul împotriva încheierii judecătorești împreună cu dosarul judiciar instanței competente să soluționeze recursul.

Curtea de Apel Chișinău a pronunțat încheierea contestată la 17 iunie 2019, însă date cu privire la recepționarea acesteia de către recurentă la dosar lipsesc.

Astfel, recursul depus la 03 august 2019, este în termen.

În conformitate cu art. 258 alin. (3) din Codul administrativ, procedurile de contencios administrativ inițiate până la intrarea în vigoare a prezentului cod se vor examina în continuare, după intrarea în vigoare a prezentului cod, conform prevederilor prezentului cod. Prin derogare, admisibilitatea unei astfel de acțiuni în contencios administrativ se va face conform prevederilor în vigoare până la intrarea în vigoare a prezentului cod. Prevederile prezentului alineat se vor aplica corespunzător pentru procedurile de apel, de recurs și de contestare cu recurs a încheierilor judecătorești.

Din sensul normei de drept enunțate urmează că, legiuitorul a optat pentru principiul aplicării imediate a noilor reglementări procedurale.

În conformitate cu art. 243 alin.(2) din Codul administrativ, instanța competentă soluționează recursul împotriva încheierilor judecătorești fără ședință de judecată. Dacă consideră necesar, instanța competentă poate cita participanții la proces.

Examinând recursul depus, Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că acesta urmează a fi declarat inadmisibil următoarele considerente.

În conformitate cu art. 243 alin. (1) lit. a) din Codul administrativ, examinând recursul împotriva încheierii judecătorești, instanța adoptă una dintre următoarele decizii: declară recursul inadmisibil.

În conformitate cu art. 241 alin. (3) din Codul administrativ, pentru contestarea cu recurs a încheierilor judecătorești se aplică corespunzător prevederile cap. III din cartea a treia, dacă din prevederile prezentului capitol nu rezultă altceva.

Art. 236 alin. (2) lit. b) din Codul administrativ, apelul se declară inadmisibil în special când: apelul este depus în mod repetat.

Din materialele cauzei rezultă că la 09 iulie 2019, Stela Coșeliuc a depus recurs împotriva încheierii din 17 iunie 2019 a Curții de Apel Chișinău, care a fost respins prin decizia din 28 august 2019 a Curții Supreme de Justiție.

Prin urmare, prezentul recurs depus de Stela Coșeliuc împotriva încheierii din 17 iunie 2019 a Curții de Apel Chișinău, este repetat, fapt ce condiționează declararea acestuia ca fiind inadmisibil.

Astfel, din considerentele menționate, Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a declara inadmisibil recursul depus de Stela Coșeliuc.

În conformitate cu art. 243 alin. (1) lit. a) din Codul administrativ, Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție decide:

Recursul depus de Stela Coșeliuc se declară inadmisibil.
Decizia nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,
judecătorul

Mariana Pitic

judecătorii

Iurie Bejenaru

Nina Vascan