

dosarul nr. 2ac-256/19

ÎNCHEIERE

11 decembrie 2019

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele ședinței, judecătorul
judecătorii

Mariana Pitic
Iurie Bejenaru
Nicolae Craiu

examinând cererea depusă de Consiliul Național de coordonare a programelor naționale de profilaxie și control al infecției HIV/SIDA, infecțiilor cu transmitere sexuală și de control al tuberculozei cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță de același grad,

în cauza de contencios administrativ, la cererea de chemare în judecată depusă de Centrul pentru Politici și Analize în Sănătate împotriva Consiliului Național de coordonare a programelor naționale de profilaxie și control al infecției HIV/SIDA, infecțiilor cu transmitere sexuală și de control al tuberculozei, intervenient accesoriu Ministerul Sănătății, Muncii și Protecției Sociale cu privire la contestarea actului administrativ,

constată:

La data de 11 septembrie 2017, Centrul pentru Politici și Analize în Sănătate a depus cerere de chemare în judecată împotriva Consiliului Național de coordonare a programelor naționale de profilaxie și control al infecției HIV/SIDA, infecțiilor cu transmitere sexuală și de control al tuberculozei, intervenient accesoriu Ministerul Sănătății, Muncii și Protecției Sociale, solicitând anularea pct.II al Hotărârii nr.3 din 29 iunie 2017 cu privire la aprobarea proiectului setului de documente parte a grantului de țară HIV oferit de Fondul Global pentru perioada 2018-2020, obligarea pârâtului de a convoca repetat ședința extraordinară pentru discutarea transparent a tuturor opțiunilor pe subiectul 2 din Agendă și adoptarea hotărârii conform Regulamentului CNC TB/SIDA.

Prin hotărârea din 06 martie 2019 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru acțiunea a fost admisă. A fost anulat pct. II al Hotărârii Consiliului Național de coordonare a programelor naționale de profilaxie și control al infecției HIV/SIDA,

infecțiilor cu transmitere sexuală și de control al tuberculozei nr.3 din 29 iunie 2017 cu privire la aprobarea proiectului setului de documente parte a grantului de țară HIV oferit de Fondul Global pentru perioada 2018-2020. A fost obligat Consiliul Național de coordonare a programelor naționale de profilaxie și control al infecției HIV/SIDA, infecțiilor cu transmitere sexuală și de control al tuberculozei de a convoca repetat ședința extraordinară a CNC TB/SIDA pentru discutarea transparent a tuturor opțiunilor pe subiectul 2 din Agendă și luarea hotărârii conform Regulamentului CNC TB/SIDA.

La data de 05 aprilie 2019, Ministerul Sănătății, Muncii și Protecției Sociale a depus apel împotriva hotărârii primei instanțe.

La data de 05 aprilie 2019 și Consiliul Național de coordonare a programelor naționale de profilaxie și control al infecției HIV/SIDA, infecțiilor cu transmitere sexuală și de control al tuberculozei a depus apel împotriva hotărârii primei instanțe.

Conform fișei de repartizare a dosarului, cauza a fost repartizată judecătorului Curții de Apel Chișinău Victoria Sîrbu în mod automat.

La data de 09 octombrie 2019, Consiliul Național de coordonare a programelor naționale de profilaxie și control al infecției HIV/SIDA, infecțiilor cu transmitere sexuală și de control al tuberculozei a depus cerere cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță de același grad.

În motivarea cererii, Consiliul Național de coordonare a programelor naționale de profilaxie și control al infecției HIV/SIDA, infecțiilor cu transmitere sexuală și de control al tuberculozei a invocat că nu deține personalitate juridică și nu poate avea calitatea de reclamant sau pârât în instanța de judecată. Respectiv, nu poate fi considerat autoritate publică prin prisma Legii contenciosului administrativ nr. 793 din 10 februarie 2000.

A indicat că până în prezent, Centrul pentru Politici și Analize în Sănătate nu a argumentat prin prisma art. 189 din Codul administrativ care este dreptul legitim încălcat al acesteia, or, prin hotărârea primei instanțe deja s-a creat un risc pentru participarea Republicii Moldova la recepționarea granturilor din partea donatorilor internaționali în combaterea tuberculozei.

În aceste circumstanțe, consideră că există suficiente bănuieli că nepărtinirea judecătorilor Curții de Apel Chișinău ar putea fi știrbită de circumstanțele cauzei.

A solicitat, în conformitate cu art. 43 alin. (2) lit. f) din Codul de procedură civilă, admiterea cererii de strămutare și strămutarea cauzei la o altă instanță de apel.

Prin încheierea din 09 octombrie 2019 a Curții de Apel Chișinău, cauza a fost remisă Curții Supreme de Justiție pentru examinarea cererii Consiliului Național de coordonare a programelor naționale de profilaxie și control al infecției HIV/SIDA, infecțiilor cu transmitere sexuală și de control al tuberculozei privind strămutarea cauzei.

Studiind cererea cu privire la strămutarea cauzei, Completul specializat pentru examinarea acțiunilor de contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de

contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că aceasta este neîntemeiată și urmează să fi respinsă, din următoarele considerente.

La data de 01 aprilie 2019 a intrat în vigoare Codul administrativ al Republicii Moldova, aprobat prin Legea nr. 116 din 19 iulie 2018.

În conformitate cu art. 192 alin. (1) din Codul administrativ, pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ la curțile de apel și la Curtea Supremă de Justiție se instituie complete și/sau colegii specializate de judecători.

În conformitate cu art. 193 alin. (2) din Codul administrativ, curțile de apel, atât ca instanță de fond, cât și ca instanță de apel sau recurs, soluționează acțiunile în contencios administrativ în complete formate din 3 judecători.

Art. 198 alin. (3) din Codul administrativ prevede că, instanța ierarhic superioară decide, printr-o încheiere nesusceptibilă de recurs, strămutarea acțiunii în contencios administrativ la o altă instanță de judecată dacă instanța competentă adoptă o hotărâre: când, din motivul recuzării sau abținerii unui sau mai multor judecători ori din alte motive întemeiate, substituirea judecătorilor devine imposibilă; când, din cauza unor circumstanțe excepționale, nu poate funcționa o perioadă îndelungată.

Raportând prevederile legale enunțate la circumstanțele cauzei, Completul specializat pentru examinarea acțiunilor de contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că argumentele invocate în cererea cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță de același grad nu sunt întemeiate și nu cad sub incidența art. 198 alin. (3) din Codul administrativ din Codul de procedură civilă.

În aceste ordine de idei, se reține că lipsa motivelor întemeiate ce demonstrează că substituirea judecătorilor devine imposibilă servește drept temei de respingere a cererii de strămutare a cauzei în altă instanță egală în grad.

De asemenea, Completul specializat pentru examinarea acțiunilor de contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție precizează că cererea de strămutare poate fi înaintată în temeiuri strict determinate de Codul administrativ și bazată pe probe doveditoare ce confirmă temeinicia cererii formulate, iar lipsa identificării vreunui temei care ar permite constatarea acestui fapt ar reprezenta un dezechilibru major în exercitarea drepturilor procesuale ale părților.

Totodată, nu poate fi reținută referirea Consiliului Național de coordonare a programelor naționale de profilaxie și control al infecției HIV/SIDA, infecțiilor cu transmitere sexuală și de control al tuberculozei la prevederile art. 43 alin. (2) lit. f) din Codul de procedură civilă, or, în conformitate cu art. 258 alin. (3) din Codul administrativ, procedurile de contencios administrativ inițiate până la intrarea în vigoare a prezentului cod se vor examina în continuare, după intrarea în vigoare a prezentului cod, conform prevederilor prezentului cod. Din sensul normei de drept enunțate urmează că, legiuitorul a optat pentru principiul aplicării imediate a noilor reglementări procedurale.

Astfel, din considerentele menționate, Completul specializat pentru examinarea acțiunilor de contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge cererea depusă de Consiliul Național de coordonare a programelor naționale de profilaxie și control al infecției HIV/SIDA, infecțiilor cu transmitere sexuală și de control al tuberculozei cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță de același grad.

În conformitate cu art. 198 alin. (3) din Codul administrativ, Completul specializat pentru examinarea acțiunilor de contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

dispune:

Se respinge cererea depusă de Consiliul Național de coordonare a programelor naționale de profilaxie și control al infecției HIV/SIDA, infecțiilor cu transmitere sexuală și de control al tuberculozei cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță de același grad,

Cauza de contencios administrativ, la cererea de chemare în judecată depusă de Centrul pentru Politici și Analize în Sănătate împotriva Consiliului Național de coordonare a programelor naționale de profilaxie și control al infecției HIV/SIDA, infecțiilor cu transmitere sexuală și de control al tuberculozei, intervenient accesoriu Ministerul Sănătății, Muncii și Protecției Sociale cu privire la contestarea actului administrativ, se restituie la Curtea de Apel Chișinău.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,
judecătorul

Mariana Pitic

judecătorii

Iurie Bejenaru

Nicolae Craiu