

## ÎNCHEIERE

18 decembrie 2019

mun. Chișinău

Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele completului, judecătorul  
Judecătorii

Ala Cobăneanu  
Dumitru Mardari  
Svetlana Filincova

examinând cererea GȚ „Spatari Valerii”, reprezentată de avocatul Victor Ciumac, cu privire la strămutarea examinării cauzei la o altă instanță de judecată egală în grad,

în cauza civilă la cererea SRL „Chimplant Consulting” către GȚ „Spatari Valerii” cu privire la repunerea în termenul de depunere a cererii de desființare a hotărârii arbitrale și desființarea hotărârii arbitrale,

### c o n s t a t ă :

La 12.09.2019, SRL „Chimplant Consulting” a înaintat în instanța de judecată cerere împotriva GȚ „Spatari Valerii” cu privire la desființarea hotărârii arbitrale din 23 aprilie 2019 și repunerea în termen.

Prin încheierea din 08 octombrie 2019 a Judecătoriei Soroca, sediul Central, s-a admis cererea înaintată de SRL „Chimplant Consulting” împotriva GȚ „Spatari Valerii” privind repunerea în termenul de depunere a cererii de desființare a hotărârii arbitrale, adoptată la 23 aprilie 2019 de către Arbitrajul Internațional de pe lângă Asociația Lichidatorilor și Administratorilor din Republica Moldova, în componența completului de arbitraj: arbitri Dorin Ciobanu și Popa Ion, supraarbitru Selevestru Irina, și desființarea hotărârii arbitrale din 23 aprilie 2019.

S-a repus SRL „Chimplant Consulting” în termenul de depunere a cererii de desființare a hotărârii arbitrale, adoptată la 23 aprilie 2019 de către Arbitrajul Internațional de pe lângă Asociația Lichidatorilor și Administratorilor din Republica Moldova.

S-a desființat total hotărârea arbitrală din 23 aprilie 2019, emisă de Arbitrajul Internațional de pe lângă Asociația Lichidatorilor și Administratorilor din Republica Moldova.

La 23.10.2019, GȚ „Spatari Valerii”, reprezentată de avocatul Victor Ciumac, a depus cerere de recurs împotriva încheierii enunțate, totodată, a depus o cerere prin care a solicitat strămutarea examinării recursului în temeiul art. 43 alin. (2) lit. f) Cod de procedură civilă, or, conform fișei de repartizare a dosarului, cauza civilă la cererea

SRL „Chimplant Consulting” către GȚ „Spatari Valerii” cu privire la repunerea în termenul de depunere a cererii de desființare a hotărârii arbitrale, a fost înregistrată la Curtea de Apel Bălți.

Prin urmare, în motivarea cererii de strămutare a indicat că există suficiente bănuieli, precum că nepărtinirea judecătorilor Curții de Apel Bălți ar putea fi știrbită de anumite circumstanțe.

La caz, intimata este reprezentată de către avocatul Ababei Lilia, soția lui Ababei Eduard, actualmente judecător la Curtea Constituțională, iar în perioada 26.04.2009-13.12.2016, dl Ababei Eduard a ocupat funcția de vicepreședinte și de președinte al Colegiului Civil și de Contencios Administrativ al Curții de Apel Bălți, iar aceste circumstanțe pun la îndoială obiectivitatea și nepărtinirea judecătorilor Curții de Apel Bălți.

Astfel, a solicitat admiterea cererii, cu dispunerea de a strămuta examinarea cauzei la o instanță de același grad.

Verificând temeiurile cererii cu privire la strămutarea cauzei pentru examinare în ordine de recurs în altă instanță egală în grad, în raport cu materialele dosarului, Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că cererea GȚ „Spatari Valerii”, reprezentată de avocatul Victor Ciumac, este neîntemeiată și urmează a fi respinsă, cu restituirea cauzei la Curtea de Apel Bălți pentru examinare în ordine de recurs, din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 43 alin. (2) lit. f) Cod de procedură civilă, instanța strămută cauza la o altă instanță dacă există bănuieli că nepărtinirea judecătorilor ar putea fi știrbită de circumstanțele cauzei sau de calitatea participanților la proces.

În conformitate cu art. 43 alin. (4) Cod de procedură civilă, strămutarea cauzei în cazurile prevăzute la alin. (2) lit. d), e), f) și g) se efectuează de către instanța ierarhic superioară, a cărei încheiere nu se supune niciunei căi de atac.

Astfel, analizând motivele cererii de strămutare a examinării cauzei, prin prisma prevederilor citate, Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ al Curții Supreme de Justiție constată despre lipsa temeiurilor de admitere a cererii de strămutare, prevăzute de art. 43 alin. (2) lit. f) Cod de procedură civilă, iar afirmațiile GȚ „Spatari Valerii”, reprezentată de avocatul Victor Ciumac, precum că există suficiente bănuieli ca nepărtinirea judecătorilor Curții de Apel Bălți să fie știrbită de faptul că, intimata este reprezentată de către avocatul Ababei Lilia, soția lui Ababei Eduard, actualmente judecător la Curtea Constituțională, dar care în perioada 26.04.2009-13.12.2016, a ocupat funcția de vicepreședinte și de președinte al Colegiului Civil și de Contencios Administrativ al Curții de Apel Bălți, le califică ca expuse formal și care au un caracter pur declarativ, fiind la nivel de suspiciuni, or, GȚ „Spatari Valerii”, reprezentată de avocatul Victor Ciumac, nu a prezentat nicio probă pertinentă și concludentă care să confirme cu certitudine că există suficiente bănuieli ca nepărtinirea judecătorilor Curții de Apel Bălți să fie știrbită din considerentele menționate.

Totodată, circumstanțele invocate sunt contrare și dispoziției art. 20 alin. (2) Cod de procedură civilă, potrivit căreia, la înfăptuirea justiției în cauze civile, judecătorii

sunt independenți și se supun numai legii. Orice imixtiune în activitatea de judecată este inadmisibilă și atrage răspunderea prevăzută de lege.

Având în vedere cele menționate, Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a respinge cererea GȚ „Spatari Valerii”, reprezentată de avocatul Victor Ciumac, de strămutare a cauzei la o altă instanță egală în grad și de a restitui respectiva cauză civilă, la Curtea de Apel Bălți, pentru examinare în ordine de recurs.

În conformitate cu art.43 alin.(4), 269-270 Cod de procedură civilă, Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ al Curții Supreme de Justiție

#### d i s p u n e :

Se respinge cererea GȚ „Spatari Valerii”, reprezentată de avocatul Victor Ciumac, cu privire la strămutarea examinării cauzei la o altă instanță de judecată egală în grad.

Se restituie cauza civilă, la cererea SRL „Chimplant Consulting” către GȚ „Spatari Valerii”, cu privire la repunerea în termenul de depunere a cererii de desființare a hotărârii arbitrale, la Curtea de Apel Bălți, pentru examinare în ordine de recurs.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele completului,  
judecătorul

Ala Cobăneanu

Judecătorii

Dumitru Mardari

Svetlana Filincova