

Dosarul nr. 2r-764/19

Instanța de fond: Judecătoria Bălți, sediul Central – A. Donos

Instanța de apel: Curtea de Apel Bălți –S. Procopciuc, E. Grumeza, N. Chircu

## DECIZIE

18 decembrie 2019

mun. Chișinău

### Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul  
judecătorii

Maria Ghervas  
Nina Vascan  
Galina Stratulat

examinând recursul declarat de către Boris Gudzenco,  
în cauza civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de către Societatea pe Acțiuni „CET-NORD” împotriva lui Boris Gudzenco cu privire la încasarea datoriei și a cheltuielilor de judecată,

împotriva încheierii din 05 noiembrie 2019 a Curții de Apel Bălți, prin care s-a restituit apelul declarat de către Boris Gudzenco,

constată:

La 24 septembrie 2018 SA „CET-NORD” s-a adresat în instanța de judecată cu cerere de chemare în judecată împotriva lui Boris Gudzenco, prin care a solicitat încasarea datoriei în mărime de 2734,06 lei și a cheltuielilor de judecată în mărime de 270 lei.

Prin hotărârea din 07 august 2019 a Judecătoriei Bălți, sediul Central s-a admis cererea de chemare în judecată depusă de către SA „CET-NORD”. S-a încasat de la Boris Gudzenco în beneficiul SA „CET-NORD” datoria pentru pierderile normative de energie termică pentru perioada 01.10.2015-01.05.2018 în sumă de 2391,07 lei și cheltuieli de judecată pentru taxa de stat în mărime de 270 lei.

La 14 august 2019 Boris Gudzenco a declarat apel împotriva hotărârii din 07 august 2019 a Judecătoriei Bălți, sediul Central, prin care a solicitat casarea actului judecătoresc cu emiterea unei noi hotărâri legale. Totodată, a solicitat scutirea de la plata taxei de stat pentru depunerea cererii de apel.

Prin încheierea din 30 septembrie 2019 a Curții de Apel Bălți s-a admis cererea lui Boris Gudzenco cu privire la scutirea de la plata taxei de stat la depunerea apelului. S-a scutit apelantul de la plata taxei de stat. Nu s-a dat curs cererii de apel declarată de către Boris Gudzenco și s-a comunicat apelantului despre necesitatea

prezentării apelului motivat până la 01 noiembrie 2019, inclusiv pentru înregistrarea la Direcția Evidentă și Documentare Procesuală (cancelarie) a Curții de Apel Bălți.

La 29 octombrie 2019 Boris Gudzenko a depus cerere de apel indicând asupra vicierei procedurii de examinare a cauzei în instanța de fond prin examinarea în absența lui în condițiile în care a solicitat amânarea ședinței de judecată pe motiv de boală.

Prin încheierea din 05 noiembrie 2019 a Curții de Apel Bălți s-a restituit apelul declarat de către Boris Gudzenko împotriva hotărârii din 07 august 2019 a Judecătorei Bălți, sediul Central emisă în cauza civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de către SA „CET-NORD” împotriva lui Boris Gudzenko cu privire la încasarea datoriei și a cheltuielilor de judecată.

La 02 decembrie 2019 Boris Gudzenko a declarat recurs împotriva încheierii din 05 noiembrie 2019 a Curții de Apel Bălți, prin care a solicitat casarea actului judecătoresc, prin care s-a restituit apelul, cu remiterea cauzei pentru a fi examinat apelul și trimisă cauza la rejudecare în instanța de fond pentru examinarea ei. (f.d. 212)

În motivarea recursului recurentul a invocat că instanța de apel a neglijat argumentul său privind vicierea procedurii de examinare a cauzei în instanța de fond, eronat considerând că apelul nu-i motivat.

În conformitate cu art. 425 Cod de procedură civilă termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea ei.

Curtea de Apel Bălți a pronunțat încheierea contestată la data de 05 noiembrie 2019, prin scrisoarea de însoțire nr. 20043 din 06 noiembrie 2019 instanța de apel a expediat recurentului copia încheierii, care a fost recepționată la data de 21 noiembrie 2019, fapt confirmat de ultimul în cererea de recurs.

Astfel, recursul declarat la data de 02 decembrie 2019, se consideră depus în termen.

Potrivit art. 426 alin. (3) Cod de procedură civilă recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copieii certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului și a referinței la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră recursul întemeiat și care urmează a fi admis cu casarea încheierii instanței de apel din considerentele ce urmează.

În conformitate cu art. 427 lit. b) Cod de procedură civilă, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să admită recursul și să caseze integral sau parțial încheierea, restituind spre rejudecare problema soluționată prin încheierea casată.

Conform art. 364 alin. (1) Cod de procedură civilă cererea de apel se depune în scris la instanța judecătorească a cărei hotărâre se atacă cu plata taxei de stat în condițiile legii.

După cum se constată, Boris Gudzenko a depus cerere de apel nemotivată asupra hotărârii din 07 august 2019 a Judecătorei Bălți, sediul Central. Totodată a solicitat scutirea de la plata taxei de stat la depunerea apelului.

Dacă cererea de apel nu întrunește condițiile prevăzute la art. 364 și 365 Cod de procedură civilă și dacă cererea este depusă fără plata taxei de stat, instanța de apel dispune printr-o încheiere să nu se dea curs cererii, acordând apelantului un termen pentru lichidarea neajunsurilor.

În speță, Colegiul reține că prin încheierea din 30 septembrie 2019 a Curții de Apel Bălți s-a admis cererea apelantului Boris Gudzenko de scutire de la plata taxei de stat la depunerea apelului. S-a scutit apelantul de la plata taxei de stat, nu s-a dat curs cererii de apel, acordându-i-se apelantului Boris Gudzenko termen pentru a prezenta apelul motivat până la 01 noiembrie 2019, inclusiv pentru înregistrarea la Direcția Evidență și Documentare Procesuală (cancelaria) a Curții de Apel Bălți. Totodată, apelantul a fost informat despre consecințele neexecutării încheierii.

La 29 octombrie 2019 Boris Gudzenko a depus cerere de apel în care a invocat un singur argument al ilegalității hotărârii instanței de fond – examinarea cauzei în lipsa lui în condițiile în care el era bolnav și a depus cerere de amânare a ședinței de judecată. Totodată apelantul a prezentat probe în confirmarea argumentelor.

Instanța de apel a considerat că recurentul nu a îndeplinit indicațiile din încheierea din 30 septembrie 2019, și anume, nu a prezentat cererea de apel motivată, restituind apelul prin încheierea din 05 noiembrie 2019.

În baza art. 369 alin. (1) lit. a) Cod de procedură civilă instanța de apel restituie printr-o încheiere cererea dacă apelantul nu a îndeplinit în termen indicațiile instanței de apel din încheierea emisă.

Verificând legalitatea încheierii din 05 noiembrie 2019 a Curții de Apel Bălți privind restituirea cererii de apel, prin prisma argumentelor invocate în recurs, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție constată soluția dată în prezentul litigiu drept una prematură, or, instanța de apel s-a expus în privința raționamentului restituirii cererii de apel, cu încălcarea evidentă a normelor de drept procedural, deoarece apelantului a indicat motivele pentru care consideră hotărârea instanței de fond ilegală, și anume, că cauza a fost examinată în absența apelantului în perioada concediului de boală și contrar cererii de amânare a ședinței de judecată.

Colegiul remarcă drept eronată concluzia instanței de apel privind restituirea cererii de apel pe motivele invocate în încheierea din 05 noiembrie 2019.

Colegiul civil consideră că apelantul Boris Gudzenko s-a conformat încheierii din 30 septembrie 2019 a Curții de Apel Bălți și în termen a prezentat un singur argument al apelului – vicierea procedurii de examinare a cauzei în instanța de fond.

Prin prisma art. 388 alin. (1) lit. b) Cod de procedură civilă instanța de apel era obligată să verifice acest argument și din oficiu, nu să restituie cererea de apel.

Din considerentele menționate și având în vedere faptul că instanța de apel a restituit cererea de apel cu aplicarea eronată a normelor de drept procedural, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a admite recursul, a casa încheierea instanței de apel din 05 noiembrie

2019 și a remite cauza spre rejudecare în instanță de apel la faza primirii cererii de apel.

În conformitate cu art. 427 lit. b), art. 428 Cod de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

decide :

Se admite recursul declarat de către Boris Gudzenko.

Se casează încheierea din 05 noiembrie 2019 a Curții de Apel Bălți, emisă în cauza civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de către Societatea pe Acțiuni „CET-NORD” împotriva lui Boris Gudzenko cu privire la încasarea datoriei și a cheltuielilor de judecată, cu remiterea cauzei la rejudecare la Curtea de Apel Bălți, la faza primirii cererii de apel.

Decizia nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței  
judecătorul

Maria Ghervas

judecători

Nina Vascan

Galina Stratulat