

Dosarul nr.3ra-1473/19

Prima instanță: Judecătoria Chișinău, sediul Centru (jud: R.Berdilo)

Instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău (jud: Vl.Clima, E.Palanciuc, A.Malîi)

ÎNCHEIERE

18 decembrie 2019

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele completului, judecătorul
judecătorii

Tamara Chișca-Doneva
Mariana Pitic
Iurie Bejenaru

examinând admisibilitatea recursului depus de Asociația de Coproprietari în Condominiu nr. 55/77, reprezentată de către avocatul Maria Perebicovscaia, în cauza de contencios administrativ la acțiunea depusă de Asociația de Coproprietari în Condominiu nr. 55/77 împotriva Agenției Servicii Publice cu privire la anularea refuzului și obligarea inițierii procedurii de lichidare, împotriva deciziei din 18 septembrie 2019 a Curții de Apel Chișinău, prin care a fost respins apelul declarat de Asociația de Coproprietari în Condominiu nr. 55/77,

c o n s t a t ă:

La 7 septembrie 2017 Asociația de Coproprietari în Condominiu nr. 55/77 a depus cerere de chemare în judecată în ordinea contenciosului administrativ împotriva Agenției Servicii Publice cu privire la anularea refuzului și obligarea inițierii procedurii de lichidare.

În motivarea acțiunii reclamanta a indicat că la 7 decembrie 2006 a fost înregistrată la Camera Înregistrării de Stat a Ministerului Dezvoltării Informaționale, scopul principal fiind administrarea scării și încheierea contractelor de furnizare și prestări serviciilor.

A menționat că clădirea în care își are sediul Asociația, aparține în întregime ÎS „ANSA”, cu excepția unicei scări, în care sunt amplasate 10 apartamente, dreptul de proprietate aparținând membrilor Asociației.

Asociația de Coproprietari în Condominiu nr. 55/77 a subliniat că până la depunerea acțiunii, nu a fost încheiat nici un contract cu furnizorii de servicii, la balanța asociației nu este înregistrat nici un bun, doar apartamentele ce sunt gestionate de către singuri proprietari. Mai mult ca atât, proprietarii personal au încheiat contractele de furnizare a serviciilor în parte. Jumătate din proprietari au părăsit Republica Moldova, fiind întorși în țară ocazional.

Din considerentul că Asociația și-a pierdut scopul principal pentru care a fost constituită, nu este gestionată și generează numai datorii la organele de stat, la 20 aprilie 2017 a avut loc adunarea generală extraordinară a Asociației de Coproprietari în Condominiu nr. 55/77, la care membrii asociației au hotărât dizolvarea acesteia, motiv pentru care a fost depusă în adresa Camerei Înregistrării de Stat cererea privind inițierea procedurii de dizolvare a Asociației în baza actelor anexate.

Prin răspunsul din 7 iunie 2017, Camera Înregistrării de Stat a refuzat să lichideze întreprinderea, din motivul că asociația poate fi lichidată numai în cazul de nimicire fizică a complexului de bunuri imobiliare din condominiu.

În opinia sa, decizia enunțată este ilegală, deoarece nimicirea fizică a bunurilor este imposibilă, or, scara unde sunt situate apartamentele, face parte din complexul clădirii, care este proprietate de stat și aparține ÎS „ANSA”.

Asociația de Coproprietari în Condominiu nr. 55/77 a solicitat inclusiv în urma concretizării acțiunii, repunerea în termen a acțiunii, anularea refuzului Agenției Servicii Publice în lichidarea Asociației și obligarea Agenției Servicii Publice de a iniția procedura de lichidare a Asociației de Coproprietari în Condominiu nr. 55/77.

Prin încheierea din 20 iulie 2018 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, a fost admisă cererea Asociației de Coproprietari în Condominiu nr. 55/77 cu privire la repunerea în termenul de depunere a acțiunii și a fost respinsă excepția de tardivitate depusă de Agenția Servicii Publice.

Prin hotărârea din 27 septembrie 2018 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, cererea de chemare în judecată depusă de Asociația de Coproprietari în Condominiu nr. 55/77 a fost respinsă ca neîntemeiată.

Prin decizia din 18 septembrie 2019 a Curții de Apel Chișinău, a fost respins apelul declarat de Asociația de Coproprietari în Condominiu nr. 55/77.

În consolidarea concluziei enunțate, instanțele de judecată au constatat că în speța dedusă judecătii lipsesc temeiuri legale pentru dizolvarea Asociației de Coproprietari în Condominiu nr. 55/77, iar drept consecință, lipsesc și temeiuri pentru a considera că Agenția Servicii Publice a emis la 7 iunie 2017 un act administrativ pasibil anulării în condițiile art. 26 din Legea contenciosului administrativ. Or, dizolvarea prin lichidare a asociației nu poate fi întemeiată doar pe voința membrilor ei, fiind obligatorie și o condiție expres prevăzută de legea specială - nimicirea (dispariția) fizică a complexului de bunuri imobiliare din condominiu, condiție ce nu se atestă la caz.

Invocând netemeinicia și ilegalitatea deciziei și a hotărârii sus-enunțate, la 30 octombrie 2019, Asociația de Coproprietari în Condominiu nr. 55/77, reprezentată de către avocatul Maria Perebicovscaia le-a contestat cu recurs, solicitând admiterea acestuia, casarea integrală a actelor judecătorești contestate ce constituie obiectul prezentului recurs cu pronunțarea unei decizii noi, de admitere a acțiunii.

În motivarea recursului s-au indicat motivele de drept și de fapt invocate în cererea de chemare în judecată și în cererea de apel anexate la dosar, suplimentar invocându-se că instanțele de judecată nu au aplicat legea care trebuia să fie aplicată și au interpretat eronat legea.

Iar drept rezultat, instanțele ierarhic inferioare s-au eschivat de la exercitarea obligației impusă prin lege, de înfăptuire a actului de justiție, au examinat superficial circumstanțele cauzei, nu au intrat în esența litigiului și nu au apreciat toate circumstanțele și probele existente ale cauzei, pronunțând hotărâri neîntemeiate de respingere a acțiunii.

Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ reține că prezentul litigiu a fost soluționat în baza Legii contenciosului administrativ nr. 793-XIV din 10 februarie 2000.

Prin Legea nr. 116 din 19 iulie 2018, a fost adoptat Codul administrativ al Republicii Moldova, care în conformitate cu art. 257 alin. (1) Cod administrativ a intrat în vigoare la 1 aprilie 2019, iar potrivit alin. (2), la data intrării în vigoare a prezentului cod, Legea contenciosului administrativ nr. 793-XIV din 10 februarie 2000 a fost abrogată.

În conformitate cu art. 258 alin. (3) din Codul administrativ, procedurile de contencios administrativ inițiate până la intrarea în vigoare a prezentului cod se vor examina în continuare, după intrarea în vigoare a prezentului cod, conform prevederilor prezentului cod. Prin derogare, admisibilitatea unei astfel de acțiuni de acțiuni în contenciosul administrativ se va face conform prevederilor în vigoare până la intrarea în vigoare a prezentului cod. Prevederile prezentului alineat se vor aplica corespunzător pentru procedurile de apel, de recurs și de contestare cu recurs a încheierilor judecătorești.

Din sensul normei de drept enunțate urmează că, legiuitorul a optat pentru principiul aplicării imediate a noilor reglementări procedurale.

În conformitate cu art. 244 alin. (1) Cod administrativ, hotărârile curții de apel ca instanța de fond, precum și deciziile instanței de apel pot fi contestate cu recurs.

Iar conform art. 245 din același cod, recursul se depune la instanța de apel în termen de 30 de zile de la notificarea deciziei instanței de apel, dacă legea nu stabilește un termen mai mic. Instanța de apel transmite neîntârziat Curții Supreme de Justiție recursul împreună cu dosarul judiciar. Motivarea recursului se prezintă Curții Supreme de Justiție în termen de 30 de zile de la notificarea deciziei instanței de apel. Dacă se depune împreună cu cererea de recurs, motivarea recursului se depune la instanța de apel.

Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție reține că recursul depus la 30 octombrie 2019 de Asociația de Coproprietari în Condominiu nr. 55/77, reprezentată de către avocatul Maria Perebicovscaia este în termen, având în vedere că decizia instanței de apel a fost adoptată la 18 septembrie 2019, însă nu sunt date confirmative privind recepționarea acesteia de către recurentă.

Având în vedere că prezenta procedură de contencios administrativ a fost inițiată până la intrarea în vigoare a Codului administrativ, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ va aprecia condițiile de admisibilitate a recursului conform reglementărilor anterioare intrării în vigoare a Codului administrativ.

Examinând temeiurile recursului depus de Asociația de Coproprietari în Condominiu nr. 55/77, reprezentată de către avocatul Maria Perebicovscaia în raport cu materialele cauzei civile, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul este inadmisibil.

În motivarea concluziei enunțate se rețin următoarele argumente.

În conformitate cu art. 432 alin. (1) Cod de procedură civilă, părțile și alți participanți la proces sunt în drept să declare recurs în cazul în care se invocă încălcarea esențială sau aplicarea eronată a normelor de drept material sau a normelor de drept procedural.

Alineatele (2) și (3) ale aceluiași articol prevăd exhaustiv cazurile în care se consideră că normele de drept material sau de drept procedural au fost încălcate sau aplicate eronat, iar alin. (4) stabilește că săvârșirea altor încălcări decât cele indicate la alin. (3) constituie temei de declarare a recursului doar în cazul și în măsura în care acestea au dus sau ar fi putut duce la soluționarea greșită a cauzei sau în cazul în care instanța de recurs consideră că aprecierea probelor de către instanța judecătorească a fost arbitrară, sau în cazul în care erorile comise au dus la încălcarea drepturilor și libertăților fundamentale ale omului.

În conformitate cu art. 433 lit. a) Cod de procedură civilă, cererea de recurs se consideră inadmisibilă în cazul în care recursul nu se încadrează în temeiurile prevăzute la art. 432 alin. (2), (3) și (4) Cod de procedură civilă.

Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ consideră că recursul depus de Asociația de Coproprietari în Condominiu nr. 55/77, reprezentată de către avocatul Maria Perebicovscaia nu se încadrează în temeiurile prevăzute la art. 432 alin. (2), (3) și (4) Cod de procedură civilă.

Astfel, argumentele invocate în recursul enunțat se referă la dezacordul recurenteii cu soluția pronunțată de către instanța de apel, însă nu relevă încălcarea esențială sau aplicarea eronată a normelor de drept material, respectiv nu constituie temei de casare a deciziei recurate.

Totodată, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție reține că recursul exercitat conform secțiunii a II-a are caracter devolutiv numai asupra problemelor de drept material și procedural, verificându-se doar legalitatea deciziei, dar nu și temeinicia ei în fapt.

În acest context, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ reiterează și faptul că procedura admisibilității constă în verificarea faptului, dacă motivele invocate în recurs se încadrează în cele prevăzute în art. 432 alin. (2), (3) și (4) Cod de procedură civilă.

În această ordine de idei, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ precizează că, în contextul normelor procedurale din Secțiunea a II-a, Capitolul XXXVIII Cod de procedură civilă, instanța de recurs nu verifică modul de apreciere a probelor de către instanțele

de fond și de apel. Forța atribuită unei probe sau alteia, coraportul dintre probe, suficiența probelor și concluziile făcute în urma probațiunii sunt în afara controlului instanței de recurs.

În conformitate cu art. 432 alin. (4) Cod de procedură civilă, instanța de recurs poate interveni în materia probațiunii doar sub aspect procedural și anume dacă se invocă că instanța de apel a apreciat în mod arbitrar probele, încălcând în mod flagrant regulile de apreciere a probelor stabilite în art. 130 Cod de procedură civilă, însă, din recursul declarat nu rezultă argumentul privind încălcarea flagrantă a regulilor de apreciere a probelor.

În acest sens, Curtea Europeană a Drepturilor Omului a relevat în jurisprudența sa constantă, rezultând din prevederile art. 6 § 1 al Convenției Europene pentru Apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților Fundamentale, că nu se impune motivarea în detaliu a unei decizii prin care o instanță de recurs, întemeindu-se pe dispoziții legale specifice, respinge recursul declarat împotriva sentinței pronunțate de o instanță inferioară, ca fiind lipsit de șanse de succes (cauza Rebai și alții contra Franței, Comisia Europeană a Drepturilor Omului, 25 februarie 1995, nr.26561/1995).

În circumstanțele menționate, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a declara inadmisibil recursul depus de Asociația de Coproprietari în Condominiu nr. 55/77, reprezentată de către avocatul Maria Perebicovscaia.

În conformitate cu art. 193, 195, 230 și 258 alin. (3) ale Codului administrativ și art. 270, 433 lit. a) și 440 alin. (1) ale Codului de procedură civilă, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

dispune:

Recursul depus de Asociația de Coproprietari în Condominiu nr. 55/77, reprezentată de către avocatul Maria Perebicovscaia, se declară inadmisibil.

Încheierea este irevocabilă.

Președintele completului,
judecătorul

Tamara Chișca-Doneva

judecătorii

Mariana Pitic

Iurie Bejenaru