

Dosarul nr. 2r-753/19

Prima instanță: Judecătoria Hâncești, sediul Central (judecător T. Mereuță)

Instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău (judecători I. Cimpoi, A. Danilov și I. Secrieru)

Î N C H E I E R E

18 decembrie 2019

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul
judecătorii

Maria Ghervas
Galina Stratulat
Nina Vascan

examinând recursul declarat de Ion Scai,

în cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Tatiana Scai împotriva lui Ion Scai, Raisei Scai și lui Nicolae Scai, intervenient accesoriu Direcția asistență socială și protecție a familiei Hâncești, cu privire la constatarea faptului încălcării graficului de stabilire a modului de întrevederi cu copiii minori, obligarea de a nu crea impedimente în întrevederile cu copiii minori și încasarea cheltuielilor de judecată,

împotriva încheierii din 09 aprilie 2019 a Curții de Apel Chișinău, în partea respingerii cererii depuse de apelantul Ion Scai privind repunerea în termenul de declarare a apelului împotriva hotărârii din 11 decembrie 2018 a Judecătoriei Hâncești, sediul Central, și a restituirii cererii de apel depuse de Ion Scai împotriva hotărârii din 11 decembrie 2018 a Judecătoriei Hâncești, sediul Central,

c o n s t a t ă :

La 10 august 2018, Tatiana Scai a depus cerere de chemare în judecată împotriva lui Ion Scai, Raisei Scai și lui Nicolae Scai, intervenient accesoriu Direcția asistență socială și protecție a familiei Hâncești, cu privire la constatarea faptului încălcării de către Ion Scai, Raisa Scai și Nicolae Scai a graficului nr. 768 din 31 iulie 2018 cu privire la stabilirea modului de întrevederi a Tatiane Scai (Manyushkina) cu copiii XXXXX, născut la XXXXX, și YYYYY, născut la YYYYY, întocmit de Direcția asistență socială și protecție a familiei Hâncești, obligarea lui Ion Scai, Raisei Scai și lui Nicolae Scai, precum și altor persoane, de a nu crea impedimente în întrevederile cu copiii minori XXXXX și YYYYY la locul de trai al reclamantei Tatiane Scai, conform graficului nr. 768 din 31 iulie 2018, întocmit de Direcția asistență socială și protecție a familiei Hâncești, obligarea lui Ion Scai, Raisei Scai și lui Nicolae Scai de a-i transmite reclamantei Tatiana Scai

copiii minori XXXXX și YYYYYY în prima și a treia săptămână la locul de trai al reclamantei Tatiana Scai, conform graficului nr. 768 din 31 iulie 2018, întocmit de Direcția asistență socială și protecție a familiei Hâncești, și încasarea cheltuielilor de judecată (f.d. 3-5).

În ședința de judecată din 11 decembrie 2018, reclamanta Tatiana Scai a renunțat la pretenția privind obligarea lui Ion Scai, Raisei Scai și lui Nicolae Scai de a-i transmite copiii minori XXXXX și YYYYYY în prima și a treia săptămână la locul de trai al reclamantei Tatiana Scai, conform graficului nr. 768 din 31 iulie 2018, întocmit de Direcția asistență socială și protecție a familiei Hâncești (f.d. 82-83).

Prin hotărârea din 11 decembrie 2018 a Judecătoria Hâncești, sediul Central, a fost admisă integral cererea de chemare în judecată înaintată de Tatiana Scai împotriva lui Ion Scai, Raisei Scai și lui Nicolae Scai, intervenient accesoriu Direcția asistență socială și protecție a familiei Hâncești. S-a constatat faptul încălcării de către Ion Scai, Raisa Scai și Nicolae Scai a graficului nr. 768 din 31 iulie 2018 cu privire la stabilirea modului de întrevedere a Tatiane Scai (Manyushkina) cu copiii XXXXX, născut la XXXXX, și YYYYYY, născut la YYYYYY, întocmit de Direcția asistență socială și protecție a familiei Hâncești. S-au obligat Ion Scai, Raisa Scai și Nicolae Scai de a-i nu crea impedimente Tatiane Scai în întrevederile cu copiii minori XXXXX și YYYYYY la locul de trai al Tatiane Scai, conform graficului nr. 768 din 31 iulie 2018, întocmit de Direcția asistență socială și protecție a familiei Hâncești. S-a admis renunțul reclamantei Tatiana Scai la capătul de cerere privind obligarea lui Ion Scai, Raisei Scai și lui Nicolae Scai de a-i transmite copiii minori XXXXX și YYYYYY în prima și a treia săptămână la locul de trai al reclamantei Tatiana Scai, conform graficului nr. 768 din 31 iulie 2018, întocmit de Direcția asistență socială și protecție a familiei Hâncești, și a fost încetat procesul civil pe acest capăt. S-au încasat în beneficiul Tatiane Scai, în mod solidar din contul lui Ion Scai, Raisei Scai și lui Nicolae Scai, cheltuielile de judecată în sumă de 3 655 lei, și anume taxa de stat în sumă de 155 lei și cheltuielile de asistență juridică în sumă de 3 500 lei (f.d. 95-102).

La 12 februarie 2019, Ion Scai a declarat apel împotriva hotărârii din 11 decembrie 2018 a Judecătoria Hâncești, sediul Central. Totodată, apelantul Ion Scai a solicitat repunerea în termenul de declarare a apelului împotriva hotărârii din 11 decembrie 2018 a Judecătoria Hâncești, sediul Central (f.d. 90-91).

La 15 februarie 2019, Nicolae Scai a declarat apel împotriva hotărârii din 11 decembrie 2018 a Judecătoria Hâncești, sediul Central. Totodată, apelantul Nicolae Scai a solicitat repunerea în termenul de declarare a apelului împotriva hotărârii din 11 decembrie 2018 a Judecătoria Hâncești, sediul Central (f.d. 92-94).

Prin încheierea din 09 aprilie 2019 a Curții de Apel Chișinău, a fost respinsă cererea depusă de Ion Scai privind repunerea în termenul de declarare a apelului împotriva hotărârii din 11 decembrie 2018 a Judecătoria Hâncești, sediul Central. A fost restituită cererea de apel depusă de Ion Scai împotriva hotărârii din 11 decembrie 2018 a Judecătoria Hâncești, sediul Central. A fost admisă cererea depusă de Nicolae Scai privind repunerea în termenul de declarare a apelului împotriva hotărârii din 11 decembrie 2018 a Judecătoria Hâncești, sediul Central.

S-a repus în termen apelul declarat de Nicolae Scai împotriva hotărârii din 11 decembrie 2018 a Judecătoriei Hâncești, sediul Central. Nu s-a dat curs cererii de apel depuse de Nicolae Scai împotriva hotărârii din 11 decembrie 2018 a Judecătoriei Hâncești, sediul Central, și s-a acordat apelantului Nicolae Scai un termen de până la data de 14 mai 2019, ora 12.00, pentru prezentarea cererii de apel motivate și a dovezii de plată a taxei de stat în sumă de 75 lei (f.d. 121-125).

La 17 aprilie 2019, Ion Scai a declarat recurs împotriva încheierii din 09 aprilie 2019 a Curții de Apel Chișinău în partea respingerii cererii depuse de apelantul Ion Scai privind repunerea în termenul de declarare a apelului împotriva hotărârii din 11 decembrie 2018 a Judecătoriei Hâncești, sediul Central, și a restituirii cererii de apel depuse de Ion Scai împotriva hotărârii din 11 decembrie 2018 a Judecătoriei Hâncești, sediul Central (f.d. 128-129).

Prin decizia din 29 mai 2019 a Curții Supreme de Justiție, a fost respins recursul declarat de Ion Scai și menținută încheierea din 09 aprilie 2019 a Curții de Apel Chișinău în partea respingerii cererii depuse de apelantul Ion Scai privind repunerea în termenul de declarare a apelului împotriva hotărârii din 11 decembrie 2018 a Judecătoriei Hâncești, sediul Central, și a restituirii cererii de apel depuse de Ion Scai împotriva hotărârii din 11 decembrie 2018 a Judecătoriei Hâncești, sediul Central (f.d. 136-141).

La 15 mai 2019, Ion Scai a depus cerere privind alăturarea la apelul declarat de Nicolae Scai împotriva hotărârii din 11 decembrie 2018 a Judecătoriei Hâncești, sediul Central (f.d. 145).

La 23 mai 2019, Raisa Scai a depus cerere privind alăturarea la apelul declarat de Nicolae Scai împotriva hotărârii din 11 decembrie 2018 a Judecătoriei Hâncești, sediul Central (f.d. 151).

Prin decizia din 17 septembrie 2019 a Curții de Apel Chișinău, a fost respins apelul declarat de Nicolae Scai și au fost respinse cererile privind alăturarea la apel depuse de Ion Scai și de Raisa Scai, fiind menținută hotărârea din 11 decembrie 2018 a Judecătoriei Hâncești, sediul Central (f.d. 176-187).

La 22 octombrie 2019, Raisa Scai a declarat recurs împotriva deciziei din 17 septembrie 2019 a Curții de Apel Chișinău (f.d. 193-194).

La 22 octombrie 2019, Ion Scai a declarat recurs împotriva deciziei din 17 septembrie 2019 a Curții de Apel Chișinău. Totodată, recurentul Ion Scai a declarat recurs și împotriva încheierii din 09 aprilie 2019 a Curții de Apel Chișinău în partea respingerii cererii depuse de apelantul Ion Scai privind repunerea în termenul de declarare a apelului împotriva hotărârii din 11 decembrie 2018 a Judecătoriei Hâncești, sediul Central, și a restituirii cererii de apel depuse de Ion Scai împotriva hotărârii din 11 decembrie 2018 a Judecătoriei Hâncești, sediul Central, solicitând casarea acesteia în partea enunțată și emiterea în partea respectivă a unei noi decizii, de admitere a cererii depuse de apelantul Ion Scai privind repunerea în termenul de declarare a apelului împotriva hotărârii din 11 decembrie 2018 a Judecătoriei Hâncești, sediul Central (f.d. 196-197).

În motivarea recursului împotriva încheierii din 09 aprilie 2019 a Curții de Apel Chișinău în partea nominalizată, recurentul Ion Scai nu a prezentat niciun

argument.

La 22 octombrie 2019, Nicolae Scai a declarat recurs împotriva deciziei din 17 septembrie 2019 a Curții de Apel Chișinău (f.d. 199-200).

La 04 noiembrie 2019, Curtea Supremă de Justiție a expediat în adresa intimaților Tatiana Scai, Raisa Scai și Nicolae Scai, cât și în adresa intervenientului accesoriu Direcția asistență socială și protecție a familiei Hâncești, copia cererii de recurs depuse de Ion Scai împotriva încheierii din 09 aprilie 2019 a Curții de Apel Chișinău (f.d. 202).

Intimații Tatiana Scai, Raisa Scai și Nicolae Scai, precum și intervenientul accesoriu Direcția asistență socială și protecție a familiei Hâncești, nu și-au valorificat dreptul de a depune referință la recursul declarat de Ion Scai.

Studiind materialele cauzei, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a restitui recursul declarat de Ion Scai împotriva încheierii din 09 aprilie 2019 a Curții de Apel Chișinău, în partea respingerii cererii depuse de apelantul Ion Scai privind repunerea în termenul de declarare a apelului împotriva hotărârii din 11 decembrie 2018 a Judecătoriei Hâncești, sediul Central, din următoarele raționamente.

În conformitate cu art. 426 alin. (3) din Codul de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copiei certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului și a referinței la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

Conform art. 426¹ alin. (1) lit. a) din Codul de procedură civilă, instanța de recurs este în drept să restituie recursul împotriva încheierii dacă cererea de recurs a fost depusă în afara termenului legal, iar recurentul nu solicită repunerea în termen sau instanța de recurs a refuzat să efectueze repunerea în termen.

Colegiul constată că la 10 august 2018, Tatiana Scai a depus cerere de chemare în judecată împotriva lui Ion Scai, Raisa Scai și lui Nicolae Scai, intervenient accesoriu Direcția asistență socială și protecție a familiei Hâncești, cu privire la constatarea faptului încălcării de către Ion Scai, Raisa Scai și Nicolae Scai a graficului nr. 768 din 31 iulie 2018 cu privire la stabilirea modului de întrevederi a Tatianeii Scai (Manyushkina) cu copiii XXXXX, născut la XXXXX, și YYYYYY, născut la YYYYYY, întocmit de Direcția asistență socială și protecție a familiei Hâncești, obligarea lui Ion Scai, Raisa Scai și lui Nicolae Scai, precum și altor persoane, de a nu crea impedimente în întrevederile cu copiii minori XXXXX și YYYYYY la locul de trai al reclamantei Tatianeii Scai, conform graficului nr. 768 din 31 iulie 2018, întocmit de Direcția asistență socială și protecție a familiei Hâncești, obligarea lui Ion Scai, Raisa Scai și lui Nicolae Scai de a-i transmite reclamantei Tatiana Scai copiii minori XXXXX și YYYYYY în prima și a treia săptămână la locul de trai al reclamantei Tatiana Scai, conform graficului nr. 768 din 31 iulie 2018, întocmit de Direcția asistență socială și protecție a familiei Hâncești, și încasarea cheltuielilor de judecată (f.d. 3-5).

În ședința de judecată din 11 decembrie 2018, reclamanta Tatiana Scai a renunțat la pretenția privind obligarea lui Ion Scai, Raisa Scai și lui Nicolae Scai de a-i transmite copiii minori XXXXX și YYYYYY în prima și a treia săptămână la locul

de trai al reclamantei Tatiana Scai, conform graficului nr. 768 din 31 iulie 2018, întocmit de Direcția asistență socială și protecție a familiei Hâncești (f.d. 82-83).

Prin hotărârea din 11 decembrie 2018 a Judecătoriai Hâncești, sediul Central, a fost admisă integral cererea de chemare în judecată înaintată de Tatiana Scai împotriva lui Ion Scai, Raisei Scai și lui Nicolae Scai, intervenient accesoriu Direcția asistență socială și protecție a familiei Hâncești. S-a constatat faptul încălcării de către Ion Scai, Raisa Scai și Nicolae Scai a graficului nr. 768 din 31 iulie 2018 cu privire la stabilirea modului de întrevederi a Tatiane Scai (Manyushkina) cu copiii XXXXX, născut la XXXXX, și YYYYYY, născut la YYYYYY, întocmit de Direcția asistență socială și protecție a familiei Hâncești. S-au obligat Ion Scai, Raisa Scai și Nicolae Scai de a-i nu crea impedimente Tatiane Scai în întrevederile cu copiii minori XXXXX și YYYYYY la locul de trai al Tatiane Scai, conform graficului nr. 768 din 31 iulie 2018, întocmit de Direcția asistență socială și protecție a familiei Hâncești. S-a admis renunțul reclamantei Tatiana Scai la capătul de cerere privind obligarea lui Ion Scai, Raisei Scai și lui Nicolae Scai de a-i transmite copiii minori XXXXX și YYYYYY în prima și a treia săptămână la locul de trai al reclamantei Tatiana Scai, conform graficului nr. 768 din 31 iulie 2018, întocmit de Direcția asistență socială și protecție a familiei Hâncești, și a fost încetat procesul civil pe acest capăt. S-au încasat în beneficiul Tatiane Scai, în mod solidar din contul lui Ion Scai, Raisei Scai și lui Nicolae Scai, cheltuielile de judecată în sumă de 3 655 lei, și anume taxa de stat în sumă de 155 lei și cheltuielile de asistență juridică în sumă de 3 500 lei (f.d. 95-102).

La 12 februarie 2019, Ion Scai a declarat apel împotriva hotărârii din 11 decembrie 2018 a Judecătoriai Hâncești, sediul Central. Totodată, apelantul Ion Scai a solicitat repunerea în termenul de declarare a apelului împotriva hotărârii din 11 decembrie 2018 a Judecătoriai Hâncești, sediul Central (f.d. 90-91).

La 15 februarie 2019, Nicolae Scai a declarat apel împotriva hotărârii din 11 decembrie 2018 a Judecătoriai Hâncești, sediul Central. Totodată, apelantul Nicolae Scai a solicitat repunerea în termenul de declarare a apelului împotriva hotărârii din 11 decembrie 2018 a Judecătoriai Hâncești, sediul Central (f.d. 92-94).

Prin încheierea din 09 aprilie 2019 a Curții de Apel Chișinău, a fost respinsă cererea depusă de Ion Scai privind repunerea în termenul de declarare a apelului împotriva hotărârii din 11 decembrie 2018 a Judecătoriai Hâncești, sediul Central. A fost restituită cererea de apel depusă de Ion Scai împotriva hotărârii din 11 decembrie 2018 a Judecătoriai Hâncești, sediul Central. A fost admisă cererea depusă de Nicolae Scai privind repunerea în termenul de declarare a apelului împotriva hotărârii din 11 decembrie 2018 a Judecătoriai Hâncești, sediul Central. S-a repus în termen apelul declarat de Nicolae Scai împotriva hotărârii din 11 decembrie 2018 a Judecătoriai Hâncești, sediul Central. Nu s-a dat curs cererii de apel depuse de Nicolae Scai împotriva hotărârii din 11 decembrie 2018 a Judecătoriai Hâncești, sediul Central, și s-a acordat apelantului Nicolae Scai un termen de până la data de 14 mai 2019, ora 12.00, pentru prezentarea cererii de apel motivate și a dovezii de plată a taxei de stat în sumă de 75 lei (f.d. 121-125).

La 17 aprilie 2019, Ion Scai a declarat recurs împotriva încheierii din

09 aprilie 2019 a Curții de Apel Chișinău în partea respingerii cererii depuse de apelantul Ion Scai privind repunerea în termenul de declarare a apelului împotriva hotărârii din 11 decembrie 2018 a Judecătoriei Hâncești, sediul Central, și a restituirii cererii de apel depuse de Ion Scai împotriva hotărârii din 11 decembrie 2018 a Judecătoriei Hâncești, sediul Central (f.d. 128-129).

Prin decizia din 29 mai 2019 a Curții Supreme de Justiție, a fost respins recursul declarat de Ion Scai și menținută încheierea din 09 aprilie 2019 a Curții de Apel Chișinău în partea respingerii cererii depuse de apelantul Ion Scai privind repunerea în termenul de declarare a apelului împotriva hotărârii din 11 decembrie 2018 a Judecătoriei Hâncești, sediul Central, și a restituirii cererii de apel depuse de Ion Scai împotriva hotărârii din 11 decembrie 2018 a Judecătoriei Hâncești, sediul Central (f.d. 136-141).

La 15 mai 2019, Ion Scai a depus cerere privind alăturarea la apelul declarat de Nicolae Scai împotriva hotărârii din 11 decembrie 2018 a Judecătoriei Hâncești, sediul Central (f.d. 145).

La 23 mai 2019, Raisa Scai a depus cerere privind alăturarea la apelul declarat de Nicolae Scai împotriva hotărârii din 11 decembrie 2018 a Judecătoriei Hâncești, sediul Central (f.d. 151).

Prin decizia din 17 septembrie 2019 a Curții de Apel Chișinău, a fost respins apelul declarat de Nicolae Scai și au fost respinse cererile privind alăturarea la apel depuse de Ion Scai și de Raisa Scai, fiind menținută hotărârea din 11 decembrie 2018 a Judecătoriei Hâncești, sediul Central (f.d. 176-187).

La 22 octombrie 2019, Raisa Scai a declarat recurs împotriva deciziei din 17 septembrie 2019 a Curții de Apel Chișinău (f.d. 193-194).

La 22 octombrie 2019, Nicolae Scai a declarat recurs împotriva deciziei din 17 septembrie 2019 a Curții de Apel Chișinău (f.d. 199-200).

La 22 octombrie 2019, Ion Scai a declarat recurs împotriva deciziei din 17 septembrie 2019 a Curții de Apel Chișinău. Totodată, recurentul Ion Scai a declarat recurs și împotriva încheierii din 09 aprilie 2019 a Curții de Apel Chișinău în partea respingerii cererii depuse de apelantul Ion Scai privind repunerea în termenul de declarare a apelului împotriva hotărârii din 11 decembrie 2018 a Judecătoriei Hâncești, sediul Central, și a restituirii cererii de apel depuse de Ion Scai împotriva hotărârii din 11 decembrie 2018 a Judecătoriei Hâncești, sediul Central, solicitând casarea acesteia în partea enunțată și emiterea în partea respectivă a unei noi decizii, de admitere a cererii depuse de apelantul Ion Scai privind repunerea în termenul de declarare a apelului împotriva hotărârii din 11 decembrie 2018 a Judecătoriei Hâncești, sediul Central (f.d. 196-197).

Colegiul relevă că în motivarea recursului împotriva încheierii din 09 aprilie 2019 a Curții de Apel Chișinău în partea nominalizată, recurentul Ion Scai nu a prezentat niciun argument.

La fel, Colegiul evidențiază că recurentul nu a solicitat repunerea în termenul de declarare a recursului împotriva încheierii din 09 aprilie 2019 a Curții de Apel Chișinău.

Conform art. 425 din Codul de procedură civilă, termenul de declarare a

recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii.

Colegiul reține că la materialele cauzei nu este anexată dovada recepționării de către recurent a copiei încheierii din 09 aprilie 2019 a Curții de Apel Chișinău.

Însă, luând în considerare că anterior, și anume la data de 17 aprilie 2019, recurentul Ion Scai deja a declarat recurs împotriva încheierii din 09 aprilie 2019 a Curții de Apel Chișinău, Colegiul consideră că data de 17 aprilie 2019 urmează a fi considerată drept data la recurentului Ion Scai i-a fost comunicată încheierea respectivă.

Respectiv, Colegiul conchide că în raport cu recurentul Ion Scai, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii din 09 aprilie 2019 a Curții de Apel Chișinău a expirat la data de 02 mai 2019.

Astfel, declarând recurs împotriva încheierii din 09 aprilie 2019 a Curții de Apel Chișinău la data de 22 octombrie 2019, recurentul Ion Scai vădit a omis termenul de declarare a recursului.

În context, Colegiul notează că în sensul beneficierii de garanțiile acordate de art. 6 alin. (1) din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, contestația trebuie să fie reală și serioasă (Cipolletta v. Italia din 11 ianuarie 2018, § 31).

Or, doar atunci când justițiabilul depune toată diligența de care este capabil, contestația sa poate fi considerată reală și serioasă.

Iar, cererea de repunere în termen a instrumentului de atac, în orice caz trebuie să fie exprimată din inițiativa participanților la proces, instanța nefiind îndreptățită, în lipsa unor dispoziții legale exprese, să efectueze din oficiu repunerea în termen, chiar dacă din ansamblul materialului probator administrat la dosar ar rezulta că participanții la proces au avut motive întemeiate de a nu îndeplini în termen actul de procedură.

În astfel de situații, Curtea Europeană a Drepturilor Omului este întotdeauna tranșantă, inclusiv în raport cu Republica Moldova, echivalând repunerea nejustificată în termenul de efectuare a actului de procedură cu încălcarea dreptului la proces echitabil și a principiului securității raporturilor juridice (Popov v. Republica Moldova (nr. 2) din 06 decembrie 2005, § 53).

Prin urmare, Colegiul constată întrunirea celor două condiții ale prevederilor art. 426¹ alin. (1) lit. a) din Codul de procedură civilă, și anume: cererea de recurs a fost depusă în afara termenului legal, iar recurentul nu solicită repunerea în termen.

Astfel, Colegiul reține că recurentului Ion Scai i-a fost asigurat accesul la justiție, în condițiile în care Republica Moldova, în calitate de semnatară a Convenției pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, s-a obligat ca drepturile garantate de această Convenție să fie concrete și efective, nu teoretice și iluzorii.

Din considerentele menționate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a restitui recursul declarat de Ion Scai împotriva încheierii din 09 aprilie 2019 a Curții de Apel Chișinău, în partea respingerii cererii depuse de apelantul Ion Scai privind repunerea în termenul de declarare a apelului împotriva hotărârii din 11 decembrie 2018 a

Judecătoria Hâncești, sediul Central, și a restituirii cererii de apel depuse de Ion Scai împotriva hotărârii din 11 decembrie 2018 a Judecătoria Hâncești, sediul Central.

În conformitate cu art. 426¹ alin. (1) lit. a) și alin. (2) din Codul de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e:

Se restituie recursul declarat de Ion Scai împotriva încheierii din 09 aprilie 2019 a Curții de Apel Chișinău, în partea respingerii cererii depuse de apelantul Ion Scai privind repunerea în termenul de declarare a apelului împotriva hotărârii din 11 decembrie 2018 a Judecătoria Hâncești, sediul Central, și a restituirii cererii de apel depuse de Ion Scai împotriva hotărârii din 11 decembrie 2018 a Judecătoria Hâncești, sediul Central, în cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Tatiana Scai împotriva lui Ion Scai, Raisei Scai și lui Nicolae Scai, intervenient accesoriu Direcția asistență socială și protecție a familiei Hâncești, cu privire la constatarea faptului încălcării graficului de stabilire a modului de întrevederi cu copiii minori, obligarea de a nu crea impedimente în întrevederile cu copiii minori și încasarea cheltuielilor de judecată.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,
judecătorul

Maria Ghervas

judecătorii

Galina Stratulat

Nina Vascan