

Dosarul nr. 2rci-51/19

Instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău: M. Moraru, B. Bîrca, E. Clim

Instanța de revizuire: Curtea de Apel Chișinău: S. Iorgov, O. Cojocaru, E. Clim

DECIZIE

18 decembrie 2019

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al
Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele ședinței, judecătorul
judecătorii

Maria Ghervas
Nicolae Craiu
Iurie Bejenaru

examinând recursul declarat de către Stanislav Gontar și Vera Gontar,
în cauza privind insolabilitatea Societății cu Răspundere Limitată „Traian-
Con”,

împotriva încheierii din 26 septembrie 2019 a Curții de Apel Chișinău, prin
care s-a respins ca fiind inadmisibilă cererea de revizuire declarată de către Stanislav
Gontar și Vera Gontar împotriva deciziei din 25 octombrie 2018 a Curții de Apel
Chișinău,

constată :

La 14 decembrie 2017 Stanislav Gontar și Vera Gontar s-au adresat cu cerere,
prin care au contestat eliberarea documentului executoriu nr. 2i-681/14 din 14 martie
2017 eliberat de Curtea de Apel Chișinău.

Prin încheierea din 12 ianuarie 2018 a Curții de Apel Chișinău cauza de
insolvabilitate intentată la cererea introductivă depusă de către SRL „Covis” cu
privire la intentarea procesului de insolabilitate față de SRL „Traian-Con” a fost
transmisă după competență Judecătoriei Chișinău.

La 19 februarie 2018 Stanislav Gontar și Vera Gontar au depus o cerere
suplimentară, prin care au contestat eliberarea titlului executoriu.

Prin hotărârea din 04 mai 2018 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru s-a
respins integral, ca fiind neîntemeiată, cererea foștilor asociați ai SRL „Traian-Con”
Stanislav Gontar și Vera Gontar cu privire la contestarea eliberării titlului executoriu
nr. 2i-681/14 din 14 martie 2017.

Prin decizia din 25 octombrie 2018 a Curții de Apel Chișinău s-a respins
recursul declarat de către Stanislav Gontar și Vera Gontar și s-a menținut hotărârea
din 04 mai 2018 a Curții de Apel Chișinău emisă în cauza de insolabilitate a SRL
„Traian-Con” nr. 2i-176/18, prin care s-a respins cererea foștilor asociați ai SRL
„Traian-Con”, Stanislav Gontar și Vera Gontar cu privire la contestarea eliberării
titlului executoriu nr. 2i-681/14 din 14 martie 2017.

La 10 iunie 2019 și la 10 septembrie 2019 Stanislav Gontar și Vera Gontar au
declarat cerere de revizuire asupra deciziei din 25 octombrie 2018 a Curții de Apel
Chișinău, solicitând casarea deciziei instanței de apel, cu adoptarea unei noi hotărâri
de declarare a nulității documentului executoriu nr. 2i-681/14 din 14 martie 2017.

Prin încheierea din 26 septembrie 2019 a Curții de Apel Chișinău s-a respins ca fiind inadmisibilă cererea de revizuire declarată de către Stanislav Gontar și Vera Gontar împotriva deciziei din 25 octombrie 2018 a Curții de Apel Chișinău, pronunțată în cadrul examinării recursului declarat de către Stanislav Gontar și Vera Gontar împotriva hotărârii din 04 mai 2018 a Judecătorei Chișinău, sediul Centru în cauza privind insolabilitatea SRL „Traian-Con” nr. 2i-176/18, prin care s-a respins cererea foștilor asociați ai SRL „Traian-Con” Stanislav Gontar și Vera Gontar cu privire la contestarea eliberării titlului executoriu nr. 2i-681/14 din 14 martie 2017.

La 11 noiembrie 2019 Stanislav Gontar și Vera Gontar au declarat recurs împotriva încheierii din 26 septembrie 2019 a Curții de Apel Chișinău, solicitând casarea încheierii instanței de apel, cu emiterea unei hotărâri, prin care să fie admisă cererea privind declararea nulității titlurilor executorii eliberate conform încheierii nr. 2i-681/14 din 14 martie 2017.

În motivarea cererii de recurs recurenții au invocat că nu sunt de acord cu încheierea instanței de apel, deoarece a fost emisă cu încălcarea normelor de drept material și procedural, iar toate erorile comise în soluționarea cauzei au dus la încălcarea drepturilor și libertăților fundamentale ale recurenților.

Au menționat că din informația prezentată de către Agenția de Administrare a instanțelor judecătorești rezultă că asociații Stanislav Gontar și Vera Gontar ai SRL „Traian-Con” n-au fost parte în procesul de insolabilitate intentat la cererea introductivă depusă de către SRL „Covis” cu privire la intentarea procesului de insolabilitate față de SRL „Traian-Con” cu nr. 2i-681/14.

Consideră că toate hotărârile emise în cadrul dosarului de insolabilitate au afectat grav drepturile și libertățile fundamentale ale asociaților SRL „Traian-Con” Stanislav Gontar și Vera Gontar.

Potrivit art. 8 alin. (1) al Legii insolabilității hotărârile și încheierile instanței de insolabilitate pot fi atacate cu recurs în termen de 15 zile calendaristice din data pronunțării și numai în cazurile prevăzute expres de prezenta lege.

Conform prevederilor art. 425 Cod de procedură civilă termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la data comunicării ei.

Materialele cauzei atestă că Curtea de Apel Chișinău la 26 septembrie 2019 a pronunțat încheierea, în lipsa persoanelor vizate în ea, prin care a respins cererea de revizuire depusă de către Stanislav Gontar și Vera Gontar împotriva deciziei din 25 octombrie 2018 a Curții de Apel Chișinău. Prin scrisoarea de însoțire nr. 10204 din 02 octombrie 2019 a fost expediată în adresa recurenților încheierea din 26 septembrie 2019 a Curții de Apel Chișinău, însă date despre recepționarea încheierii motivate la materialele cauzei nu sunt.

Astfel, recursul declarat la data de 11 noiembrie 2019, se consideră depus în termenul legal.

Examinând recursul declarat, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție îl consideră neîntemeiat și care urmează a fi respins, cu menținerea încheierii din 26 septembrie 2019 a Curții de Apel Chișinău din motivele ce succed.

Conform art. 1 alin. (4) din Legea insolabilității nr. 149 din 29.06.2012 procesul de insolabilitate se desfășoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă și cu cele ale prezentei legi.

În conformitate cu art. 356 Cod de procedură civilă cererea de declarare a insolvenței se judecă în instanță conform normelor generale din prezentul cod, cu excepțiile și completările stabilite de legislația insolvenței.

În conformitate cu art. 427 lit. a) Cod de procedură civilă instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

Verificând legalitatea încheierii din 26 septembrie 2019 a Curții de Apel Chișinău în raport cu materialele cauzei și criticele invocate în recurs, Colegiul ajunge la concluzia că aceasta a fost emisă în concordanță cu normele de drept procedural pertinente speței.

Instanța de recurs consideră oportun de a învedera că, în sensul Capitolului XXXIX din Codul de procedură civilă, revizuirea face parte din categoria căilor extraordinare de atac de retractare, prin intermediul căreia se poate obține desființarea unei hotărâri judecătorești irevocabile și reînnoirea judecării în cazurile expres determinate de lege.

Revizuirea oferă posibilitatea retractării unei hotărâri judecătorești irevocabile, care se dovedește a fi greșită în raport cu unele împrejurări de fapt survenite după pronunțarea acesteia. Retractarea unei hotărâri judecătorești definitive produce efecte grave pentru părți și pentru stabilitatea raporturilor juridice civile. De aceea, legea admite revizuirea numai în cazurile strict determinate de lege. Pe de altă parte, însă, revizuirea constituie un remediu procesual important pentru înlăturarea acelor situații excepționale care au făcut ca o hotărâre judecătorească să fie viciată chiar în substanța sa.

Având în vedere că revizuirea ocupă un loc aparte în sistemul căilor legale de atac, Colegiul găsește necesar a evoca doar trăsăturile distinctive speței, or, legiuitorul a impus unele reguli de procedură specifice care se aplică acestei căi de atac și care evidențiază deopotrivă locul aparte pe care-l ocupă revizuirea în sistemul procedural.

Revizuirea, făcând parte din categoria căilor extraordinare de atac, este guvernată de reguli speciale și legiuitorul a prevăzut expres și exhaustiv la art. 449 din Codul de procedură civilă temeiurile pentru declararea acesteia.

Din recursul declarat rezultă că recurenții își exprimă dezacordul cu încheierea din 26 septembrie 2019 a Curții de Apel Chișinău, prin care s-a respins ca fiind inadmisibilă cererea de revizuire depusă de către Stanislav Gontar și Vera Gontar împotriva deciziei din 25 octombrie 2018 a Curții de Apel Chișinău, emisă în cauza privind insolvențabilitatea SRL „Traian-Con”.

Colegiul menționează că instanța de revizuire în concluzia soluției adoptate a indicat că circumstanțele menționate de către revizuenți nu se încadrează în temeiurile prevăzute de art. 449 lit. b) Codul de procedură civilă, potrivit căruia revizuirea se declară în cazul în care au devenit cunoscute unele circumstanțe sau fapte esențiale ale cauzei care nu au fost și nu au putut fi cunoscute revizuientului, dacă acesta dovedește că a întreprins toate măsurile pentru a afla circumstanțele și faptele esențiale în timpul judecării anterioare a cauzei.

În contextul normelor de drept menționate mai sus, Colegiul reține că instanța de revizuire corect a constatat că cererea de revizuire, depusă de către Stanislav Gontar și Vera Gontar împotriva deciziei din 25 octombrie 2018 a Curții de Apel Chișinău, este lipsită de temei juridic stabilit expres în prevederile art. 449 Cod de procedură civilă, or, revizuirea se declară în condițiile stabilite de lege.

Pornind de la premiza că Stanislav Gontar și Vera Gontar au invocat ca temei de revizuire art. 449 lit. b) Cod de procedură civilă, Colegiul apreciază ca fiind corectă concluzia instanței de revizuire privind inadmisibilitatea cererii de revizuire, or, circumstanțele noi descoperite sunt totalitatea de fapte juridice (obiect al probației), care duc la apariția, modificarea sau stingerea drepturilor și obligațiilor și au o importanță esențială pentru soluționarea justă a cauzei, totodată, având putere decisivă asupra concluziei instanței de judecată, care nu au fost cunoscute revizuentului anterior, dar existau până la momentul pronunțării hotărârii și au fost descoperite după ce hotărârea judecătorească a devenit irevocabilă.

De asemenea, Colegiul notează că din textul recursului declarat, nu se conturează temeiuri care să reflecte încălcarea normelor de drept de către instanța de revizuire la adoptarea încheierii contestate, prin care s-a dispus respingerea cererii de revizuire ca inadmisibilă or, Stanislav Gontar și Vera Gontar expun doar dezacordul cu actele de dispoziție adoptate de instanțele judecătorești, însă careva circumstanțe esențiale și convingătoare care să determine redeschiderea procesului civil întru corectarea unei erori judiciare, ce ar fi fost admisă la momentul judecării cauzei, nu au fost invocate și probate.

Totodată, Colegiul menționează că procedura de revizuire, prevăzută de art. 449-453 Cod de procedură civilă, servește scopului înlăturării lacunelor și omisiunilor justiției care urmează a fi aplicate într-o manieră compatibilă cu prevederile art. 6 § 1 din Convenția Europeană pentru Drepturile Omului, fiind respectat principiul securității raporturilor juridice care înseamnă, conform jurisprudenței Curții Europene pentru Drepturile Omului, între altele, că o soluție definitivă al oricărui litigiu nu trebuie rediscutată, ca excepție de la acest principiu este doar cazul când reexaminarea este necesară în virtutea circumstanțelor fundamentale și obligatorii (cazul Brumărescu contra României nr. 28342/95; cazul Roșca contra Moldovei nr. 6276/02).

Din considerentele menționate și având în vedere că încheierea contestată este întemeiată și emisă cu respectarea cadrului legal, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție concluzionează de a respinge recursul declarat de către Stanislav Gontar și Vera Gontar, cu menținerea încheierii din 26 septembrie 2019 a Curții de Apel Chișinău.

În conformitate cu prevederile art. 427 lit. a), 428 Cod de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

decide:

Se respinge recursul declarat de către Stanislav Gontar și Vera Gontar.
Se menține încheierea din 26 septembrie 2019 a Curții de Apel Chișinău.
Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței,
judecătorul

Maria Ghervas

judecători

Nicolae Craiu

Iurie Bejenaru