

prima instanță, Judecătoria Chișinău, sediul Central: N. Șova
instanța de apel, Curtea de Apel Chișinău: I. Secrieru, A. Danilov, Iu. Cimpoi
instanța de recurs: Curtea Supremă de Justiție (Iu. Sîrcu, D. Visternicean, N. Craiu, D. Mardari, G. Stratulat)

ÎNCHEIERE

18 decembrie 2019

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
lărgit al Curții Supreme de Justiție,

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul
judecătorii

Ala Cobăneanu
Svetlana Filincova
Victor Burduh
Nicolae Craiu
Galina Stratulat

examinând cererea cu privire la emiterea unei decizii suplimentare la decizia din 26 septembrie 2018 a Curții Supreme de Justiție, depusă de către Jeleva Svetlana, reprezentată de avocatul Irina Lanovenco,

în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Jeleva Svetlana împotriva Annei Jeleva, intervenienți accesorii notarul public Șevciuc Viorica, Jeleva Ludmila și Jelev Ruslan cu privire la constatarea faptului acceptării succesiuni, recunoașterea nulității parțiale a certificatului de moștenitor legal și recunoașterea dreptului de proprietate,

c o n s t a ț ă :

La 10 iulie 2016, Jeleva Svetlana a depus cerere de chemare în judecată împotriva Annei Jeleva cu privire la constatarea faptului acceptării succesiunii, recunoașterea nulității parțiale a certificatului de moștenitor legal și recunoașterea dreptului de proprietate.

Pe parcursul examinării cauzei reclamanta a depus cerere de concretizare a pretențiilor, solicitând constatarea faptului acceptării succesiunii, prin intrarea în posesia patrimoniului succesoral și declararea nulității parțiale a certificatului de moștenitor legal nr. 3302 din 10 iulie 2012, a certificatului de moștenitor legal nr. 3298 din 10 iulie 2012, a certificatului de moștenitor legal nr. 3290 din 10 iulie 2012 și a certificatului de moștenitor legal nr. 3294 din 10 iulie 2012, eliberate pe numele Annei Jeleva de către notarul public Șevciuc Viorica, recunoașterea dreptului de proprietate a reclamantei Jeleva Svetlana asupra a 1/4 cotă-parte din următoarele bunuri imobile: teren cu numărul cadastral XXXXX, casa de locuit cu numărul cadastral XXXXX, sarai cu beci cu numărul cadastral XXXXX, sarai cu numărul cadastral XXXXX, garaj cu numărul cadastral XXXXX, teren cu numărul cadastral XXXXX, terenul cu numărul cadastral XXXXX situate în comuna XXXXX, mun. XXXXX, și terenul cu numărul cadastral XXXXX, construcția cu numărul cadastral XXXXX situate pe str. XXXXX nr. XXXXX, comuna XXXXX, mun. XXXXX și

încasarea din contul pârâtei Jeleva Anna în beneficiul reclamantei Jeleva Svetlana a cheltuielilor de judecată.

Prin hotărârea din 30 iunie 2017 a Judecătorei Chișinău, sediul Central, acțiunea depusă de Jeleva Svetlana a fost admisă parțial și s-a constatat faptul acceptării succesiunii după decesul tatălui Jelev Ivan la data de 16 decembrie 2010, de către Jeleva Svetlana în calitate de moștenitor legal, prin intrarea în posesia patrimoniului succesoral, s-a declarat parțial nul certificatul de moștenitor legal nr. 3302 din 10 iulie 2012 eliberat pe numele Annei Jeleva de către notarul public Șevciuc Viorica în partea moștenirii de către Jeleva Anna a 1/8 cotă-parte din lotul de pământ pentru grădină, cu numărul cadastral XXXXX, cu suprafața totală de 0,1199 ha, care se află pe adresa mun. XXXXX, or. XXXXX, extravilan, s-a declarat parțial nul certificatul de moștenitor legal nr. 3298 din 10 iulie 2012 eliberat pe numele Annei Jeleva de către notarul public Șevciuc Viorica în partea moștenirii de către aceasta a 1/8 cotă-parte din lotul de pământ agricol, cu numărul cadastral XXXXX, cu suprafața totală de 1,07 ha, situat pe adresa mun. XXXXX, or. XXXXX, extravilan. S-a declarat parțial nul certificatul de moștenitor legal nr. 3290 din 10 iulie 2012, eliberat pe numele Annei Jeleva de către notarul public Șevciuc Viorica în partea moștenirii de către aceasta a 1/8 cotă-parte din casa de locuit, cu numărul cadastral XXXXX, cu suprafața de 127,0 m.p., cu construcțiile accesorii: numărul cadastral XXXXX cu suprafața de 25,8 m.p., numărul cadastral 0 XXXXX cu suprafața de 16,0 m.p., numărul cadastral XXXXX cu suprafața de 22,7 m.p. și 1/8 cotă-parte din lotul de pământ, cu numărul cadastral XXXXX cu suprafața totală de 0,1981 ha, care se află pe adresa mun. XXXXX, or. XXXXX, str. XXXXX nr. XXXXX. S-a recunoscut dreptul de proprietate al Svetlanei Jeleva asupra a 1/8 cotă-parte din imobilele sus-indicate. În rest acțiunea a fost respinsă ca neîntemeiată. S-a încasat de la Anna Jeleva în beneficiul Svetlanei Jeleva suma de 300 lei cu titlu de cheltuieli de judecată și în beneficiul statului taxei de stat în sumă de 2178,61 lei.

La 26 iulie 2017 și la 01 decembrie 2017, Jeleva Anna a declarat apel împotriva hotărârii din 30 iunie 2017 a Judecătorei Chișinău, sediul Central, solicitând casarea acesteia cu pronunțarea unei noi hotărâri de respingere integrală acțiunii.

La 28 iulie 2017 și la 04 decembrie 2017, Jeleva Svetlana a declarat apel împotriva hotărârii din 30 iunie 2017 a Judecătorei Chișinău, sediul Central, și a solicitat casarea parțială a acesteia în partea în care acțiunea a fost respinsă cu pronunțarea în această parte a unei noi hotărâri de admite integrală a acțiunii.

Prin decizia din 16 ianuarie 2018 a Curții de Apel Chișinău s-a respins apelul declarat de Jeleva Ana și apelul depus de Jeleva Svetlana și s-a menținut hotărârea din 30 iunie 2017 a Judecătorei Chișinău, sediul Central.

La 17 aprilie 2018, Jeleva Svetlana, reprezentată de avocatul Lanovenco Irina, a declarat recurs împotriva deciziei din 16 ianuarie 2018 a Curții de Apel Chișinău, solicitând admiterea acestuia, casarea parțială a deciziei din 16 ianuarie 2018 a Curții de Apel Chișinău și hotărârii din 30 iunie 2017 a Judecătorei Chișinău, sediul Central, în partea respingerii acțiunii, cu pronunțarea unei noi hotărâri privind declararea parțial nulă a certificatului de moștenitor legal nr. 3302 din 10 iulie 2012, certificatului de moștenitor legal nr. 3298 din 10 iulie 2012, certificatului de moștenitor legal nr. 3290 din 10 iulie 2012, a certificatului de moștenitor legal nr. 3294 din 10 iulie 2012 și recunoașterea dreptului de proprietate a lui Jeleva Svetlana asupra la ¼ cotă-parte din lotul de pământ pentru grădină, cu nr. cadastral XXXXX, cu suprafața totală de 0,1199 ha, care se află pe adresa mun. Chișinău, or. Sîngera,

extravilan, 1/8 cotă-parte din lotul de pământ agricol, cu nr. cadastral XXXXX, cu suprafața totală de 1,07 ha, care se află pe adresa mun. Chișinău, or. Sîngera, extravilan, 1/4 cotă-parte din casa de locuit cu nr. cadastral XXXXX, cu suprafața de 127,0 m.p., cu construcțiile accesorii nr. cadastral XXXXX cu suprafața de 25,8 m.p., numărul cadastral XXXXX cu suprafața de 16,0 m.p., numărul cadastral XXXXX cu suprafața de 22,7 m.p., 1/4 cotă-parte din lotul de pământ cu numărul cadastral 0111108004 cu suprafața totală de 0,1981 ha și 1/4 cotă-parte din terenul cu numărul cadastral XXXXX, și construcția cu număr cadastral XXXXX situate pe str. XXXXX nr. XXXXX din comuna XXXXX, mun. XXXXX și încasarea cheltuielilor de judecată.

Prin decizia din 26 septembrie 2018 a Curții Supreme de Justiție a fost admis recursul declarat de către Jeleva Svetlana, reprezentată de avocatul Lanovenco Irina, casată decizia din 16 ianuarie 2018 a Curții de Apel Chișinău și hotărârea din 30 iunie 2017 a Judecătoriei Chișinău, sediul Central, în partea respingerii pretenției cu privire la constatarea faptului acceptării succesiunii și recunoașterea nulității parțiale a certificatului de moștenitor legal asupra a 1/4 cotă- parte din terenul cu numărul cadastral XXXXX, construcția cu numărul cadastral XXXXX situate pe str. XXXXX nr. XXXXX, comuna XXXXX, mun. XXXXX și în această parte pronunțată o nouă hotărâre de admitere a cererii de chemare în judecată. A fost declarat parțial nul certificatul de moștenitor legal nr.3294 din 10 iulie 2012 eliberat pe numele Annei Jeleva de către notarul public Șevciuc Viorica în partea moștenirii de către Jeleva Anna a 1/4 cotă-parte din terenul cu nr. cadastral XXXXX și construcția cu numărul cadastral XXXXX situate pe str. XXXXX nr. XXXXX, comuna XXXXX, mun. XXXXX. În rest, decizia din 16 ianuarie 2018 a Curții de Apel Chișinău și hotărârea din 30 iunie 2017 a Judecătoriei Chișinău, sediul Central în partea admiterii cererii de chemare în judecată depusă de Jeleva Svetlana împotriva Annei Jeleva, intervenienți accesorii notarul public Șevciuc Viorica, Jeleva Ludmila și Jelev Ruslan cu privire la constatarea faptului acceptării succesiunii, recunoașterea nulității parțiale a certificatului de moștenitor legal și recunoașterea dreptului de proprietate, în partea respingerii pretenției cu privire la constatarea faptului acceptării succesiunii, recunoașterea nulității parțiale a certificatului de moștenitor legal a fost menținută.

La 28 mai 2019, Jeleva Svetlana, reprezentată de avocatul Lanovenco Irina a depus cerere cu privire la emiterea unei decizii suplimentare, solicitând ca în decizia suplimentară instanța să se expună și asupra cerinței din cererea de recurs referitor la majorarea cotei-părți moștenite de Jeleva Svetlana până la 1/4 din bunurile imobile indicate în hotărârea instanței de fond, și respectiv cerința privind anularea certificatelor de moștenitor legal în partea moștenirii de către Jeleva Ana a 1/4 cotă-parte din aceste bunuri.

A menționat că instanța de recurs a constatat faptul acceptării succesiunii de către recurentă și a recunoscut nulitatea parțială a certificatului de moștenitor legal asupra a 1/4 cotă-parte din bunul imobil indicat. Totodată a indicat că instanța de recurs a omis să modifice cota-parte de 1/8 recunoscută prin hotărârea primei instanțe drept proprietate a Svetlanei Jeleva asupra altor bunuri imobile moștenite, aceasta urmând a fi majorată până la 1/4 cotă-parte cu anularea certificatelor de moștenitor legal eliberate pe numele pe numele ei la fel în această parte.

Examinând cererea în raport cu materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție consideră cererea

cu privire la emiterea unei decizii suplimentare, urmează a fi respinsă din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 250, alin. (1) Cod de procedură civilă, instanța care a pronunțat hotărârea emite, din oficiu sau la cererea participanților la proces, o hotărâre suplimentară dacă, nu s-a pronunțat asupra unei pretenții formulate de către părți sau de către intervenientul principal, rezolvând problema dreptului în litigiu, nu a indicat suma adjudecată, bunurile ce urmează a fi remise sau acțiunile pe care pârâtul trebuie să le îndeplinească, nu a rezolvat problema repartizării între părți a cheltuielilor de judecată ori a omis să se pronunțe asupra cererilor martorilor, experților, specialiștilor, interpreților sau reprezentanților cu privire la cheltuielile de judecată a căror compensare li se cuvine.

Din analiza dispozițiilor legale sus citate rezultă indubitabil că legislatorul a prevăzut expres situațiile când instanța de judecată poate, din oficiu sau la cererea participanților la proces, să emită o hotărâre suplimentară.

În acest sens se menționează că instanța poate adopta o hotărâre suplimentară, în cazul în care instanța a examinat toate capetele de cerere, însă a omis să se pronunțe asupra unui capăt de cerere, nu a indicat suma sau bunul adjudecat sau care acțiuni trebuie să săvârșească pârâtul, sau nu a soluționat chestiunea repartizării cheltuielilor de judecată.

Instanța de recurs stabilește că Jeleva Svetlana, a solicitat pronunțarea unei hotărâri suplimentare în baza altor temeiuri decât cele prevăzute de art. 250 Cod de procedură civilă, ceea ce duce la respingerea cererii cu privire la emiterea hotărârii suplimentare.

Depunând cererea cu privire la emiterea unei hotărâri suplimentare, Jeleva Svetlana a invocat că instanța de recurs a omis să modifice cota-parte de 1/8 recunoscută prin hotărârea primei instanțe drept proprietate a Svetlanei Jeleva asupra altor bunuri imobile moștenite, aceasta urmând a fi majorată până la 1/4 cotă-parte cu anularea certificatelor de moștenitor legal eliberate pe numele pe numele ei la fel în această parte.

Instanța de recurs menționează că în conformitate cu art. 240 alin. (3) Cod de procedură civilă, instanța judecătorească adoptă hotărârea în limitele pretențiilor înaintate de reclamant.

Atfel se menționează că Jeleva Svetlana a solicitat constatarea faptului acceptării succesiunii, recunoașterea nulității parțiale a certificatului de moștenitor legal și recunoașterea dreptului de proprietate.

Pe parcursul examinării cauzei reclamanta a depus cerere de concretizare a pretențiilor, solicitând constatarea faptului acceptării succesiunii, prin intrarea în posesia patrimoniului succesoral și declararea nulității parțiale a certificatului de moștenitor legal nr. 3302 din 10 iulie 2012, a certificatului de moștenitor legal nr. 3298 din 10 iulie 2012, a certificatului de moștenitor legal nr. 3290 din 10 iulie 2012 și a certificatului de moștenitor legal nr. 3294 din 10 iulie 2012, eliberate pe numele Annei Jeleva de către notarul public Șevciuc Viorica, recunoașterea dreptului de proprietate a reclamantei Jeleva Svetlana asupra a 1/4 cotă-parte din următoarele bunuri imobile: teren cu numărul cadastral XXXXX, casa de locuit cu numărul cadastral XXXXX, sarai cu beci cu numărul cadastral XXXXX, sarai cu numărul cadastral XXXXX, garaj cu numărul cadastral XXXXX, teren cu numărul cadastral XXXXX, terenul cu numărul cadastral XXXXX situate în comuna XXXXX, mun. XXXXX, și terenul cu numărul cadastral XXXXX, construcția cu numărul cadastral

XXXXX situate pe str. XXXXX nr. XXXXX, comuna XXXXX, mun. XXXXX și încasarea din contul pârâtei Jeleva Anna în beneficiul reclamantei Jeleva Svetlana a cheltuielilor de judecată.

Prin hotărârea din 30 iunie 2017 a Judecătoriei Chișinău, sediul Central, acțiunea depusă de Jeleva Svetlana a fost admisă parțial și s-a constatat faptul acceptării succesiunii după decesul tatălui Jelev Ivan la data de 16 decembrie 2010, de către Jeleva Svetlana în calitate de moștenitor legal, prin intrarea în posesia patrimoniului succesoral, s-a declarat parțial nul certificatul de moștenitor legal nr. 3302 din 10 iulie 2012 eliberat pe numele Annei Jeleva de către notarul public Șevciuc Viorica în partea moștenirii de către Jeleva Anna a 1/8 cotă-parte din lotul de pământ pentru grădină, cu numărul cadastral XXXXX, cu suprafața totală de 0,1199 ha, care se află pe adresa mun. XXXXX, or. XXXXX, extravilan, s-a declarat parțial nul certificatul de moștenitor legal nr. 3298 din 10 iulie 2012 eliberat pe numele Annei Jeleva de către notarul public Șevciuc Viorica în partea moștenirii de către aceasta a 1/8 cotă-parte din lotul de pământ agricol, cu numărul cadastral XXXXX, cu suprafața totală de 1,07 ha, situat pe adresa mun. XXXXX, or. XXXXX, extravilan. S-a declarat parțial nul certificatul de moștenitor legal nr. 3290 din 10 iulie 2012, eliberat pe numele Annei Jeleva de către notarul public Șevciuc Viorica în partea moștenirii de către aceasta a 1/8 cotă-parte din casa de locuit, cu numărul cadastral XXXXX, cu suprafața de 127,0 m.p., cu construcțiile accesorii: numărul cadastral XXXXX cu suprafața de 25,8 m.p., numărul cadastral XXXXX cu suprafața de 16,0 m.p., numărul cadastral XXXXX cu suprafața de 22,7 m.p. și 1/8 cotă-parte din lotul de pământ, cu numărul cadastral XXXXX cu suprafața totală de 0,1981 ha, care se află pe adresa mun. XXXXX, or. XXXXX, str. XXXXX nr. XXXXX. S-a recunoscut dreptul de proprietate al Svetlanei Jeleva asupra a 1/8 cotă-parte din imobilele sus-indicate. În rest acțiunea a fost respinsă ca neîntemeiată. S-a încasat de la Anna Jeleva în beneficiul Svetlanei Jeleva suma de 300 lei cu titlu de cheltuieli de judecată și în beneficiul statului taxei de stat în sumă de 2178,61 lei.

Prin decizia din 16 ianuarie 2018 a Curții de Apel Chișinău s-a respins apelul declarat de Jeleva Ana și apelul depus de Jeleva Svetlana și s-a menținut hotărârea din 30 iunie 2017 a Judecătoriei Chișinău, sediul Central.

La 17 aprilie 2018, Jeleva Svetlana, reprezentată de avocatul Lanovenco Irina, a declarat recurs împotriva deciziei din 16 ianuarie 2018 a Curții de Apel Chișinău, solicitând admiterea acestuia, casarea parțială a deciziei din 16 ianuarie 2018 a Curții de Apel Chișinău și hotărârii din 30 iunie 2017 a Judecătoriei Chișinău, sediul Central, în partea respingerii acțiunii, cu pronunțarea unei noi hotărâri privind declararea parțial nulă a certificatului de moștenitor legal nr. 3302 din 10 iulie 2012, certificatului de moștenitor legal nr. 3298 din 10 iulie 2012, certificatului de moștenitor legal nr. 3290 din 10 iulie 2012, a certificatului de moștenitor legal nr. 3294 din 10 iulie 2012 și recunoașterea dreptului de proprietate a lui Jeleva Svetlana asupra la 1/4 cotă-parte din lotul de pământ pentru grădină, cu nr. cadastral XXXXX, cu suprafața totală de 0,1199 ha, care se află pe adresa mun. XXXXX, or. XXXXX, extravilan, 1/8 cotă-parte din lotul de pământ agricol, cu nr. cadastral XXXXX, cu suprafața totală de 1,07 ha, care se află pe adresa mun. XXXXX, or. XXXXX, extravilan, 1/4 cotă-parte din casa de locuit cu nr. cadastral XXXXX, cu suprafața de 127,0 m.p., cu construcțiile accesorii nr. cadastral XXXXX cu suprafața de 25,8 m.p., numărul cadastral XXXXX cu suprafața de 16,0 m.p., numărul cadastral XXXXX cu suprafața de 22,7 m.p., 1/4 cotă-parte din lotul de pământ cu numărul

cadastral XXXXX cu suprafața totală de 0,1981 ha și 1/4 cotă-parte din terenul cu numărul cadastral XXXXX, și construcția cu număr cadastral XXXXX situate pe str. XXXXX nr. XXXXX din comuna XXXXX, mun. XXXXX și încasarea cheltuielilor de judecată.

Prin decizia din 26 septembrie 2018 a Curții Supreme de Justiție a fost admis recursul declarat de către Jeleva Svetlana, reprezentată de avocatul Lanovenco Irina, casată decizia din 16 ianuarie 2018 a Curții de Apel Chișinău și hotărârea din 30 iunie 2017 a Judecătoriei Chișinău, sediul Central, în partea respingerii pretenției cu privire la constatarea faptului acceptării succesiunii și recunoașterea nulității parțiale a certificatului de moștenitor legal asupra a 1/4 cotă- parte din terenul cu numărul cadastral XXXXX, construcția cu numărul cadastral XXXXX situate pe str. XXXXX nr. XXXXX, comuna XXXXX, mun. XXXXX și în această parte pronunțată o nouă hotărâre de admitere a cererii de chemare în judecată. A fost declarat parțial nul certificatul de moștenitor legal nr.3294 din 10 iulie 2012 eliberat pe numele Annei Jeleva de către notarul public Șevciuc Viorica în partea moștenirii de către Jeleva Anna a 1/4 cotă-parte din terenul cu nr. cadastral XXXXX și construcția cu numărul cadastral XXXXX situate pe str. XXXXX nr. XXXXX, comuna XXXXX, mun. XXXXX. În rest, decizia din 16 ianuarie 2018 a Curții de Apel Chișinău și hotărârea din 30 iunie 2017 a Judecătoriei Chișinău, sediul Central în partea admiterii cererii de chemare în judecată depusă de Jeleva Svetlana împotriva Annei Jeleva, intervenienți accesorii notarul public Șevciuc Viorica, Jeleva Ludmila și Jelev Ruslan cu privire la constatarea faptului acceptării succesiunii, recunoașterea nulității parțiale a certificatului de moștenitor legal și recunoașterea dreptului de proprietate, în partea respingerii pretenției cu privire la constatarea faptului acceptării succesiunii, recunoașterea nulității parțiale a certificatului de moștenitor legal a fost menținută.

În acest sens, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție constată că argumentele invocate în cerere sunt neîntemeiate și respectiv, nu pot fi reținute drept temei de admitere a acesteia. Or, instanța de recurs s-a expus doar asupra părții contestate din hotărâre și decizie, astfel în partea admisă hotărârea nu a fost supusă verificării. Se menționează că la caz, prin decizie suplimentară nu se poate interveni în partea hotărârii care nu a fost obiectul judecării în recurs, prin neatacarea în partea dată. Prin urmare acesta nu reprezintă că instanța nu s-a expus asupra unei pretenții formulate de către părți.

Astfel, instanța de judecată nu poate prin hotărâre suplimentară să rezolve alte chestiuni care nu au fost cercetate în ședința de judecată. Or, sarcina instanței de judecată este rezolvarea tuturor pretențiilor deduse judecării. Procedând astfel, instanța ar încălca dispozițiile legale potrivit cărora, în toate cazurile, judecătoria hotărâsc numai asupra obiectului cererii deduse judecării, astfel, încât soluțiile pronunțate de instanță se regăsesc în dispozitivul hotărârii.

Cu referire la prevederile enunțate, instanța de recurs conchide că cererea depusă de Jeleva Svetlana cu privire la emiterea unei hotărâri suplimentare la decizia din 26 septembrie 2018 a Curții Supreme de Justiție, este neîntemeiată și urmează a fi respinsă.

Or, argumentele invocate în cererea menționată nu se încadrează în prevederile art. 250 Cod de procedură civilă.

Din considerentele expuse, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge cererea cu privire la emiterea unei hotărâri suplimentare.

În conformitate cu art. 250, art. 269-270 Cod de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție,

d i s p u n e :

Se respinge cererea depusă de către Jeleva Svetlana, reprezentată de avocatul Irina Lanovenco, cu privire la emiterea unei decizii suplimentare la decizia din 26 septembrie 2018 a Curții Supreme de Justiție, în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Jeleva Svetlana împotriva Annei Jeleva, intervenienți accesorii notarul public Șevciuc Viorica, Jeleva Ludmila și Jelev Ruslan cu privire la constatarea faptului acceptării succesiuni, recunoașterea nulității parțiale a certificatului de moștenitor legal și recunoașterea dreptului de proprietate.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,
judecătorul

Ala Cobăneanu

judecătorii

Svetlana Filincova

Victor Burduh

Nicolae Craiu

Galina Stratulat