

Dosarul nr. 3r-271/19

Instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău (jud. A. Bostan, V. Negru, A. Pahopol)

DECIZIE

18 decembrie 2019

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție,

în componență:

Președintele ședinței, judecătorul
judecătorii

Mariana Pitic
Iurie Bejenaru
Nicolae Craiu

examinând recursul depus de către executorul judecătoresc Oleg Ungureanu, în procedura de executare a documentului executoriu nr. 3-366/08 din 03 decembrie 2008,

împotriva încheierii din 10 octombrie 2019 a Curții de Apel Chișinău, prin care a fost respinsă cererea depusă de către executorul judecătoresc Oleg Ungureanu cu privire la executarea documentului executoriu nr. 3-366/08 din 03 decembrie 2008, emis de către Curtea de Apel Chișinău,

constată:

La data de 24 septembrie 2019, în adresa Curții de Apel Chișinău a parvenit încheierea de strămutare din 17 septembrie 2019, prin care a fost dispusă strămutarea documentului executoriu nr. 3-366/08 din 03 decembrie 2008, emis de către Curtea de Apel Chișinău, privind obligarea Primăriei mun. Chișinău să întocmească cu SA „Autocomerț-Service” contractul de vânzare-cumpărare a terenului aferent imobilelor privatizate din mun. Chișinău, str. Calea Orheiului,125/1, cu suprafața de 1,27 ha, la prețul normativ în baza Legii nr. 1308-XIII din 25 iulie 1997 privind prețul normativ și modul de vânzare-cumpărare a pământului, în vigoare la data depunerii cererilor de cumpărare a terenurilor la data de 20 iulie 2006 și să elibereze titlurile de autentificare a dreptului deținătorilor de teren, obligarea Primăriei mun. Chișinău să completeze borderoul de calcul al prețului de vânzare-cumpărare a terenului aferent obiectivului privatizat de către SA „Autocomerț-Service” cu suprafața de 1,27 ha, situat în mun. Chișinău, str. Calea Orheiului,125/1, reieșind din prețul normativ al pământului stabilit la data depunerii cererii de cumpărare a pământului de către ultima la data de 20 iulie 2006 și a fost obligat Consiliul municipal Chișinău să emită actul administrativ, prin care să dispună transmiterea SA „Autocomerț-Service” în proprietate privată a terenului aferent imobilelor privatizate din mun. Chișinău, str. Calea Orheiului,125/1, cu suprafața de 1,27 ha, la prețul normativ în baza Legii nr. 1308-XIII din 25 iulie 1997 privind prețul normativ

și modul de vânzare-cumpărare a pământului, în vigoare la data depunerii cererilor de cumpărare a terenurilor la data de 20 iulie 2006, pentru continuarea executării în conformitate cu normele stabilite de Codul administrativ, Curții de Apel Chișinău.

Prin încheierea din 10 octombrie 2019 a Curții de Apel Chișinău a fost respinsă cererea depusă de către executorul judecătoresc Oleg Ungureanu cu privire la executarea de către Curtea de Apel Chișinău a documentului executoriu nr. 3-366/08 din 03 decembrie 2008, emis de către Curtea de Apel Chișinău.

La data de 11 noiembrie 2019 executorul judecătoresc Oleg Ungureanu a depus recurs împotriva încheierii instanței de apel, solicitând anularea încheierii instanței de apel.

În motivarea recursului a indicat că, nu este de acord cu încheierea instanței de apel, deoarece concluzia instanței de apel este pripită.

A menționat că, art. 258 din Codul administrativ se referă la procedurile administrative și procedurile prealabile aflate pe rolul instanței de judecată și nu în executare în procedura executorilor judecătorești.

A susținut că, instanța de apel a încălcat prevederile art. 23 din Codul administrativ și nu a ținut cont de principiul aplicării legilor și, anume, conform art. 7 alin. (3) din Legea nr. 100 din 22 decembrie 2017 cu privire la actele normative, în cazul în care între două acte normative cu aceeași forță juridică apare un conflict de norme, se aplică prevederile ultimului act normativ adoptat, aprobat sau emis, cu excepția situațiilor prevăzute la art. 5 alin. (3) și (4). Astfel, în concurența prevederilor Codului administrativ și Codului de executare se vor aplica prevederile ultimului act normativ adoptat, care este Codul administrativ.

În conformitate cu art. 243 alin. (2) din Codul administrativ, instanța competentă soluționează recursul împotriva încheierilor judecătorești fără ședință de judecată. Dacă consideră necesar, instanța competentă poate cita participanții la proces.

Studiind materialele dosarului, Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că, recursul urmează a fi declarat inadmisibil din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 243 alin. (1) lit. a) din Codul administrativ, examinând recursul împotriva încheierii judecătorești, instanța de recurs adoptă una din următoarele decizii: declară recursul inadmisibil.

În conformitate cu art. 241 alin. (3) din Codul administrativ, pentru contestarea cu recurs a încheierilor judecătorești se aplică corespunzător prevederile cap. III din cartea a treia, dacă din prevederile prezentului capitol nu rezultă altceva.

Art. 236 alin. (2) lit. d) din Codul administrativ prevede că, apelul se declară inadmisibil în special când: apelul a fost depus după expirarea termenului stabilit la art. 232 alin. (1).

În conformitate cu art. 242 din Codul administrativ, recursul împotriva încheierii judecătorești se depune motivat la instanța de judecată care a emis încheierea contestată în termen de 15 zile de la notificarea încheierii judecătorești,

dacă legea nu stabilește un termen mai mic. Instanța de judecată care a emis încheierea contestată transmite neîntârziat recursul împotriva încheierii judecătorești împreună cu dosarul judiciar instanței competente să soluționeze recursul.

Din actele cauzei rezultă că, încheierea din 10 octombrie 2019 a Curții de Apel Chișinău a fost notificată executorului judecătoresc Oleg Ungureanu la data de 25 octombrie 2019, fapt confirmat prin avizul de recepție a acesteia (f. d. 16).

Respectiv, termenul de 15 zile de depunere a recursului a început să curgă la data de 26 octombrie 2019, ziua imediat următoare datei notificării încheierii instanței de apel și a expirat la data de 09 noiembrie 2019, aceasta fiind ultima zi de depunere a recursului, pe când executorul judecătoresc Oleg Ungureanu a depus recursul prin intermediul oficiului poștal la data de 11 noiembrie 2019 (f. d. 28), adică cu omiterea termenului de depunere a recursului și nu a solicitat repunerea în termen.

Prin urmare, este indubitabil că, admiterea spre examinare a unui recurs tardiv ar avea un efect incompatibil cu principiul securității raporturilor juridice, garantat de art. 6 din Convenția Europeană pentru Apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților Fundamentale..

Astfel, din considerentele menționate, Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a declara recursul depus de către executorul judecătoresc Oleg Ungureanu inadmisibil.

În conformitate cu art. 243 alin. (1) lit. a) din Codul administrativ, Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

decide:

Se declară inadmisibil recursul depus de către executorul judecătoresc Oleg Ungureanu.

Decizia nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,
judecătorul

Mariana Pitic

judecătorii

Nicolae Craiu

Iurie Bejenaru