

## ÎNCHEIERE

18 decembrie 2019

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ  
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele completului, judecătorul  
judecătorii

Mariana Pitic  
Iurie Bejenaru  
Nicolae Craiu

examinând admisibilitatea cererii de recurs depusă de către Ministerul Justiției,

în cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de către Valeriu Condrea împotriva Ministerului Justiției cu privire la constatarea faptului încălcării dreptului subiectiv ca urmare a detenției în condiții inumane și degradante,

împotriva deciziei din 17 aprilie 2019 a Curții de Apel Chișinău, prin care au fost respinse apelurile declarate de către Valeriu Condrea și Ministerul Justiției și a fost menținută hotărârea din 13 decembrie 2018 a Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani,

constată:

La data de 25 iulie 2018 Valeriu Condrea a depus cerere de chemare în judecată împotriva Ministerului Justiției cu privire la constatarea faptului încălcării dreptului subiectiv ca urmare a detenției în condiții inumane și degradante.

Prin hotărârea din 13 decembrie 2018 a Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani a fost admisă parțial acțiunea depusă de către Valeriu Condrea și au fost constatate încălcate drepturile lui Valeriu Condrea prevăzute și garantate de art. 3 din Convenția Europeană pentru Apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților Fundamentale, ca urmare a detenției în condiții inumane și degradante. În rest acțiunea a fost respinsă ca fiind neîntemeiată.

Prin decizia din 17 aprilie 2019 a Curții de Apel Chișinău au fost respinse apelurile declarate de către Valeriu Condrea și Ministerul Justiției și a fost menținută hotărârea primei instanțe.

La data de 26 iunie 2019 Ministerul Justiției a depus recurs împotriva deciziei instanței de apel, solicitând admiterea acestuia, casarea deciziei instanței de apel și hotărârii primei instanțe și emiterea unei noi hotărâri cu privire la respingerea acțiunii.

Studiind materialele cauzei, Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a-și declina competența de la examinarea admisibilității cererii de recurs și de a remite președintelui interimar dosarul spre redistribuire aleatorie din următoarele motive.

Prin Legea nr. 116 din 19 iulie 2018 a fost adoptat Codul administrativ al Republicii Moldova.

În conformitate cu art. 257 alin. (1) din Codul administrativ, prezentul cod intră în vigoare la 01 aprilie 2019.

În conformitate cu art. 192 alin. (1) din Codul administrativ, pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ la curțile de apel și la Curtea Supremă de Justiție se instituie complete și/sau colegii specializate de judecători.

Prin dispozițiile nr. 128 din 28 decembrie 2018 și nr. 130 din 29 decembrie 2018 a Președintelui Curții Supreme de Justiție, modificate prin dispoziția nr. 48 din 29 martie 2019, în cadrul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ au fost constituite complete de judecată în materie civilă și în cauze de contencios administrativ.

Conform dispoziției enunțate, a fost constituit în cadrul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ completul de judecată nr. 2 pentru examinarea recursurilor declarate împotriva încheierilor judecătorești, deciderea asupra admisibilității recursurilor declarate împotriva actelor de dispoziție ale curților de apel și în vederea soluționării cererilor de strămutare, în cauzele de contencios administrativ, format din judecătorii: Mariana Pitic (președinte), Iurie Bejenaru și Nicolae Craiu.

Conform fișei de repartizare a dosarului, prezenta cauză a fost înregistrată ca dosar în materie de contencios administrativ și a fost repartizată judecătorului raportor Mariana Pitic, pentru examinarea admisibilității cererii de recurs.

La caz, se reține că, obiectul prezentei acțiuni îl formează constatarea încălcării dreptului subiectiv ca urmare a detenției în condiții inumane și degradante.

Astfel, este indubitabil că, prezenta cauză este de materie civilă.

Prin urmare, judecătorii Mariana Pitic, Iurie Bejenaru și Nicolae Craiu se află în imposibilitate de a participa la judecarea prezentei cauze, deoarece nu fac parte din componența completelor de judecată specializate în examinarea cauzelor în materie civilă.

În conformitate cu art. 199 alin. (1) din Codul administrativ, dacă s-a constatat că judecătorului sau completului competent pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ i s-a distribuit o cauză civilă de competența aceleiași instanțe de judecată, acesta, printr-o încheiere nesusceptibilă de recurs, își declină competența și remite președintelui de instanță dosarul spre redistribuire aleatorie.

În atare situație se impune necesitatea declinării competenței în favoarea completelor de judecată din cadrul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ formate pentru examinarea cauzelor în materie civilă. Or, instanța judecătorească investită cu judecarea unei cauze trebuie să-și decline competența, în măsura în care constată că nu dispune de competențe în soluționarea aceluși litigiu.

Astfel, din considerentele menționate, Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a-și declina competența și de a remite dosarul președintelui interimar spre redistribuire aleatorie unui judecător membru al completelor de judecată specializate pentru examinarea cauzelor în materie civilă.

În conformitate cu art. 199 alin. (1) și 230 din Codul administrativ, Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

dispune:

Se declină competența completului specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție de la examinarea admisibilității cererii de recurs depus de către Ministerul Justiției, în cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de către Valeriu Condrea împotriva Ministerului Justiției cu privire la constatarea faptului încălcării dreptului subiectiv ca urmare a detenției în condiții inumane și degradante.

Se remite Președintelui interimar al Curții Supreme de Justiție dosarul spre redistribuire aleatorie, prin intermediul Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor, unui judecător raportor membru al completelor de judecată specializate pentru examinarea cauzelor în materie civilă.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele completului,  
judecătorul

Mariana Pitic

judecătorii

Iurie Bejenaru

Nicolae Craiu