

DECIZIE

18 decembrie 2019

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit
al Curții Supreme de Justiție

În componența:

Președintele ședinței, judecătorul
judecătorii

Tamara Chișca-Doneva
Iurie Bejenaru
Nicolae Craiu
Nina Vascan
Mariana Pitic

examinând recursul depus de către Casa Națională de Asigurări Sociale,
în cauza de contencios administrativ la cererea de chemare în judecată depusă
de către Iurie Bancu împotriva Casei Naționale de Asigurări Sociale, intervenient
accesoriu Ministerul Afacerilor Interne cu privire la contestarea actului administrativ
și obligarea recalculării pensiei,

împotriva deciziei din 29 mai 2019 a Curții de Apel Chișinău, prin care a fost
respins apelul declarat de către Casa Națională de Asigurări Sociale,

constată:

La data de 13 iunie 2018 Iurie Bancu a depus cerere de chemare în judecată
împotriva Casei Naționale de Asigurări Sociale cu privire la contestarea actului
administrativ și obligarea recalculării pensiei.

În motivarea acțiunii reclamantul a indicat că, în perioada 09 iunie 1993-20
ianuarie 2012 a activat în cadrul subdiviziunilor Ministerului Afacerilor Interne.

A menționat că, prin ordinul Ministerului Afacerilor Interne nr. 31ef din 20
ianuarie 2012 a fost concediat din organele afacerilor interne, cu dreptul de a primi
pensie pe linia Ministerului Afacerilor Interne.

A susținut că, la eliberarea din serviciu i-a fost calculată vechimea în muncă
pentru stabilirea pensiei, care a constituit 20 de ani 06 luni și 08 zile. Totodată, i-a
fost stabilită pensia în mărime de 55% din suma soldei.

A afirmat că, la calcularea vechimii în muncă nu a fost luată în considerare
perioada de activitate în cadrul Izolatorului de detenție provizorie, or, conform pct.8
lit. d) din Hotărârea Guvernului RM nr. 78 din 21 februarie 1994, la calcularea
vechimii în muncă pentru stabilirea pensiei militarilor care au îndeplinit serviciul
prin contract, persoanelor din corpul de comandă și din trupele organelor afacerilor

interne, corpului de ofițeri și subofițeri ai Poliției de Frontieră, colaboratorilor Centrului Național Anticorupție și ai sistemului penitenciar, se acordă următoarele înlesniri: două luni vechime în muncă pentru o lună de serviciu în instituții penitenciare de tip închis, izolatoarele de urmărire penală, casele de arest și instituțiile destinate pentru deținerea și tratarea bolnavilor contagioși și bolnavilor psihici, precum și la lucrări de subteran.

A afirmat că, conform copiei calculului vechimii în muncă, eliberat de către Casa Națională de Asigurări Sociale la data de 11 aprilie 2018, a activat în cadrul Izolatorului de detenție provizorie al Secției instituții speciale a CPM Bălți în perioada 23 februarie 2007-20 ianuarie 2012 în funcția de polițist pază și escortă.

A relevat că, reieșind din activitatea desfășurată în cadrul Izolatorului de detenție provizorie, care presupunea paza și escortarea persoanelor deținute, precum și a celor condamnate, urma să beneficieze de unele avantaje și, anume, calcularea două luni vechime în muncă pentru o lună de serviciu.

A invocat că, la data de 20 martie 2018 Ministerul Afacerilor Interne a emis ordinul nr. 96 cu privire la recunoașterea înlesnirilor – două luni vechime în muncă pentru o lună de serviciu pe perioada activității în cadrul subdiviziunilor de pază, escortare și deținere a persoanelor reținute și arestate în izolatoare de detenție provizorie.

A declarat că, la data de 23 aprilie 2018 Inspectoratul de poliție Bălți a eliberat certificatul nr. 166, din care rezultă că, conform informațiilor gestionate de către Ministerul Afacerilor Interne, vechimea sa în muncă, la data de 20 ianuarie 2012, a constituit 25 de ani 05 luni și 04 zile.

A notat că, la data de 03 mai 2018 a expediat în adresa Casei Naționale de Asigurări Sociale cerere prealabilă, prin care a solicitat recalcularea pensiei în dependență de vechimea în muncă majorată și achitarea diferenței pensiei recalculate în raport cu pensia primită în perioada anterioară, începând cu data de 20 ianuarie 2012 până în prezent, iar la data de 04 iunie 2018 a primit răspunsul acesteia nr. B-1007/18 din 28 mai 2018, prin care a fost informat că, nu există teme pentru recalcularea pensiei.

A menționat că, conform art. 14 lit. a) din Legea asigurării cu pensii a militarilor și a persoanelor din corpul de comandă și din trupele organelor afacerilor interne nr. 1544-XII din 23 iunie 1993, mărimea pensiilor pentru vechime în muncă se stabilește în următoarele proporții: pentru militarii care au îndeplinit serviciul prin contract, pentru persoanele din corpul de comandă și din trupele organelor afacerilor interne care au o vechime în serviciu stabilită la art.13 lit. a) – 50 procente din suma soldei, iar pentru cei pensionați pentru limită de vârstă sau din motive de boală – 55 procente din suma soldei; pentru fiecare an complet de vechime în serviciu peste vechimea stabilită la art.13 lit.a) – 3 procente din sumele respective ale soldei, dar în total nu mai mult de 75 procente din aceste sume.

A susținut că, în legătură cu faptul că, prin certificatul nr. 166 din 23 aprilie 2018 a fost recunoscut că, la eliberare din serviciu, are o vechime în muncă de 25 de ani, 05 luni și 04 zile, începând cu data de 20 ianuarie 2012 avea dreptul să beneficieze de pensie în mărime de 70% din suma soldei și nu în mărime de 55% după cum eronat a fost anterior calculată.

A solicitat recunoașterea răspunsului Casei Naționale de Asigurări Sociale nr.B-1007/18 din 28 mai 2018 ca ilegal și obligarea Casei Naționale de Asigurări Sociale de a-i recalcula mărimea pensiei, cu stabilirea acesteia în cuantum de 70% din suma soldei, începând cu data de 20 ianuarie 2012 și de a efectua achitarea diferenței pensiei recalculate în raport cu pensia primită în perioada anterioară, începând cu data de 20 ianuarie 2012.

Prin hotărârea din 19 noiembrie 2018 a Judecătorei Bălți, sediul central a fost admisă acțiunea depusă de către Iurie Bancu, a fost recunoscut ilegal răspunsul Casei Naționale de Asigurări Sociale nr. B-1007/18 din 28 mai 2018 și a fost obligată Casa Națională de Asigurări Sociale să-i recalculeze lui Iurie Bancu mărimea pensiei, cu stabilirea pensiei în cuantum de 70% din suma soldei, începând cu data de 20 ianuarie 2012 și să efectueze achitarea diferenței pensiei recalculate în raport cu pensia primită pentru perioada anterioară, începând cu data de 20 ianuarie 2012.

Prin decizia din 29 mai 2019 a Curții de Apel Chișinău a fost respins apelul declarat de către Casa Națională de Asigurări Sociale și a fost menținută hotărârea primei instanțe.

La data de 06 iunie 2019 și 21 iunie 2019 Casa Națională de Asigurări Sociale a declarat recurs împotriva deciziei instanței de apel, solicitând admiterea acestuia, casarea deciziei instanței de apel și pronunțarea unei noi decizii.

În motivarea recursului a indicat că, nu este de acord cu decizia instanței de apel, deoarece nu au fost analizate multilateral actele normative și legislația în vigoare, ce reglementează astfel de litigii, precum și nu au fost dovedite circumstanțele considerate de către instanțele judecătorești ca fiind stabilite.

A menționat că, instanțele judecătorești au pus la baza admiterii acțiunii certificatul nr. 166 din 23 aprilie 2018, eliberat de către Inspectoratul de poliție Bălți în temeiul ordinului Ministerului Afacerilor Interne nr. 96 din 20 martie 2018 cu privire la recunoașterea unor înlesniri pentru stabilirea pensiei anumitor categorii de funcționari publici cu statut special și militari din cadrul Ministerului Afacerilor Interne.

A susținut că, ordinul Ministerului Afacerilor Interne nr. 96 din 20 martie 2018 nu poate produce efecte juridice, deoarece contravine actelor normative în vigoare.

A afirmat că, ordinul enunțat depășește prevederile actului normativ, în temeiul căruia a fost emis. Or, Hotărârea Guvernului RM nr. 78 din 21 februarie 1994 nu conține prevederi stipulate în ordinul Ministerului Afacerilor Interne nr. 96 din 20 martie 2018 (perioada de activitate în cadrul subdiviziunilor de pază, escortă și deținere a persoanelor reținute și arestate în izolatoarele de urmărire penală (izolatoarele de detenție provizorie).

A relevat că, prevederile pct. 7 lit. g) și 8 lit. d) din Hotărârea Guvernului RM enunțată reglementează expres circumstanțele în care la calcularea vechimii în muncă se acordă două luni vechime în muncă pentru o lună de serviciu și, anume, în instituțiile penitenciare de tip închis, izolatoarele de urmărire penală și instituțiile destinate pentru deținerea și tratarea bolnavilor contagioși și bolnavilor psihici,

precum și la lucrări de subteran.

A declarat că, două luni vechime în muncă pentru o lună de serviciu se acordă persoanelor care au activat în penitenciare de tip închis și nu provizoriu cum este indicat în ordinul emis de către Ministerul Afacerilor Interne.

A invocat că, instanța de apel, contrar art. 373 alin. (5) CPC, nu a reacționat în modul corespunzător la argumentul recurenteii privind netemeinicia concluziei primei instanțe ce ține de faptul că, aceasta a omis aplicabilitatea art. 61 alin. (1) din Legea asigurării cu pensii a militarilor și a persoanelor din corpul de comandă și din trupele organelor afacerilor interne nr. 1544-XII din 23 iunie 1993 (în coroborare cu art. 51 alin. (2)).

Prin referința depusă la data de 15 iulie 2019 Iurie Bancu a solicitat respingerea recursului și menținerea deciziei instanței de apel și hotărârii primei instanțe.

Prin Legea nr. 116 din 19 iulie 2018 a fost adoptat Codul administrativ al Republicii Moldova.

În conformitate cu art. 257 alin. (1) din Codul administrativ, prezentul cod intră în vigoare la 01 aprilie 2019, iar potrivit alin. (2), la data intrării în vigoare a prezentului cod se abrogă Legea contenciosului administrativ nr. 793-XIV din data de 10 februarie 2000.

În conformitate cu art. 258 alin. (3) din Codul administrativ, procedurile de contencios administrativ inițiate până la intrarea în vigoare a prezentului cod se vor examina în continuare, după intrarea în vigoare a prezentului cod, conform prevederilor prezentului cod. Prin derogare, admisibilitatea unei astfel de acțiuni în contenciosul administrativ se va face conform prevederilor în vigoare până la intrarea în vigoare a prezentului cod. Prevederile prezentului alineat se vor aplica corespunzător pentru procedurile de apel, de recurs și de contestare cu recurs a încheierilor judecătorești.

Din sensul normei de drept enunțate urmează că, legiuitorul a optat pentru principiul aplicării imediate a noilor reglementări procedurale.

Prin urmare, Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție va aprecia condițiile de admisibilitate a recursului în conformitate cu prevederile art. 258 alin. (3) din Codul administrativ, adică conform reglementărilor anterioare intrării în vigoare a Codului administrativ.

În conformitate cu art. 247 din Codul administrativ, recursul se examinează fără înștiințarea participanților la proces.

În conformitate cu art. 248 alin. (1) lit. a) din Codul administrativ, examinând recursul, Curtea Supremă de Justiție adoptă una dintre următoarele decizii: respinge recursul.

Studiind materialele dosarului, Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a respinge recursul din următoarele considerente.

Pe parcursul judecării cauzei s-a constatat că, în perioada 09 iunie 1993 – 20 ianuarie 2012 Iurie Bancu a îndeplinit serviciul în cadrul subdiviziunilor

Ministerului Afacerilor Interne, iar prin ordinul Ministerului Afacerilor Interne nr.31 ef. din 20 ianuarie 2012 a fost concediat din organele afacerilor interne, cu dreptul de a primi pensie pe linia MAI.

De asemenea, s-a constatat că, la data concedierii, lui Iurie Bancu i-a fost calculată vechimea în muncă pentru stabilirea pensiei, care a constituit 20 ani 06 luni și 08 zile.

Ulterior, prin ordinul Ministerului Afacerilor Interne nr. 96 din 20 martie 2018 „Cu privire la recunoașterea unor înlesniri pentru stabilirea pensiei anumitor categorii de funcționari publici cu statut special și militari din cadrul Ministerului Afacerilor Interne” au fost acordate înlesniri două luni vechime în muncă pentru o lună de serviciu militarilor, care au îndeplinit serviciul prin contract, persoanelor din corpul de comandă și din trupele organelor afacerilor interne, corpului de ofițeri și subofițeri din cadrul subdiviziunilor, autorităților administrative și instituțiilor din subordinea Ministerului Afacerilor Interne (funcționarilor publici cu statut special și din cadrul MAI), pe perioada activității în cadrul subdiviziunilor de pază, escortare și deținere a persoanelor reținute și arestate în izolatoarele de urmărire penală (izolatoarele de detenție provizorie), care urmează a fi luate în considerare la calcularea vechimii în muncă pentru stabilirea pensiei în conformitate cu prevederile Legii asigurării cu pensii a militarilor și persoanelor din corpul de comandă și din trupele organelor afacerilor interne nr. 1544-XII din 23 iunie 1993. Eliberarea confirmărilor privind înlesnirile prevăzute la pct. 1 al prezentului ordin la calcularea vechimii în muncă pentru stabilirea pentru funcționarii publici cu statut special și militarii, care și-au îndeplinit serviciul în cadrul Serviciilor de pază, escortare și deținere a persoanelor reținute și arestate în izolatoarele de urmărire penală (izolatoarele de detenție provizorie) se va realiza, la cererea acestora, de către autoritățile administrative și instituțiile din subordine, prin intermediul subdiviziunilor de resurse umane, conform competenței, care va fi determinată de ultimul loc de muncă al solicitantului. În cazul lichidării subdiviziunilor în care solicitanții au activat anterior, confirmările vor fi eliberate de către subdiviziunile, autoritățile administrative sau instituțiile din subordinea MAI, care au devenit succesori de drepturi și obligații sau au preluat competențele subdiviziunilor de poliție reorganizate sau lichidate.

La data de 23 aprilie 2018 Inspectoratul de poliție Bălți a eliberat certificatul nr. 166, din care rezultă că, în perioada 23 februarie 2007 – 20 ianuarie 2012 Iurie Bancu a activat în funcția de polițist pază și escortă al Izolatorului de detenție provizorie al Secției instituții speciale a Comisariatului de poliție mun. Bălți, iar vechimea în muncă, calculată cu avantaje, constituie 09 ani, 09 luni și 24 zile. Astfel, la data de 20 ianuarie 2012 vechimea în muncă a lui Iurie Bancu a constituit 25 ani, 05 luni și 04 zile.

La data de 03 mai 2018 Iurie Bancu a expediat în adresa Casei Naționale de Asigurări Sociale o cerere, prin care a solicitat mărirea cuantumului pensiei de la 55% la 70% din suma soldei și achitarea diferenței pensiei recalculată în raport cu pensia primită pentru perioada anterioară, începând cu data de 20 ianuarie 2012 până în prezent.

Prin răspunsul Casei Naționale de Asigurări Sociale nr. B-1007/18 din 20 mai 2018 a fost informat despre faptul că, nu este temei pentru recalcularea pensiei pentru vechimea în muncă.

Înaintând prezenta cerere de chemare în judecată, Iurie Bancu a solicitat recunoașterea răspunsului Casei Naționale de Asigurări Sociale nr. B-1007/18 din 28 mai 2018 ca ilegal și obligarea Casei Naționale de Asigurări Sociale de a-i recalcula mărimea pensiei, cu stabilirea acesteia în cuantum de 70% din suma soldei, începând cu data de 20 ianuarie 2012 și de a efectua achitarea diferenței pensiei recalculate în raport cu pensia primită în perioada anterioară, începând cu data de 20 ianuarie 2012.

Prima instanță, fiind investită cu judecarea prezentei cauze, a ajuns la concluzia temeiniciei acțiunii, recunoscând ilegal răspunsul Casei Naționale de Asigurări Sociale nr. B-1007/18 din 28 mai 2018 și obligând Casa Națională de Asigurări Sociale să-i recalculeze lui Iurie Bancu mărimea pensiei, cu stabilirea pensiei în cuantum de 70% din suma soldei, începând cu data de 20 ianuarie 2012 și să efectueze achitarea diferenței pensiei recalculate în raport cu pensia primită pentru perioada anterioară, începând cu data de 20 ianuarie 2012.

Ulterior, instanța de apel, fiind investită cu judecarea apelului declarat de către Casa Națională de Asigurări Sociale, a ajuns la concluzia netemeinicii acestuia, menținând hotărârea primei instanțe, pe care a considerat-o întemeiată și legală.

Conform art. 13 lit. a) Legii asigurări cu pensii a militarilor și a persoanelor din corpul de comandă și din trupele organelor afacerilor interne și din cadrul Inspectoratului General de Carabinieri nr. 1544-XII din 23 iunie 1993, dreptul la pensie pentru vechime în serviciu îl au militarii care au îndeplinit serviciul prin contract, persoanele din corpul de comandă și din trupele organelor afacerilor interne, precum și funcționarii publici cu statut special din sistemul administrației penitenciare, și din cadrul Inspectoratului General de Carabinieri care la 1 iulie 2011 au o vechime în serviciu de cel puțin 20 de ani și 6 luni. În fiecare an ulterior, vechimea în serviciu se majorează, până la atingerea vechimii în serviciu de 25 ani, conform tabelului expus în lege (de la 01 iulie 2012 – 21 ani).

Art. 14 lit. a) din Legea enunțată stipulează că, mărimea pensiilor pentru vechime în muncă se stabilește în următoarele proporții: pentru militarii care au îndeplinit serviciul prin contract, pentru persoanele din corpul de comandă și din trupele organelor afacerilor interne care au o vechime în serviciu stabilită la art. 13 lit. a) - 50 procente din suma soldei, iar pentru cei pensionați pentru limită de vârstă sau din motive de boală - 55 procente din suma soldei; pentru fiecare an complet de vechime în serviciu peste vechimea stabilită la art. 13 lit. a) - 3 procente din sumele respective ale soldei, dar în total nu mai mult de 75 procente din aceste sume.

Conform pct. 8 lit. d) din Hotărârea Guvernului nr. 78 din 21 februarie 1994 cu privire la modul de calculare a vechimii în muncă, stabilire și plată a pensiilor și indemnizațiilor militarilor, persoanelor din corpul de comandă și din trupele organelor afacerilor interne și sistemului penitenciar, colaboratorilor Centrului Național Anticorupție și funcționarilor publici cu statut special din cadrul sistemului administrației penitenciare, la calcularea vechimii în muncă pentru stabilirea pensiei

militarilor care au îndeplinit serviciul prin contract, persoanelor din corpul de comandă și din trupele organelor afacerilor interne, colaboratorilor Centrului Național Anticorupție și a funcționarilor publici cu statut special din cadrul sistemului administrației penitenciare, se acordă următoarele înlesniri: două luni vechime în muncă pentru o lună de serviciu: în instituții penitenciare de tip închis, izolatoarele de urmărire penală și instituțiile destinate pentru deținerea și tratarea bolnavilor contagioși și bolnavilor psihici, precum și la lucrări de subteran.

Actele cauzei denotă faptul că, Iurie Bancu este subiect care poate beneficia de înlesnirile prevăzute în pct. 8 lit. d) din Hotărârea Guvernului RM enunțată, deoarece acesta a activat în funcția de polițist pază și escortă al Izolatorului de detenție provizorie al Secției instituții speciale a Comisariatului de poliție mun.Bălți.

La caz, se mai reține că, organul cu atribuții de stabilire și calculare a pensiei intimatului, care la data de 20 ianuarie 2012 era Ministerul Afacerilor Interne, în mod eronat a stabilit că, vechimea în muncă a lui Iurie Bancu constituie 20 ani 06 luni și 08 zile. Această concluzie a autorității publice contravine normelor legale enunțate și certificatului nr. 166 din 23 aprilie 2018. Or, la data 20 ianuarie 2012, adică la data stabilirii pensiei intimatului, stagiul vechimii în muncă al acestuia constituia 25 ani 05 luni și 04 zile.

Prin urmare, Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție relevă că, instanțele judecătorești corect au concluzionat că, din vina organului cu atribuții de stabilire și calculare a pensiei, Ministerul Afacerilor Interne, intimatului i-a fost achitată o pensie mai mică începând cu 20 ianuarie 2012 până în prezent.

Conform art. 54 din Legea asigurării cu pensii a militarilor și a persoanelor din corpul de comandă și din trupele organelor afacerilor interne, suma pensiei calculată pentru pensionarii din rândurile militarilor, persoanelor din corpul de comandă și din trupele organelor afacerilor interne și pentru familiile acestora și nesolicitată la timp se plătește pentru perioada precedentă, însă cel mult pentru 3 ani premergători datei solicitării pensiei. Sumele pensiei neprimite la timp din vina organelor care au stabilit sau care plătesc pensia se plătesc pentru perioada precedentă fără limite în timp.

Art. 48 din Legea enunțată (în redacția Legii nr. 282 din 16 decembrie 2016, în vigoare la 01 ianuarie 2017) prevede că, pensiile militarilor în termen, ale militarilor care au îndeplinit serviciul prin contract, ale persoanelor din corpul de comandă și din trupele organelor afacerilor interne și sistemului penitenciar, ale ofițerilor de protecție și colaboratorilor organelor securității statului, Centrului Național Anticorupție și ale membrilor familiilor acestora se stabilesc de Casa Națională de Asigurări Sociale, în modul stabilit de Guvern.

Conform pct. 1-4 din Hotărârea Guvernului RM nr. 1427 din 28 decembrie 2016 cu privire la preluarea atribuțiilor de plată a pensiilor și prestațiilor sociale militarilor care au îndeplinit serviciul prin contract, persoanelor din corpul de comandă și din trupele organelor afacerilor interne, sistemului penitenciar, ofițerilor de protecție și colaboratorilor organelor securității statului și Centrului Național Anticorupție, Ministerul Afacerilor Interne, Ministerul Apărării, Departamentul

Instituțiilor Penitenciare, Serviciul de Informații și Securitate al Republicii Moldova, Centrul Național Anticorupție, Serviciul de Protecție și Pază de Stat transmit Casei Naționale de Asigurări Sociale, pînă la 30 iunie 2017, conform graficului stabilit de către Casa Națională de Asigurări Sociale, documentele și informația, în format electronic, privind stabilirea pensiilor, alocațiilor lunare de stat, alocațiilor lunare nominale pentru merite deosebite față de stat ale beneficiarilor de pensii, stabilite pînă la 31 decembrie 2016.

Instituțiile menționate la pct.1 al prezentei hotărâri prezintă Casei Naționale de Asigurări Sociale listele beneficiarilor de pensii și prestații sociale, pe suport de hîrtie și în format electronic, în mărimile stabilite pînă la 31 decembrie 2016.

Casa Națională de Asigurări Sociale va efectua plata pensiilor și prestațiilor sociale începând cu 1 ianuarie 2017, în mărimile stabilite de instituțiile menționate la pct.1.

Datoriile acumulate la plata pensiilor și prestațiilor sociale către beneficiari la data de 1 ianuarie 2017 vor fi achitate din contul transferurilor de la bugetul de stat la bugetul asigurărilor sociale de stat.

În contextul celor expuse, Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție consideră că, instanțele judecătorești temeinic și legal au obligat Casa Națională de Asigurări Sociale să-i recalculeze lui Iurie Bancu mărimea pensiei, cu stabilirea pensiei în cuantum de 70% din suma soldei, începând cu data de 20 ianuarie 2012 și să efectueze achitarea diferenței pensiei recalculate în raport cu pensia primită pentru perioada anterioară, începând cu data de 20 ianuarie 2012.

Argumentul invocat de către recurentă precum că, certificatul nr. 166 din 23 aprilie 2018, eliberat de către Inspectoratul de poliție Bălți urmează a fi apreciat critic, deoarece a fost eliberat în temeiul ordinului Ministerului Afacerilor Interne nr. 96 din 20 martie 2018, care nu poate produce efecte juridice, nu poate fi reținut ca întemeiat. Or, simplul dezacord al recurenteii cu ordinul menționat, atît timp cît acesta nu a fost anulat, nu reprezintă un temei pentru nerecunoașterea efectelor acestuia.

S-a mai stabilit că, prin hotărârile contestate, instanțele judecătorești au admis și pretenția intimatului cu privire la recunoașterea răspunsului Casei Naționale de Asigurări Sociale nr. B-1007/18 din 28 mai 2018 ca ilegal.

Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție ține să menționeze că, răspunsul unei autorități publice cuprinde punctul de vedere cu privire la interpretarea unei legi sau a unui act administrativ, precum și atestă date existente în evidența unei autorități publice și nu poate fi considerat drept un act administrativ producător de efecte juridice, iar dacă autoritatea publică refuză emiterea unui act administrativ sau eliberarea unor acte, precum și în cazul în care cererea nu este examinată în termenul legal, persoana poate contesta inacțiunile autorității publice, care sunt asimilate actului administrativ.

În acest sens, adresa Casei Naționale de Asigurări Sociale nr. B-1007/18 din 28 mai 2018 constituie o decizie a acesteia privind refuzul în recalcularea pensiei intimatului și, în consecință, întemeiat a fost recunoscută de instanțele judecătorești ca ilegală.

În asemenea circumstanțe, instanța de recurs conchide că, instanțele judecătorești temeinic și legal au admis acțiunea depusă de către Iurie Bancu, iar argumentele invocate de către recurentă în recurs sunt neîntemeiate și deaceia nu pot fi reținute.

Astfel, din considerentele menționate, Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursul.

În conformitate cu art. 248 alin. (1) lit. a) din Codul administrativ, Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție

decide:

Se respinge recursul depus de către Casa Națională de Asigurări Sociale.
Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței,
judecătorul

Tamara Chișca-Doneva

judecătorii

Iurie Bejenaru

Nicolae Craiu

Nina Vascan

Mariana Pitic